

ЗАДАЧИ

Раздел 3. Отрасли публичного права

Образцы задач:

1). ООО приняло на работу по договору бывшего начальника территориального (муниципального служащего). Вопреки Федеральному закону «О противодействии коррупции» руководство организации сообщило бывшему работодателю о приеме на работу бывшего муниципального служащего с нарушением установленного 10-тидневного срока – через три недели было направлено обычное письмо по почте. Форма уведомления не соответствовала предъявляемым требованиям.

Как можно трактовать действия ООО в данной ситуации?

Какая статья Кодекса об административных правонарушениях должна быть применена в данной ситуации?

Укажите вид и меру административной ответственности, которая устанавливается за данный вид правонарушений.

2). Преподаватель института Платонов, взял деньги в сумме 25 тыс. руб. с гражданки Тарасовой за оказание помощи ее дочери при поступлении в высшее учебное заведение, пообещав, что она обязательно поступит, в противном случае он вернет ей деньги. Каковы действия Платонова с точки зрения противоправности. Усматривается ли в его действиях признаки преступления? Совершил ли Платонов коррупционное деяние?

3). В результате производственной аварии на заводе «Заря» произошел сброс в реку производственных отходов. Руководство завода скрыло данный факт. Какие правовые нормы были нарушены? К какой ответственности можно привлечь руководство завода за их нарушение?

4). С Кононовой был заключен трудовой договор с условием о неразглашении коммерческой тайны. Через несколько месяцев после приема на работу службой безопасности фирмы было выяснено, что Кононова сотрудничает с фирмой-конкурентом, передает конфиденциальные сведения о клиентах фирмы, объемах продаж и планах развития. На основании этого Кононова была уволена по пп. В п. 6 ст. 81 ТК РФ. Кононова обратилась в суд с иском о восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула. В суде она пояснила, что не была ознакомлена с перечнем сведений, составляющих коммерческую тайну фирмы, с фирмой-конкурентом она не сотрудничала, а просто общалась со своей подругой, работающей там. К тому же сведения, о которых идет речь не имели грифа «коммерческая тайна». Правомерно ли увольнение Кононовой?