ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель направления

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборога (Южно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП (Кому выдан: Гамов П. А. Пользователь: gamoyes (1) дага подписания: 29 05 2023

П. А. Гамов

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.12 Физическая химия для направления 22.03.02 Металлургия уровень Бакалавриат форма обучения очная кафедра-разработчик Пирометаллургические и литейные технологии

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 22.03.02 Металлургия, утверждённым приказом Минобрнауки от 02.06.2020 № 702

Зав.кафедрой разработчика, к.техн.н., доц.

Разработчик программы, к.техн.н., доцент

Эасктронный документ, подписанный ПЭП, хранитея в системе засктронного документооборота ЮУргу Южию-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Гамов П. А. Пользователь: gamovpa Дата подписания: 79 05 2023

П. А. Гамов

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота (Южно-Уральского госудиретвенного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Camtoo C. П. Пользователь: salikhova (ВСР) (Пользователь: salikhova) (Пользоват

С. П. Салихов

1. Цели и задачи дисциплины

Изучение основных закономерностей и явлений, обусловленных протеканием химических и электрохимических реакций, формирование навыков использования полученных знаний при изучении специальных дисциплин и в профессиональной деятельности. Задачи курса: — ознакомление с современными представлениями о природе химических и электрохимических процессов; —изучение закономерностей протекания химических и электрохимических реакций

Краткое содержание дисциплины

Основы химической термодинамики. Законы термодинамики. Термохимия. Термодинамические функции. Основы термодинамики растворов. Закономерности и свойства идеальных и реальных растворов. Теория сильных электролитов. Неравновесные явления в растворах электролитов. Электролиз. Химическое равновесие гомогенных и гетерогенных реакций. Термодинамика электрохимических систем. Электрохимические источники тока. Фазовые равновесия. Фазовые диаграммы. Поверхностные явления. Адсорбция. Кинетика гомогенных химических реакций. Сложные реакции. Кинетика гетерогенных процессов. Законы диффузии.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты
ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине
ОПК-1 Способен решать задачи	Знает: базовые понятия физической химии и закономерности химических процессов Умеет: проводить простые операции (схем процессов, первичного анализа результатов и т.п.), воспроизводить основные понятия физической химии, химических процессов
	химических понятий
ОПК-6 Способен принимать обоснованные технические решения в профессиональной деятельности, выбирать эффективные и безопасные технические средства и технологии	Знает: основные закономерности физико- химических процессов Умеет: решать частные задачи, моделирующие реальные процессы и делать выводы Имеет практический опыт: владения основными понятиями, методами расчета и оформления решения полученных заданий

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,
видов работ учебного плана	видов работ
1.О.11 Химия,	ФД.04 Инжиниринг технологического
1.О.09.02 Математический анализ,	оборудования,

1.О.25.03 Литейное производство,	1.О.16 Сопротивление материалов,
1.О.09.01 Алгебра и геометрия,	1.О.27 Физико-химия металлургических
1.О.14.01 Начертательная геометрия	процессов,
	1.О.28 Коррозия и защита металлов,
	1.О.25.05 Термическая обработка металлов,
	1.О.19 Механика жидкости и газа,
	ФД.03 Экологически чистые металлургические
	процессы,
	1.О.31 Безопасность жизнедеятельности,
	1.О.25.04 Обработка металлов давлением,
	1.О.17 Детали машин и основы
	конструирования,
	1.О.20 Материаловедение,
	1.О.24 Металлургическая теплотехника,
	ФД.02 Художественное литье,
	1.О.29 Основы плавления и затвердевания
	металлов

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.14.01 Начертательная геометрия	Знает: геометрические фигуры и их изображения на чертежах в 3-х проекциях, методы проецирования геометрических фигур Умеет: анализировать, составлять и применять техническую документацию и изображения на чертежах в 3-х проекциях, анализировать форму предметов в натуре и по чертежам Имеет практический опыт: анализа пространственных объектов на чертежах, решения метрических задач
1.О.09.02 Математический анализ	Знает: основные математические методы, основные математические методы, применяемые в исследовании профессиональных проблем, объекты математического анализа, применяемые при решении технических задач, методы математического анализа, применяемые для построения и исследования математических моделей объектов профессиональной деятельности Умеет: принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности, использовать основные математические понятия в профессиональной деятельности, анализировать условие поставленной задачи с целью выявления применимости имеющихся знаний и умений для ее решения, применять методы математического анализа для построения и исследования математических моделей Имеет практический опыт: решения задач методами математического анализа, решения задач методами математического анализа, преобразования систематизации информации, преобразования

	1
	объектов математического анализа
	Знает: основные понятия и законы общей химии,
	основы термодинамики, химической кинетики,
	переноса тепла и массы, теорию строения
	органических соединений, зависимость
	химических свойств органических веществ от их
	состава и строения, элементарные и сложные
	вещества, химические реакции, опасность
	органических соединений для окружающей
	среды и человека Умеет: использовать основные
	понятия и законы общей химии, основы
	термодинамики, химической кинетики, переноса
	тепла и массы, определять реакционные центры в молекулах органических соединений,
	записывать уравнения органических реакций в
	молекулярной и структурной формах., принимать
	обоснованные решения, выбирать эффективные
1.О.11 Химия	и безопасные технические средства и
	технологии, предсказывать химические свойства
	органического вещества по его составу и
	строению, моделировать результат органических
	реакций в зависимости от условий Имеет
	практический опыт: использования теории и
	практики знаний общей химии для решения
	инженерных задач, классификации органических
	соединений, определения реакционной
	способности органических соединений в
	зависимости от условий проведения процесса,
	пространственного представления строения
	молекул органических веществ, безопасной
	работы в химических лабораториях, проведения
	эксперимента с химическими веществами,
	расчетов по уравнениям химических реакций
	Знает: Технологии разных способов литья,
	Теоретические основы литейных процессов
	Умеет: Выбирать эффективные и безопасные
	технологии для разных способов литья,
1.О.25.03 Литейное производство	Рассчитывать параметры технологического
	процесса литья Имеет практический опыт: по
	изготовлению литейных форм и отливок, по
	осуществлению контроля технологических
	параметров литья и управления ими
	Знает: объекты линейной алгебры и
	аналитической геометрии, применяемые при
	решении технических задач, методы линейной
	алгебры и аналитической геометрии,
	применяемые для построения и анализа
	математических моделей объектов
1.О.09.01 Алгебра и геометрия	профессиональной деятельности, основные
	методы решения типовых задач линейной
	алгебры и аналитической геометрии Умеет:
	анализировать условие поставленной задачи с
	целью выявления применимости имеющихся
	знаний и умений для ее решения; использовать
	язык и символику линейной алгебры и
	аналитической геометрии для исследования

свойств объектов из различных областей деятельности, применять изученные свойства объектов линейной алгебры и аналитической геометрии для решения задач с практическим содержанием, выбирать методы и алгоритмы решения задач линейной алгебры и аналитической геометрии; использовать математический язык и математическую символику Имеет практический опыт: владеет методами решения задач линейной алгебры и аналитической геометрии., поиска и освоения необходимых для решения задачи новых знаний, методами решения задач линейной алгебры и аналитической геометрии

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 з.е., 216 ч., 113 ч. контактной работы

Dan ang San Yan San ya		Распределение по семестрам в часах		
Вид учебной работы	часов	Номер семестра		
		2	3	
Общая трудоёмкость дисциплины	216	108	108	
Аудиторные занятия:	96	48	48	
Лекции (Л)	48	24	24	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	24	16	8	
Лабораторные работы (ЛР)	24	8	16	
Самостоятельная работа (СРС)	103	51,5	51,5	
Подготовка к экзамену	27	27	0	
Решение домашних задач	28	18	10	
Подготовка к экзамену	27	0	27	
Оформление отчетов по лабораторным работам	21	6.5	14.5	
Консультации и промежуточная аттестация	17	8,5	8,5	
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен	экзамен	

5. Содержание дисциплины

№	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
раздела	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	Всего	Л	П3	ЛР
	Введение. История развития, практическая значимость. Основные понятия и терминология.	1	1	0	0
2	Химическая термодинамика	28	14	10	4
3	Химическое равновесие	17	7	6	4
4	Химическая кинетика	20	10	4	6
5	Фазовые равновесия в двух- и трехкомпонентных системах	12	6	2	4
6	Электрохимия	18	10	2	6

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол- во часов
1	1	Введение. основные понятия и терминология	1
2	2	Первый закон термодинамики. Процессы с идеальными газами	4
3	2	Термохимия	2
4	2	Второй и третий законы термодинамики. Энтропия	3
5	2	Термодинамические потенциалы. Условия равновесия и самопроизвольного протекания реакции	3
6	/	Фазовые равновесия в однокомпонентных системах. Уравнение Клаузиуса-Клапейрона	2
7		Гомогенное и гетерогенное равновесие Методика расчета равновесий химических реакций в гомогенных и гетерогенных системах.	5
8	3	Температурная зависимость константы равновесия	2
9	4	Температурная зависимость скорости реакции. Катализ.	2
10	4	Формальная кинетика. Кинетические уравнения для реакций 1,2,3 порядка	4
11	4	Способы определения порядка реакции.	2
12	4	Теоретические представления химической кинетики	2
13	5	Правило фаз. Фазовые равновесия в двух- и трехкомпонентных системах	6
14	6	Теория электролитов. Электропроводность растворов электролитов.	2
15	6	Электролиз. Законы Фарадея	2
16	6	Электродный потенциал. Классификация электродов. ЭДС гальванических элементов. Уравнение Нернста.	6

5.2. Практические занятия, семинары

<u>№</u> занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1, 2	2	Термохимия	4
3	2	Расчет изменений энтропии	2
4	2	Условия равновесия и протекания реакций	2
5	2	Уравнение Клаузиуса-Клапейрона	2
6, 7	1 3	Расчет равновесий химических реакций в гомогенных и гетерогенных системах.	4
8	3	Зависимость константы равновесия от температуры. Принцип смещения равновесия Ле-Шателье	2
9	4	Зависимость константы равновесия от температуры. Принцип смещения равновесия Ле-Шателье	4
10	5	Фазовые равновесия в двухкомпонентных системах	2
11	6	Электродные потенциалы.ЭДС гальванических элементов. Уравнение Нернста.	2

5.3. Лабораторные работы

No	№	Наименование или краткое содержание лабораторной работы	
занятия	раздела		
1	2	Теплота растворения соли	2
2	2	Теплоемкость жидкости	2

3	3	Константа распределения	2
4	3	Равновесие в кристаллогидратах	2
5	4	Кинетика реакции омыления эфира	2
6	4	Кинетика реакции инверсии сахара	2
7	4	Адсорбция уксусной кислоты углем	2
8	5	авление пара легколетучей жидкости	
9	5	Равновесия в системе вода-фенол	2
10	6	Адсорбция на поверхности жидкости	2
11	6	Электропроводность растворов слабого электролита	2
12	6	ЭДС гальванических элементов	2

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС					
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол- во часов		
Подготовка к экзамену	ПУМД ,осн лит [1-3]. ЭУМД [1]	2	27		
Решение домашних задач	ПУМД ,осн лит [3,4]. метод пос [1]. ЭУМД [2.3]	3	10		
Подготовка к экзамену	ПУМД ,осн лит [1-3]. ЭУМД [1]	3	27		
Оформление отчетов по лабораторным работам	ПУМД, доп лит [1]	2	6,5		
Оформление отчетов по лабораторным работам	ПУМД, доп лит [1]	3	14,5		
Решение домашних задач	ПУМД ,осн лит [3,4]. метод пос [1]. ЭУМД [2.3]	2	18		

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Bec	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва- ется в ПА
1	2	Текущий контроль	Контрольные задания для СРС по разделам семестра	1	18	Проверка контрольных заданий по СРС осуществляется по окончании изучения соответствующей темы раздела дисциплины. Заданиям предшествуют теоретическая часть и примеры решения задач. Варианты 6 задач выдает преподаватель на практическом занятии (ПЗ). Тексты задач по каждому разделу курса и примеры решений типовых задач даны в ПУМД (основная лит) -[4]-[5], ЭУМД - [2,3] и	экзамен

						Припоменням и ВПП При возмения	
						Приложениях к РПД. При решении задачи в аудитории в течении 2-го часа ПЗ студенту выставляется максимальный балл-3. При домашнем верном решении задачи-2 балла. При решении с ошибками и неполном решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите	
						решения на плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые ошибки – 0 баллов	
2	2	Текущий контроль	Отчеты по лабораторным работам	1	20	Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования, их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные, соответствующие работе выводы.; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются ошибки, несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы. Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования, отвечает на поставленные вопросов; 1 балл — при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы; 0 баллов — при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы; 0 баллов — при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, Суммарное по тексту отчета и защите лабораторной работы максимальное количество баллов — 5.	экзамен
3	3	Текущий контроль	Контрольные задания для СРС по разделам семестра	1	18	Проверка контрольных заданий по СРС осуществляется по окончании изучения соответствующей темы раздела дисциплины. Заданиям предшествуют	экзамен

теоретическая часть и примеры решения задач. Варианты 6 задач выдает преподаватель на практическом заизтии (ПЗ). Тексты задач по каждому разадел укреа и примеры решений типовых задач даны в ПУМД (основная дит) - [4]-[5]. ЭУМД - [2,3] и Приложениях в РПД. При решении задачи в аудитории в течении 2-то часа ПЗ студенту выставляется максимальный балл-3. При домашнем верном решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимальный балл-3. При решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решении по ципбками и неполном решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решении пального при успешной защите решения пальновой консультации. Работа не представлена или содержит грубые ошибки — 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторного пестарования, их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные, соответствующие работе выводь: ; 1 балл – отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются ошибки, несоблюдение требований, изложенных в мотодических рекомендациях кафедры представления таблии и графиков, истодических рекомендациях кафедры представления табли и графиков, истодических рекомендациях кафедры представления табление точет за поставленные вопорось темы, отчет на поставленные	_				1	1		T
выдает преподаватель на практическом занятии (ПЗ). Тексты задач по каждому разделу курса и примеры решений типовых задач дапы в ПУМД (основная лит) - [4]-[5]. ЭУМД - [2,3] и Приложениях к РПД, При решении задачи в аудитории в течении 2-то часа ПЗ студенту выставляется максимальный балл-3. При решении задачи-2 балла. При решении с опинбками и неполном решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решении и плановой консультации. Работа не представлена или солержит грубые опинбки – 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла – отчет имеет лютичное, последовательное изложение материала, верные результаты дабораторного исследования и их обсуждение, построение необходимых трафиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы: 1 балл – отчет имеет трамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются опибки не сторетовном регоретовном обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются опибки и несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы: Защита отчета работы: 3 балла – при защите студент показывает студбокое знание вопросов темы, однако владеет данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы темы, однако владеет данными исследования, отнако в пракот дание вопросов темы, отнако в пракот данными исследования дание вопросов								
завятии (ПЗ). Тексты задач по каждому разделу курса и примеры решений типовых задач даны в ПУМД (основная дит) - (41-[5], ЭУМД - [2.3] и Приложениях к РПД. При решении задачи в течении 2-го часа ПЗ студенту выставляется максимальный балл-3. При решении задачи в течении 2-го часа ПЗ студенту выставляется максимальный балл-3. При решении с опинбками и неполном решении - 1 балл. Зачаечия баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения па плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые ошибки - 0 баллов Показатсли опсцивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла - отчет имсет отчетниес обседования, их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные, соответствующие работе выводы. ; 1 балл - отчет имсет грамотно изложенные тремотно изложенные практической работы, однако при обсуждении результатов имектся опибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблия и графиков. четодических рекомендациях кафедры представленные выводы. Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает таубокое знание вопросов темы, однако владеет данными исследования, отнако владеет данными исследования, однако владеет данными исследования.							решения задач. Варианты 6 задач	
разделу курса и примеры решений типовых задач даны в ПУМД (основная дит) -{4}-{5}, ЭУМД - {2,3} и Приложениях к РПД. При решении задачи в аудитории в течении 2-го часа ПЗ студенту выставляется максимальной балл-3. При домашием верном решении задачи-2 балла. При решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые ошибки - 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла - отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты дабораторного исследоватия, их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. ; 1 балл - отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются ошибки, иссоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представленые выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает пубокое знание вопросы; 2 балла — при защите студент показывает при защите студент показывает просок темы, однако владеет данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает предостаточное знание вопросы; 2 балла — при защите студент показывает предостаточное знание вопросы; 2 балла — при защите студент показывает предостаточное знание вопросы; 2 балла — при защите студент показывает предостаточное знание вопросы; 2 балла — при защите студент показывает предостаточное знание вопросы; 2 балла — при защите студент показывает предостаточное знание вопросы 2 балла — при защите студент показывает предостаточное знание вопросы; 2 балла — при защите студент показывает предостаточное знание вопросы; 2 балла — при защите студент показывает предостаточное знание вопросы; 2 балла — при защите студент показывает предостаточное знание вопросы; 2 балла — предостаточное знание вопросы за отчета предостаточ								
типовых задам даны в ПУМД (основная дит) -{4}-{5}, ЭУМД - {2,3} и Приложениях к РПД. При решении задачи в аудитории в течении 2-го часа ПЗ студенту выставляется максимальный балл.3. При домашнем верном решении - 1 балл. Зачения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые ошибки — 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла – отчет имеет глогичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования и их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы.; 1 балл – отчет имеет грамотно изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, несубедительные выводы. Защита отчета работы; 3 однако при обсуждении результато в имеются ошибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, несубедительные выводы. Защита отчета работы: 3 одлама при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, дегко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							занятии (ПЗ). Тексты задач по каждому	
илт) -[4]-[5]. УУМД - [2,3] и Приложениях к РПД. При решении задачи в задитории в течении 2-го часа ПЗ студенту выставляется максимальный балл-3. При домашнем верном решении задачи-2 балла. При решении с опибками и неполном решении -1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа пе представлена или содержит грубые ошибки – 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его запиты. Качество отчета: 2 балла – отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования, их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. 1 балл – отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, , однако при обсуждении результато в имеются ошибки , песоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблии и графиков, несубедительные выводы. Защита отчета работы: 3 балла – при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла – при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владест дапными исследования,							разделу курса и примеры решений	
илт) -[4]-[5]. УУМД - [2,3] и Приложениях к РПД. При решении задачи в задитории в течении 2-го часа ПЗ студенту выставляется максимальный балл-3. При домашнем верном решении задачи-2 балла. При решении с опибками и неполном решении -1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа и е представлена или содержит грубые ошибки — 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его запиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования, их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, , однако при обсуждении результато в имеются ошибки , песоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблии и графиков, несубедительные выводы. Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владест дапными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владест дапными исследования,								
Приложениях к РПД. При решении задачи в зудитории в течении 2-то часа ПЗ студенту выставляется максимальный балл-3. При домашнем верном решении задачи-2 балла. При решении с опибками и неполном решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа пс представлена или содержит грубые ошибки — 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верпые результаты лабораторного исследования и х обеуждение, построение пеобходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются опибки , несоблюдение требований, изложенные теоретическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются опибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует давными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,								
ПЗ студенту выставляется максимальный балы-3. При домашием верном решении задачи-2 балла. При решении с ошибками и неполном решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые опинбки — 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования , их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, догичные , соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное терастическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются опинбки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, однако при обсуждении работы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, совбодно оперирует даппыми исследования, в соблада — при защите студент показывает недостаточное знание вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования, однако владеет данными исследования,							_ = =	
максимальный балл-3. При домашнем верном решении задачи-2 балла. При решении с ошибками и неполном решении с ошибками и неполном решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые ошибки — 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования, их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные, соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенные теоретическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются ошибки, несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблии и графиков, неубедительные выводы. , Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает тлубокое знание вопросов темы, однако владеет данными исследования, агеко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования, однако владеет данными исследования,							1	
верном решении задачи-2 балла. При решении с оппибками и неполном решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые ошибки – 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла – отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования, их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные, соответствующие работе выводы. ; 1 балл – отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются ошибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросов; 2 балла — при защите студент показывает показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,								
решении с ошибками и неполном решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые опибки — 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования и их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные, соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложение теоретическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются ошибки и несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубсдительные выводы. Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, однако владеет данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования, однако владеет данными исследования, однако владеет данными исследования,								
решении - 1 балл. Значения баллов могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые ошибки — 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования, их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются опшбки, несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представленых выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросов темы, однако владеет данными исследования, однако владеет данными исследования.								
могут быть увеличены до максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые ошибки — 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования , их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, , однако при обсуждении результатов имеются опибки , иссоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							±	
максимального при успешной защите решения на плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые опшбки – 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла – отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования и их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. ; 1 балл – отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, однако при обсуждении результатов имеются опшбки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы. Защита отчета работы: 3 балла – при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросоы; 2 балла – при защите студент показывает недостаточное знание вопросою темы, однако владеет данными исследования, однако владеет данными исследования,							1	
решения на плановой консультации. Работа не представлена или содержит грубые ошибки — 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования , их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, , однако при обсуждении результатов имеются ошибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы. Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает тлубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросов; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							1 -	
Работа не представлена или содержит грубые ошибки — 0 баллов Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования, их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, , однако при обсуждении результатов имеются оплибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросов; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							± •	
Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: Отчеты по лабораторным работы: З балла — при защите студент показывает на поставленные вопросов; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,								
Показатели оценивания складываются из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования, их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные, соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, , однако при обсуждении результатов имеются ошибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							-	
из текста отчета по лабораторной работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла — отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования , их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, , однако при обсуждении результатов имеются ошибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							1,0	
работы и его защиты. Качество отчета: 2 балла – отчет имеет логичное, последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования , их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. ; 1 балл – отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, , однако при обсуждении результатов имеются ошибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: 3 балла – при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросов темы, однако владеет данными исследования,								
4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 текущий контроль Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: Отчеты по лабораторным работам: 1 текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: Отчеты по лабораторным работы: 3 балла — при защите студент показывает губем струент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования, однако владеет данными исследования,								
Последовательное изложение материала, верные результаты лабораторного исследования , их обсуждение, построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные , соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, , однако при обсуждении результатов имеются ошибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							I *	
4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 потчеты по лабораторным работам: 1 по лабораторным работам: Отчеты по лабораторным работам: 1 по лабораторным работы у однако при обсуждении результатов имеются ошибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы. Защита отчета работы: З балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							2 балла – отчет имеет логичное,	
4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 построение необходимых графиков с использованием программ ЭВМ, логичные, соответствующие работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, , однако при обсуждении результатов имеются ошибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает тлубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							последовательное изложение	
4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 Отчеты по лабораторным работам: 2 Отчеты по лабораторным работам: 3 Отчеты по лабораторным работам: 40 Отчеты по лаборания праставления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: З балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, однако владеет данными исследования, однако владеет данными исследования, однако владеет данными исследования,							материала, верные результаты	
4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 отчета работы; 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования, однако владеет данными исследования,							лабораторного исследования, их	
Текущий контроль Текущий контроль Темищий контроль Темущий контроль Тем							обсуждение, построение необходимых	
работе выводы. ; 1 балл — отчет имеет грамотно изложенное теоретическое обоснование практической работы, , однако при обсуждении результатов имеются ошибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							графиков с использованием программ	
Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: Текущий контроль Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: Текущий контроль Отчеты по лабораторным представления таблиц и графиков, неубедительные выводы. Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							ЭВМ, логичные, соответствующие	
Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: Текущий контроль Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: Текущий контроль Отчеты по лабораторным представления таблиц и графиков, неубедительные выводы. Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							работе выводы. ; 1 балл – отчет имеет	
4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 1 Отчеты по лабораторным работам: 1 2 4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 4 4 5 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 4 6 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 6 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 6 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 7 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 8 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 4 9 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								
4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 однако при обсуждении результатов имеются ошибки , несоблюдение требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							_ =	
4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 40 неубедительные выводы. Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							-	
4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 40 Требований, изложенных в методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы. Защита отчета работы: З балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,			-		1			
4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 40 методических рекомендациях кафедры представления таблиц и графиков, неубедительные выводы. Защита отчета работы: З балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,		3						
4 3 Текущий контроль Отчеты по лабораторным работам: 1 40 представления таблиц и графиков, неубедительные выводы. Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							-	
4 3 Пекущии контроль работам: 1 40 неубедительные выводы. Защита отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							1 1 1	
работам: отчета работы: 3 балла — при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,						40		экзамен
студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,		3	контроль		1	10		JK3amen
вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,				раоотам:			1 1	
данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,								
на поставленные вопросы; 2 балла — при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,								
при защите студент показывает недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							•	
недостаточное знание вопросов темы, однако владеет данными исследования,							± '	
однако владеет данными исследования,							-	
							-	
отвечает на поставленные вопросы; 1								
							- '	
балл – при защите студент проявляет							* *	
неуверенность, показывает слабое							* *	
знание вопросов темы, не всегда дает								
исчерпывающие аргументированные								
ответы на заданные вопросы; 0 баллов							ответы на заданные вопросы; 0 баллов	
– при защите студент затрудняется							– при защите студент затрудняется	
отвечать на поставленные вопросы по							отвечать на поставленные вопросы по	
ее теме, не знает теории вопроса, при							ее теме, не знает теории вопроса, при	
ответе допускает существенные								

						ошибки, Суммарное по тексту отчета и	
						защите лабораторной работы	
						1 1 1	
5	2	Проме- жуточная аттестация	Экзамен	-	10	максимальное количество баллов — 5. Экзамен проводится в письменной форме по экзаменационному билету, включающему 2 вопроса (упражнениезадача) по трем разделам заключительного семестра. Вопрос оценивается максимально в 5 баллов. Максимальное количество баллов, которое студент может набрать на экзамене, составляет 10 Шкала оценивания ответа: 5 баллов - вопрос раскрыт полностью, ошибок в ответе нет; 4 балла - неполный ответ, вопрос раскрыт не менее, чем на 80%, ошибок в ответе нет; 3 балла - вопрос раскрыт не менее, чем на 80%, допущены 1-2 негрубые ошибки; 2 балла - неполный ответ, вопрос раскрыт практически полностью, но содержит 1-2 грубые ошибки; 1 балл - ответ не является логически обоснованным и законченным, содержит отрывочные сведения, не менее 20% от полного ответа; 0 баллов - ответ на вопрос отсутствует или менее 20% верных сведений. После проверки работы, в случае необходимости, преподаватель имеет право провести собеседование со студентом с целью	экзамен
6	3	Проме- жуточная аттестация	Экзамен	_	10	более точного определения баллов за каждое задание Экзамен проводится в письменной форме по экзаменационному билету, включающему 2 вопроса (упражнениезадача) по трем разделам заключительного семестра. Вопрос оценивается максимально в 5 баллов. Максимальное количество баллов, которое студент может набрать на экзамене, составляет 10 Шкала оценивания ответа : 5 баллов - вопрос раскрыт полностью, ошибок в ответе нет; 4 балла - неполный ответ, вопрос раскрыт не менее, чем на 80%, ошибок в ответе нет; 3 балла - вопрос раскрыт не менее, чем на 80%, допущены 1-2 негрубые ошибки; 2 балла - неполный ответ, вопрос раскрыт не менее, чем на 60% без грубых ошибок, или вопрос раскрыт практически полностью, но содержит 1-2 грубые ошибки; 1 балл - ответ не является логически обоснованным и законченным,	экзамен

	содержит отрывочные сведения, не менее 20% от полного ответа; 0 баллов - ответ на вопрос отсутствует или менее 20% верных сведений. После проверки работы, в случае необходимости, преподаватель имеет право провести собеседование со студентом с целью более точного определения баллов за каждое задание
--	---

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Экзамен проводится в письменной форме по экзаменационному билету, включающему 2 вопроса (упражнение-задача) по трем разделам семестра. Вопрос оценивается максимально в 5 баллов. Максимальное количество баллов, которое студент может набрать на экзамене, составляет 10 Шкала оценивания ответа : 5 баллов - вопрос раскрыт полностью, ошибок в ответе нет; 4 балла - неполный ответ, вопрос раскрыт не менее, чем на 80%, ошибок в ответе нет; 3 балла - вопрос раскрыт не менее, чем на 80%,	В соответствии с пп. 2.5, 2.6

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	1	N:	<u>o</u> I	ζN 4	Л 5 6
ОПК-1	Знает: базовые понятия физической химии и закономерности химических процессов	+	+	+	+	++
ОПК-1	Умеет: проводить простые операции (схем процессов, первичного анализа результатов и т.п.), воспроизводить основные понятия физической химии, химической технологии и закономерностей химических процессов	+	+	+	+	+ +
ОПК-1	Имеет практический опыт: работы с учебной литературой по физической химии, структурировать материал, выделять главную мысль, формировать смыслы базовых химических понятий	+	+	+	+	+ +
ОПК-6	Знает: основные закономерности физико-химических процессов	+		+	+	++
ОПК-6	Умеет: решать частные задачи, моделирующие реальные процессы и делать выводы	+		+	+-	+ +
ICHIK-N	Имеет практический опыт: владения основными понятиями, методами расчета и оформления решения полученных заданий	+		+	+-	++

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

- а) основная литература:
 - 1. Основы термодинамики и термодинамика растворов [Текст] учеб. пособие А. А. Лыкасов и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Физ. химия ; ЮУрГУ. Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2006. 50, [2] с. ил.
 - 2. Основы химической термодинамики [Текст] сб. упражнений и задач : учеб. пособие В. И. Антоненко, Н. В. Германюк, В. М. Жихарев и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Физ. химия ; ЮУрГУ. Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2004
- б) дополнительная литература:
 - 1. Лабораторный практикум по физической химии [Текст] учеб. пособие В. И. Антоненко и др.; Челяб. гос. техн. ун-т, Каф. Физ.-хим. исслед. металлург. процессов; ЮУрГУ. Челябинск: Издательство ЧГТУ, 1994. 89, [1] с. ил. электрон. версия
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке: Не предусмотрены
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины: 1.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента: 1

Электронная учебно-методическая документация

Нет

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Не предусмотрено