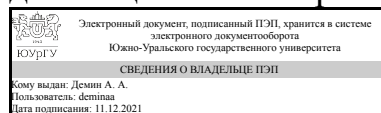


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Институт открытого и  
дистанционного образования



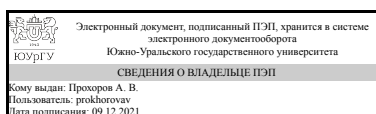
А. А. Демин

## ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников к ОП ВО от 01.07.2020 №084-2091

для направления 38.03.01 Экономика  
уровень бакалавр тип программы Академический бакалавриат  
профиль подготовки Финансы и кредит  
кафедра-разработчик Современные образовательные технологии

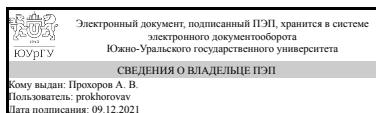
Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.11.2015 № 1327

Зав.кафедрой,  
к.техн.н., доц.



А. В. Прохоров

Разработчик программы,  
к.техн.н., доц., доцент



А. В. Прохоров

## **1. Общие положения**

### **1.1. Цель и структура ГИА**

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.03.01 Экономика включает:

- государственный экзамен;
- защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

### **1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника**

Образовательной программой по направлению подготовки 38.03.01 Экономика предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- расчетно-финансовая;
- аналитическая, научно-исследовательская ;
- педагогическая;
- страховая;
- учетная;
- организационно-управленческая;
- банковская;
- расчетно-экономическая;

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

расчетно-экономическая деятельность:

подготовка исходных данных для проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов;

проведение расчетов экономических и социально-экономических показателей на

основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;  
разработка экономических разделов планов предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств;  
аналитическая, научно-исследовательская деятельность:  
поиск информации по полученному заданию, сбор и анализ данных, необходимых для проведения конкретных экономических расчетов;  
обработка массивов экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализ, оценка, интерпретация полученных результатов и обоснование выводов;  
построение стандартных теоретических и эконометрических моделей исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, анализ и интерпретация полученных результатов;  
анализ и интерпретация показателей, характеризующих социально-экономические процессы и явления на микро- и макроуровне как в России, так и за рубежом;  
подготовка информационных обзоров, аналитических отчетов;  
проведение статистических обследований, опросов, анкетирования и первичная обработка их результатов;  
участие в разработке проектных решений в области профессиональной деятельности, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ;

организационно-управленческая деятельность:

участие в разработке вариантов управленческих решений, обосновании их выбора на основе критериев социально-экономической эффективности с учетом рисков и возможных социально-экономических последствий принимаемых решений;  
организация выполнения порученного этапа работы;  
оперативное управление малыми коллективами и группами, сформированными для реализации конкретного экономического проекта;  
участие в подготовке и принятии решений по вопросам организации управления и совершенствования деятельности экономических служб и подразделений предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств с учетом правовых, административных и других ограничений;

педагогическая деятельность:

преподавание экономических дисциплин в учреждениях системы высшего и среднего профессионального образования, среднего общего образования, системы дополнительного образования.

учетная деятельность:

документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учета имущества организации;  
ведение бухгалтерского учета источников формирования имущества, выполнение работ по инвентаризации имущества и финансовых обязательств организации;  
проведение расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами;  
составление и использование бухгалтерской отчетности;  
осуществление налогового учета и налогового планирования в организации.

расчетно-финансовая деятельность:

участие в осуществлении финансово-экономического планирования в секторе

государственного и муниципального управления и организации исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;  
 ведение расчетов с бюджетами бюджетной системы Российской Федерации;  
 составление финансовых расчетов и осуществление финансовых операций;  
 осуществление профессионального применения законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих финансовую деятельность;  
 участие в организации и осуществлении финансового контроля в секторе государственного и муниципального управления;

банковская деятельность:

ведение расчетных операций;  
 осуществление кредитных операций;  
 выполнение операций с ценными бумагами;  
 осуществление операций, связанных с выполнением учреждениями Банка России основных функций;  
 выполнение внутрибанковских операций;

страховая деятельность:

реализация различных технологий розничных продаж в страховании;  
 организация продаж страховых продуктов;  
 сопровождение договоров страхования (определение франшизы, страховой стоимости и премии);  
 оформление и сопровождение страхового случая (оценка страхового ущерба, урегулирование убытков);  
 ведение бухгалтерского учета и составление отчетности страховой организации

### 1.3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО – компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Философия;		ВКР
ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Политология;		ВКР
ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в	Налогообложение финансово-кредитных организаций;	Производственная практика, преддипломная	ВКР

различных сферах деятельности		практика (10 семестр);	
ОК-4 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Деловой иностранный язык;		ВКР
ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Социология; Психология; Основы социального государства;		ВКР
ОК-6 способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	Экология;		ВКР
ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Научно-исследовательская работа;		ВКР
ОК-8 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Научно-исследовательская работа;		ВКР
ОК-9 способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
ОПК-1 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	Научно-исследовательская работа;		ВКР
ОПК-2 способностью осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач	Микрофинансирование малого бизнеса;		ВКР
ОПК-3 способностью выбрать инструментальные средства для обработки экономических	Информационные технологии в профессиональной	Производственная практика, преддипломная	ВКР

данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы	деятельности;	практика (10 семестр);	
ОПК-4 способностью находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность	Оценка кредитоспособности заемщика;		ВКР
ПК-1 способностью собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов	Налогообложение финансово-кредитных организаций; Оценка кредитоспособности заемщика; Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР, ГЭ
ПК-2 способностью на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов	Микрофинансирование малого бизнеса; Корпоративная аналитика; Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-3 способностью выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами	Оценка кредитоспособности заемщика; Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-4 способностью на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты	Биржевое дело; Брокерский бизнес;		ВКР
ПК-5 способностью анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. и использовать	Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (8 семестр);	ВКР

полученные сведения для принятия управленческих решений			
ПК-6 способностью анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей	Рынок ценных бумаг;		ГЭ
ПК-7 способностью, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет	Документирование хозяйственной деятельности;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (8 семестр);	ВКР
ПК-8 способностью использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-9 способностью организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта	Оценка активов и имущественное страхование;		ВКР
ПК-10 способностью использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии	Документирование хозяйственной деятельности;		ВКР
ПК-11 способностью критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-12 способностью использовать в преподавании экономических дисциплин в образовательных учреждениях различного уровня,	Оценка активов и имущественное страхование;		ВКР

существующие программы и учебно-методические материалы			
ПК-13 способностью принять участие в совершенствовании и разработке учебно-методического обеспечения экономических дисциплин	Оценка активов и имущественное страхование;		ВКР
ПК-14 способностью осуществлять документирование хозяйственных операций, проводить учет денежных средств, разрабатывать рабочий план счетов бухгалтерского учета организации и формировать на его основе бухгалтерские проводки	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-15 способностью формировать бухгалтерские проводки по учету источников и итогам инвентаризации и финансовых обязательств организации	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-16 способностью оформлять платежные документы и формировать бухгалтерские проводки по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней, страховых взносов - во внебюджетные фонды	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-17 способностью отражать на счетах бухгалтерского учета результаты хозяйственной деятельности за отчетный период, составлять формы бухгалтерской и статистической отчетности, налоговые декларации	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-18 способностью организовывать и осуществлять налоговый учет и налоговое планирование организации	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-19 способностью рассчитывать показатели проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, обеспечивать их исполнение и контроль, составлять бюджетные сметы казенных	Основы государственного финансового контроля;		ВКР



учреждений и планы финансово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений			
ПК-20 способностью вести работу по налоговому планированию в составе бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Бюджетное устройство и бюджетный процесс;		ВКР
ПК-21 способностью составлять финансовые планы организации, обеспечивать осуществление финансовых взаимоотношений с организациями, органами государственной власти и местного самоуправления	Бизнес-планирование;		ВКР
ПК-22 способностью применять нормы, регулирующие бюджетные, налоговые, валютные отношения в области страховой, банковской деятельности, учета и контроля	Бюджетное устройство и бюджетный процесс; Финансовые рынки и методы их исследования; Финансовые рынки и институты;		ВКР
ПК-23 способностью участвовать в мероприятиях по организации и проведению финансового контроля в секторе государственного и муниципального управления, принимать меры по реализации выявленных отклонений	Бюджетное устройство и бюджетный процесс;		ВКР
ПК-24 способностью осуществлять расчетно-кассовое обслуживание клиентов, межбанковские расчеты, расчеты по экспортно-импортным операциям	Научно-исследовательская работа;		ВКР
ПК-25 способностью оценивать кредитоспособность клиентов, осуществлять и оформлять выдачу и сопровождение кредитов, проводить операции на рынке межбанковских кредитов, формировать и регулировать целевые резервы	Валюта и валютные отношения;		ВКР
ПК-26 способностью осуществлять активно-пассивные и посреднические операции с ценными бумагами	Валюта и валютные отношения;		ВКР
ПК-27 способностью готовить отчетность и обеспечивать	Научно-исследовательская работа;		ВКР

контроль за выполнением резервных требований Банка России			
ПК-28 способностью вести учет имущества, доходов, расходов и результатов деятельности кредитных организаций, уплату налогов, составлять бухгалтерскую отчетность	Научно-исследовательская работа;		ВКР
ПК-29 способностью осуществлять оперативное планирование продаж, организовывать розничные продажи, реализовывать различные технологии продаж в страховании, анализировать эффективность каждого канала продаж	Научно-исследовательская работа;		ВКР
ПК-30 способностью документально оформлять страховые операции, вести учет страховых договоров, анализировать основные показатели продаж страховой организации	Оценка активов и имущественное страхование;		ВКР
ПК-31 способностью осуществлять действия по оформлению страхового случая, составлять отчеты, статистику убытков, принимать меры по предупреждению страхового мошенничества	Научно-исследовательская работа;		ВКР
ПК-32 способностью вести бухгалтерский учет в страховой организации, составлять отчетность для предоставления в органы надзора	Научно-исследовательская работа;		ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

#### **1.4. Трудоемкость ГИА**

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

#### **2. Государственный экзамен (ГЭ)**

## 2.1. Процедура проведения ГЭ

1. Государственный экзамен по направлению подготовки бакалавров является государственным аттестационным испытанием, которое проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.
  2. Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК). Комиссии возглавляют председатели. Составы ГЭК формируются выпускающей кафедрой и утверждаются приказом ректора Университета не позднее, чем за месяц до даты начала ГИА. В состав ГЭК входят председатель и не менее 4 членов комиссии. Членами ГЭК могут быть ведущие специалисты - представители работодателей и (или) лица, которые относятся к ППС и (или) научным работникам Университета, других вузов, имеющие ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей составляет не менее 50 % в общем числе ГЭК.
  3. Государственный экзамен проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена и включает в себя проверку знаний, умений и навыков по группе базовых дисциплин направления подготовки в виде тестирования и письменного ответа на вопросы экзаменационного билета.
  4. На государственном экзамене разрешено пользоваться справочниками, учебной и научной литературой, вычислительными средствами.
  5. Присутствие лиц на государственном экзамене, не входящих в состав ГЭК, допускается только с разрешения ректора (проректора) Университета.
- Порядок подготовки к междисциплинарному государственному экзамену
1. Междисциплинарный государственный экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на экзамен, и рекомендации по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену, которая доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.
  2. Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения междисциплинарного государственного экзамена утверждается расписание, в котором указываются даты, время и место проведения междисциплинарного государственного экзамена и предэкзаменационных консультаций, расписание доводится до сведения студентов.
  3. Для проведения междисциплинарного государственного экзамена составляются контрольные варианты тестов и экзаменационные билеты по проверяемым дисциплинам.
  4. Содержание контрольных тестов и вопросов экзаменационных билетов до сведения студентов не доводятся.
  5. По каждой дисциплине, вынесенной на междисциплинарный государственный экзамен, проводятся консультации студентов с преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину.
  6. В течение месяца до даты заседания ГЭК студентам предоставляется возможность освоить работу с системой тестирования.
  7. По общим вопросам проведения междисциплинарного государственного экзамена проводится консультация студентов секретарем ГЭК.

## Порядок проведения междисциплинарного государственного экзамена

1. К междисциплинарному государственному экзамену допускаются студенты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования. Не позднее, чем за 10 календарных дней до начала первого аттестационного испытания издается распоряжение директора института о допуске обучающихся к ГИА.
2. Для проведения междисциплинарного государственного экзамена выделяется аудитория, удовлетворяющая следующим требованиям:
  - наличие мест для Государственной экзаменационной комиссии;
  - наличие компьютеров для проведения тестирования;
  - наличие мест для подготовки студентов к устному ответу из расчета один полный стол (парта) на студента.
3. Междисциплинарный государственный экзамен начинается с входом в аудиторию первой партии студентов по количеству посадочных мест для проведения тестирования.
4. Продолжительность теста составляет не более 60 минут.
5. После прохождения тестирования студенты берут билеты, номера которых регистрируются в экзаменационной ведомости, и приступают к подготовке на указанных им местах в аудитории. Каждый экзаменационный билет содержит два вопроса из разных дисциплин для письменного ответа. На подготовку письменного ответа отводится не более 120 минут.
6. В течение первых пяти минут подготовки студент имеет право обратиться к комиссии с просьбой о замене билета. Билет может быть заменен только один раз. За замену билета оценка не снижается.
7. Студент готовит ответ на экзаменационный билет на специально проштампованных листах бумаги. Эти листы подшиваются к протоколу заседания ГЭК.
8. После ответов на вопросы билета студент сдаёт билет и листы своих записей и покидает аудиторию. Возвращённый студентом билет в течение данного экзамена больше к раздаче не допускается.
9. Результаты государственного аттестационного испытания объявляются не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания.
10. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА путем подачи заявления на перенос срока прохождения ГИА, оформляемого приказом ректора. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.
11. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.
12. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не более двух раз, не ранее, чем через 10 месяцев и не позднее, чем через 5 лет после срока проведения ГИА, которая им не пройдена.

13. Для студентов из числа инвалидов междисциплинарный государственный экзамен проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (в соответствии с пунктами 44- 48 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» и разделом VI «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

14. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссия письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена, согласно разделу VII «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

## 2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (ЗУНы)
ПК-1 способностью собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов	Налогообложение финансово-кредитных организаций	<p><b>Знать:</b></p> <p>:1. Законодательство по налогам и сборам. 2. Особенности налогообложения финансово-кредитных организаций. 3. Отличия систем налогообложения финансово-кредитных организаций в России и зарубежных странах</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>1. Использовать нормативно правовые акты для расчета налогов финансово-кредитных организаций. 2. Рассчитать все налоги, уплачиваемые различными финансово-кредитными организациями. 3. Обосновать и проанализировать полученные результаты при расчете налогов финансово-кредитных организаций.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>:1. Навыками поиска информации по налогам финансово-кредитных организаций в нормативно правовых актах. 2. Основными методами и способами расчета налогов финансово-кредитных организаций. 3. Навыками обработки финансовой информации</p>

		финансово-кредитных организаций для расчета их налогов
ПК-6 способностью анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей	Рынок ценных бумаг	Знать: механизмы функционирования рынка ценных бумаг; регулятивную инфраструктуру рынка ценных бумаг; финансовые институты и технику их операций; инструменты рынка ценных бумаг.
		Уметь: использовать ценные бумаги в качестве источника финансирования и объекта инвестиционной деятельности; оценивать факторы и условия выпуска и обращения ценных бумаг; совершать основные операции на рынке ценных бумаг; принимать решения и оценивать их последствия для участников фондового рынка.
		Владеть: навыками применения современного математического инструментария для решения задач по эффективному управлению финансовыми ресурсами; методами и приемами анализа экономических явлений и процессов, происходящих на фондовом рынке.

### 2.3. Структура контрольного задания

Государственный экзамен проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена и включает в себя проверку знаний, умений и навыков по группе базовых дисциплин направления подготовки в виде тестирования.

Тест содержит 20 заданий по блокам:

1. Микроэкономика.
2. Макроэкономика.
3. Бухгалтерский учет и анализ.
4. Деньги, кредит, банки.
5. Финансы.
6. Экономический анализ.
7. Экономика предприятия (организации).
8. Финансовый менеджмент.
9. Рынок ценных бумаг.
10. Налоги и налогообложение
11. Аудит.

### 2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Рынок ценных бумаг: Структура современного рынка ценных бумаг. Облигации и рынок облигаций (западная и российская модели). Вторичный рынок ценных бумаг (фондовая биржа) – структура и операции

(западная модель). Самофинансирование предприятий и рынок цен. бумаг. (источники и количеств. соотношения). Правовая основа функционирования рцб в РФ. Виды корпоративных ценных бумаг в РФ. Инвестиционная политика банков на рынке ценных бумаг. Акции: экономическая сущность, виды и особенности. Брокерские компании. Особенности брокерской и дилерской деятельности. Организация контроля за деятельностью фондовой биржи. Виды государственных ценных бумаг в РФ.

2. Экономический анализ: Анализ состава, структуры и динамики финансовых результатов. Анализ качества продукции. Анализ издержкоёмкости (затрат на рубль выпущенной продукции). Анализ общей суммы затрат на производство. Анализ ритмичности производства. Стохастический анализ. Принципы, приёмы, основные модели. Классификация и систематизация факторов в анализе. Анализ состава, структуры и динамики полной себестоимости. Методика факторного анализа. Факторный анализ материалоемкости. Анализ эффективности использования основных средств. Анализ эффективности использования персонала. Анализ интенсивности использования капитала предприятия. Анализ движения денежных средств. Ликвидность баланса и ликвидность предприятия. Анализ источников формирования капитала. Проверка данных на однородность при корреляционном анализе. Анализ использования фонда заработной платы. Анализ качества продукции. Анализ конкурентоспособности продукции. Анализ движения рабочей силы. Относительные величины в анализе. Средние величины в анализе. Графическое представление данных по результатам анализа. Анализ размещения капитала. Банкротство. Способы диагностики. Анализ платёжеспособности. Анализ эффективности реальных инвестиций. Анализ эффективности финансовых инвестиций. Анализ эффективности лизинговых операций. Способы обработки экономической информации. Особенности маржинального анализа. Анализ движения основных средств. Анализ косвенных затрат. Инфляционная корректировка показателей финансовой отчетности. Методика поиска резервов снижения себестоимости единицы продукции. Коэффициентный анализ рентабельности функционирования предприятия. Анализ использования прибыли. Методика поиска резервов увеличения объёма реализации продукции. Управление запасами на предприятии.

3. Микроэкономика: Альтернативные издержки и закономерности их изменения. Современная рыночная система и ее структура. Спрос и закономерности его изменения. Предложение и его функция. Рыночное равновесие и равновесная цена. Анализ результатов налогообложения. Теория полезности. Сущность и функции конкуренции. Понятие рыночной структуры и ее типы. Совершенная конкуренция и её эффективность. Чистая монополия. Теоретические предпосылки модели чистой монополии. Закрытая монополия. Монополистическая конкуренция. Характеристика основных факторов производства. Производственная функция. Отдача от масштаба. Неэффективность рынка и экономические функции государства. Внешние эффекты.

4. Бухгалтерский учёт и анализ: Сущность, функции и принципы бухгалтерского учета. Нормативное регулирование бухгалтерского учета. Типы хозяйственных операций. Бухгалтерский баланс – информационная

модель состояния средств предприятия. План счетов и двойная запись. Учетная политика предприятия. Основные принципы междуна-родных стандартов бухгалтерского учета. Состав и содержание бухгалтерской отчетности. Учет основных средств на предприятиях. Учет материально-производственных запасов. Учет денежных средств на предприятиях. Учет финансовых результатов деятельности предприятия. ПБУ 9/99 «Доходы организации». ПБУ 10/99 «Расходы организации». Учет кредитов и займов. Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками. Учет расчетов с покупателями и заказчиками. Порядок списания дебиторской задолженности. Формирование резерва по сомни-тельным долгам. Учет поступления и выбытия основных средств. Учет инвента-ризации имущества и обязательств. Учет товарных операций. Учет текущих обя-зательств и расчетов. Учет собственного капитала. Учет финансовых вложений. Учет продаж. Учет амортизации основных средств и нематериальных активов. Учет расчетов по налогам и сборам. Нематериальные активы: понятие и учет. Учет расчетов с подотчетными лицами. Учет расчетов с учредителями. Особенности организации бухгалтерского учета и налогообложения для субъектов малого предпринимательства.

5. Макроэкономика: ВВП как основной показатель измерения объёма национального производства. Расчёт ВВП по доходам и расходам. Функции потребления и сбережения. Инвестиционный спрос. Государственный сектор. Воздействие фискальной политики на бюджет. Бюджетный дефицит и государственный долг. Открытая экономика. Обменные курсы. Спрос и предложения труда. Проблема неравенства доходов в рыночной экономике. Кривая Лоренца. Безработица и её типы. Понятие инфляции, ее виды. Понятие экономического цикла. Содержание понятия "экономический рост" и его показатели. Типы экономического роста и факторы его определяющие. Современная бюджетная политика. Государственный долг.

6. Налога на игорный бизнес. Сбор за пользование объектами животного мира и объектами водных биологических ресурсов. Водный налог. Налог на добычу полезных ископаемых.

7. Аудит: Понятие об аудите и аудиторской деятельности. Место аудита в системе контроля в Российской Федерации. Виды аудита. Экономические субъекты, подлежащие обязательному аудиту. Услуги, сопутствующие аудиту. Кодекс професси-ональной этики аудитора. Принцип независимости аудиторов. Права и обязан-ности индивидуальных аудиторов и аудиторских организаций. Права и обязанности аудируемых лиц. Аудит финансовой отчетности. Правовое регулирова-ние аудиторской деятельности. Федеральные стандарты аудита. Международные стандарты аудита. Аудиторские процедуры и их оформление. Аудит собственно-го капитала организации. Планирование аудиторской проверки. Существенность в аудите. Аудиторские риски. Аудиторские доказательства. Документирование в аудите. Аудиторское заключение: виды, структура. Аудит основных средств. Аудит материально-производственных запасов. Аудит расчетов по оплате труда. Аудит затрат на производство. Аудит товарных операций. Аудит дебиторской и кредиторской задолженности. Аудит кассовых операций. Контроль качества ра-боты в аудите. Аудит финансовых вложений. Аудит учетной политики. Аудит финансовых результатов. Аудит нематериальных активов. Аудит учета



продаж. Аудит расчетов с поставщиками и подрядчиками. Аудит расчетов с покупателями и заказчиками. Аудит расчетов с подотчетными лицами. Аудит расчетов с учредителями. Аудит расчетов по налогам и сборам. Аудит прочих доходов и расходов. Аудит расчетов по кредитам и займам. Работа эксперта в процессе проведения аудита.

8. Финансы: Финансовая система РФ: понятие, состав, характеристика основных сфер и звеньев, взаимосвязи между ними. Экономическое содержание и принципы организации финансов коммерческих организаций. Источники финансирования деятельности коммерческих организаций: состав и краткая характеристика. Особенности финансов некоммерческих организаций. Финансы малого бизнеса и предпринимателей. Сущность бюджета. Бюджетная система и бюджетное устройство РФ. Бюджетная политика РФ и основы организация бюджетного процесса. Доходы бюджета: понятие, экономическое содержание, классификация. Характеристика налоговых доходов. Порядок их распределения между бюджетами разных уровней. Неналоговые доходы: понятие, состав, порядок распределения между бюджетами разных уровней. Безвозмездные и безвозвратные перечисления как вид бюджетных доходов. Их состав, условия и порядок предоставления. Расходы бюджетов: понятие, порядок планирования и финансирования. Формы расходов бюджетов (ассигнования, трансферты, бюджетные кредиты, субсидии и др.) и их краткая характеристика. Понятие расходных обязательств. Порядок разграничения расходных обязательств РФ, субъектов РФ, муниципальных образований. Понятие сбалансированности бюджета. Формы внутренних и внешних источников финансирования бюджетного дефицита. Государственный кредит: понятие, экономическое содержание, формы организации. Общие принципы государственного кредитования. Государственные и муниципальные заимствования. Государственный и муниципальный долг: понятие, формы, предельный объем, методы управления. Социально-экономическая сущность внебюджетных фондов, их правовой статус и принципы функционирования. Источники формирования и направления использования финансовых ресурсов государственных социальных внебюджетных фондов. Экономическая сущность страхования и формы его организации. Организация функционирования страхового рынка в РФ. Финансы домохозяйств.

9. Налоги и налогообложение: Структура налоговой системы РФ. Налоговые агенты как участники налоговых правоотношений: права, обязанности и ответственность. Налоговый контроль. НДФЛ. ЕСН. Налог на прибыль организации. НДС. Акцизы. Транспортный налог. Налог на имущество организаций. УСН. ЕНВД. Налог на имущество физических лиц. Земельный налог.

10. Финансовый менеджмент: Задачи финансового менеджмента. Виды финансовой информации. Основные показатели отчетности, используемые в финансовом менеджменте. Основные принципы финансовой отчетности. Основные методы финансовой отчетности. Должностные функции финансового менеджера. Механизм управления финансовым менеджментом. Финансовые методы управления инвестициями. Финансовые методы управления капитальными вложениями. Дисконтный метод оценки инвестиционных проектов. Методика определения средней нормы прибыли.

Методика определения внутренней нормы прибыли. Методика определения окупаемости вложений, чистой текущей прибыли. Инвестиционная стратегия предприятия. Методы инвестиционного анализа. Инвестиционные проекты и инфляция.. Определение и расчет взвешенной стоимости капитала. Оперативное управление оборотными активами. Модели управления оборотными активами: идеальная, агрессивная. Модели управления оборотными активами: консервативная, умеренная. Управление денежными средствами. Управление дебиторской задолженностью. Управление производственными запасами. Объекты управления оборотными активами их достоинства, недостатки. Комплексное управление оборотными активами и краткосрочными обязательствами. Стратегия управления текущими затратами.

11. Экономика предприятия (организации): Организационно-правовые формы предприятий. Продукция предприятия, конкурентоспособность продукции. Стратегическое планирование на предприятии. Текущее и оперативно-производственное планирование. Показатели производственной программы предприятия. Производственная мощность предприятия. Производственный процесс и принципы его организации. Типы производств и их характеристика. Производственная структура предприятия. Инфраструктура предприятия. Организационная структура управления и принципы ее организации. Линейная и функциональная структуры управления. Дивизиональная структура управления. Понятие и функции цены, классификация цен. Инновационная деятельность предприятия. Инвестиции и источники финансирования инвестиций. Определение экономической эффективности капитальных вложений

12. Деньги, кредит, банки: Денежная система и ее элементы. Типы денежных систем. Денежный и платежный оборот и его структура. Налично-денежное обращение в РФ. Безналичное обращение. Система безналичных расчетов. Законы денежного обращения. Денежная масса и денежные агрегаты. Скорость обращения денег. Сущность инфляции и причины ее возникновения. Методы антиинфляционного регулирования, специфика их применения. Принципы и функции кредита. Современная кредитная система стран с развитой рыночной экономикой. Сущность и роль банков в экономике. Банковская система России и ее структура. Общая характеристика центральных банков. Функции Центрального банка РФ (Банка России). Понятие и инструменты денежно-кредитной политики Банка России. Понятие коммерческого банка и его функции. Пассивные операции коммерческих банков. Активные операции коммерческих банков. Процентная политика банка

13. Бухгалтерский (управленческий) учет. Сущность и сравнительная характеристика финансового и управленческого учета. Учет общепроизводственных и общехозяйственных расходов. Система учета издержек производства. Методы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции. Характеристика систем учета затрат «Директ-костинг», «Стандарт-кост». Определение точки безубыточности. Понятие маржинального дохода. Учет расчетов по социальному страхованию и обеспечению. Порядок уплаты страховых взносов во внебюджетные фонды. Учет операций по оплате труда. Виды оплаты труда. Учет начислений, удержаний и выдачи заработной платы. Система бизнес-планирования в

деятельности организации. Назначение бизнес-плана, его структура. Учет и распределение расходов на продажу.

## **2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ**

*Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.*

1. На закрытом заседании ГЭК устанавливаются оценки всем студентам с учетом результатов тестирования.
2. Если студент ответил правильно на 50 % и более вопросов теста, то он считается прошедшим компьютерное тестирование и аттестованным по результатам ГЭ.

*Процедура выставления итоговой оценки.*

*Оценка «отлично» выставляется*

Оценка «отлично» ставится в случае, если студент ответил верно на 91-100% (включительно) вопросов теста

*Оценка «хорошо» выставляется*

Оценка «хорошо» ставится в том случае, если студент ответил верно на 71-90% (включительно) вопросов теста

*Оценка «удовлетворительно» выставляется*

Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если студент ответил верно на 50-70% (включительно) вопросов теста

*Оценка «неудовлетворительно» выставляется*

Оценка «неудовлетворительно» ставится в том случае, если студент ответил верно менее чем на 50 % вопросов теста ГЭ

## **2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ**

### **Печатная учебно-методическая документация**

*а) основная литература:*

1. Бухгалтерский (финансовый) учет: Учет активов и расчетных операций Учеб. пособие по экон. специальностям и направлениям В. А. Пипко, В. И. Бережной, Л. Н. Булавина и др. - М.: Финансы и статистика, 2002. - 414, [1] с. табл.
2. Рогуленко, Т. М. Аудит Учеб. для вузов по специальности 060500 "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" Т. М. Рогуленко. - М.: Экономистъ, 2005. - 378 с.

3. Кочинев, Ю. Ю. Аудит : теория и практика [Текст] Ю. Ю. Кочинев ; под ред. Н. Л. Вещуновой. - 3-е изд. - СПб. и др.: Питер, 2008. - 378, [1] с. ил.

*б) дополнительная литература:*

Не предусмотрена

*в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:*

Не предусмотрена

### Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронный каталог ЮУрГУ	Кабытова, Л. Б. Бухгалтерский учет и анализ [Текст] метод. указания для бакалавров по направлению 080100 "Экономика" Л. Б. Кабытова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экон. теория и мировая экономика ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 42, [1] с. электрон. версия
2	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Кириллов, В. Е. Бухгалтерский учет, анализ и аудит [Текст] программа гос. экзамена В. Е. Кириллов ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Златоуст. фил., Фак. экономики ; ЮУрГУ. - 2-е изд., доп. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 69, [2] с. электрон. версия
3	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Волкова, О. Н. Управленческий учет [Электронный ресурс] электрон. учеб. О. Н. Волкова. - М.: КноРус, 2009
4	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Хлопотова, И. В. Бухгалтерский управленческий учет [Текст] учеб. пособие И. В. Хлопотова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Финансовый менеджмент ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2008. - 94, [2] с. электрон. версия
5	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Журавлев, В. В. Экономический анализ [Текст] учеб. пособие по специальности 080502 "Экономика и упр. на предприятии" и др. специальностям В. В. Журавлев, Е. С. Пищулина ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика и менеджмент сервиса ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 71, [2] с. электрон. версия
6	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Аудит: 2000 [Электронный ресурс] Вып. 2. - М.: Media 2000, 2000

### 3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

#### 3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

### 3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

ВКР бакалавра данного профиля представляет собой законченную разработку, где должны быть изложены вопросы рациональной организации бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита (или одного из этих направлений) на одном из участков финансово-хозяйственной деятельности организаций. Вопросы бухгалтерского учета могут быть раскрыты для коммерческих организаций, а также и для бюджетных учреждений. В выпускной квалификационной работе бакалавра выпускник показывает не только уровень овладения им теоретическими знаниями, но и необходимыми общекультурными и профессиональными компетенциями, позволяющими решать профессиональные задачи.

Структура ВКР:

- введение;
- основная часть работы;
- заключение.

Введение состоит из актуальности темы, цели и задачи работы, объекта и предмета работы. Оно составляет 3-4 страницы.

Основная часть состоит из двух разделов. В первом разделе приводится характеристика организации и приводятся сведения о том, как организуется в настоящем времени в организации учет, анализ, налогообложение или аудит объекта учета с указанием конкретных недостатков, требующих их устранения в работе. Во втором разделе раскрываются вопросы по устранению этих недостатков в системе учета, налогообложения, анализа или аудита. Заключение содержит выводы по работе. Рекомендуемый объем заключения - 2-3 страницы.

Общий объем выпускной квалификационной работы должен составлять 50-60 страниц машинописного текста формата А4 (без учета приложений).

Альбом иллюстраций к ВКР (презентация) выполняется в программе подготовки презентаций PowerPoint в шаблоне кафедры. Иллюстрации, используемые в процессе выступления, призваны увеличить информативность доклада и облегчить его восприятие. Иллюстрации не должны быть перегружены информацией.

Напротив, они должны быть максимально простыми и наглядными, что облегчает их восприятие. Альбом включает титульный лист и 12–16 страниц иллюстраций, часть из которых являются обязательными.

Титульный лист выполняется в редакторе текста Word и подписывается руководителем и автором работы.

Расположение остальных листов может быть любым: книжным или альбомным. В правом верхнем углу каждого листа, за исключением титульного, должна быть надпись «Лист 1», «Лист 2» и т. д.

Обязательными листами являются:

- лист 1 – тема работы, автор, руководитель (как на титульном листе альбома);
- лист 2 – актуальность темы работы;
- лист 3 – объект исследования, предмет исследования, цель работы;
- лист 4 – задачи работы;
- лист 5 – экономическая характеристика организации, по материалам которой выполнялось исследование;
- следующие 3–4 листа должны отражать результаты финансового анализа организации;
- остальные листы должны раскрывать разработанные рекомендации, включая их

организационное и методическое описание.

В презентации рекомендуется использовать аналитические таблицы, рисунки, графики, расчеты и структурированные списки, иллюстрирующие доклад по ВКР. При оформлении слайдов следует использовать крупные размеры шрифта.

### **3.3. Примерная тематика ВКР**

1. Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается деканом/директором факультета/института/школы/филиала.
2. Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.
3. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности её разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.
4. Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.
5. Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.
6. После выбора обучающимся темы ВКР издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

#### **Примерная тематика ВКР**

1. Автоматизация бухгалтерского учета и направления ее дальнейшего развития (на примере конкретной организации).
2. Бухгалтерский учет и управленческий анализ затрат на производство (на примере конкретной организации).
3. Бухгалтерский учет, анализ и аудит денежных средств (на примере конкретной организации).
4. Бухгалтерский учет, анализ и аудит капитала (на примере конкретной организации).
5. Бухгалтерский учет, анализ и аудит нематериальных активов (на примере конкретной организации).
6. Бухгалтерский учет, анализ и аудит оплаты труда (на примере конкретной организации).
7. Бухгалтерский учет, анализ и аудит основных средств (на примере конкретной организации).
8. Бухгалтерский учет, анализ и аудит расчетов и обязательств (на примере конкретной организации).
- 9.

Влияние системы налогообложения на организацию бухгалтерского учета (на примере конкретной организации).10. Внешний аудит: организация, методы и способы проведения (на примере конкретной организации).11. Внутренний аудит: организация, методы и способы осуществления (на примере конкретной организации).12. Международные стандарты аудита: содержание и принципы использования в российской аудиторской деятельности.13. Международные стандарты учета и финансовой отчетности и перспективы их внедрения в РФ.14. Организация управленческого учета и пути его совершенствования (на примере конкретной организации).15. Организация учета и финансового анализа в зарубежных странах.16. Особенности бухгалтерского учета в бюджетных организациях и пути его совершенствования (на примере конкретной организации).17. Особенности бухгалтерского учета и контроля некоммерческих организаций (на примере конкретной организации).18. Особенности бухгалтерского учета и контроля на малых предприятиях (на примере конкретной организации).19. Особенности бухгалтерского учета и анализ строительной деятельности (на примере конкретной организации).20. Особенности бухгалтерского учета и анализ торговой деятельности (на примере конкретной организации).21. Особенности бухгалтерского учета и аудита деятельности инвестиционных фондов (на примере конкретной организации).22. Особенности бухгалтерского учета и аудита коммерческой деятельности в банках (на примере конкретной организации).23. Особенности бухгалтерского учета и аудита страховых компаний (на примере конкретной организации).24. Особенности бухгалтерского учета на предприятиях сферы услуг и пути его совершенствования (на примере конкретной организации).25. Отчетность предприятия и ее использование в анализе результатов хозяйственной деятельности организации (на примере конкретной организации).26. Учет и анализ лизинговой деятельности (на примере конкретной организации).27. Учет и аудит реализации продукции (работ, услуг).28. Учет и контроль движения материальных ценностей (на примере конкретной организации).29. Учет, анализ и аудит вексельных операций (на примере конкретной организации).30. Учет, анализ и контроль долгосрочных инвестиций (на примере конкретной организации).31. Учет, анализ и контроль операций с ценными бумагами (на примере конкретной организации).32. Учет, анализ и контроль товарных операций на предприятиях торговли (на примере конкретной организации).33. Учет и анализ финансовых вложений (на примере конкретной организации).34. Учет и аудит аренды основных средств (на примере конкретной организации).35. Учет и аудит валютных операций (на примере конкретной организации).36. Учет и аудит расчетов по налогу на прибыль (на примере конкретной организации).37. Учет, анализ и аудит капитала и резервов организации (на примере конкретной организации).38. Учет, анализ и аудит дебиторской и кредиторской задолженности организации.39. Учет, анализ и аудит кредитов и займов организации (на примере конкретной организации).40. Учет, анализ и аудит учета расчетов по налогам и сборам (на примере конкретной организации).41. Учет, анализ и аудит финансовых результатов (на примере конкретной организации).42. Учетная и налоговая политика организации: содержание и особенности формирования (на примере конкретной организации). 43.

Учетная и налоговая политика организации и пути их сближения (на примере конкретной организации).44. Учетная политика организации, анализ ее эффективности и пути совершенствования (на примере конкретной организации).45. Трансформация отечественной бухгалтерской отчетности в формат МСФО (на примере конкретной организации).46. Постановка системы налогового учета (на примере конкретной организации).

### **3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР**

1. Выпускная квалификационная работа является самостоятельным исследованием, направленным на решение конкретных задач, имеющих определенное практическое значение для предприятия или организации, по материалам которой она написана. В выпускной квалификационной работе студент должен проявить глубокое знание теоретических и практических вопросов учета, контроля, аудита и анализа, в особенности, вопросов, относящихся к избранной теме. Непосредственное руководство выпускной квалификационной работой осуществляет руководитель. Он контролирует все стадии исследования: сбор материалов, их обобщение и анализ, написание и оформление работы, подготовку её к защите.

2. Студент после закрепления за ним темы выпускной квалификационной работы составляет ее план и представляет его своему руководителю. Последний, если это необходимо, корректирует и уточняет его. Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной, представлять научный и (или) практический интерес. Примерный перечень тем формируется кафедрой. Обучающийся может предложить свою тематику с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Выбранные темы выпускных квалификационных работ утверждаются приказом ректора для каждого студента с указанием руководителя.

3. Студент совместно с руководителем заполняет задание на выпускную квалификационную работу, где он должен определить подлежащие исследованию вопросы, цель, объект и задачи исследования, примерный объем работы, выбрать рекомендуемую специальную литературу (учебники и учебные пособия, монографии, статьи в журналах и сборниках научных трудов, справочные издания), законодательные и нормативные акты, ведомственные положения и инструкции. Студент должен использовать данные бухгалтерской, статистической и оперативной отчетности, а также плановые показатели. При написании выпускной квалификационной работы нельзя ограничиваться учебной литературой, рекомендованной по соответствующей дисциплине. Студент должен использовать нормативные акты, статьи в профессиональных изданиях. В задании должны быть определены названия основных разделов работы, примерный объем каждого из них, календарный график их представления руководителю.

4. Студент совместно с руководителем решают, какие именно экономико-математические методы и какие конкретно аналитические расчеты нужно использовать в работе, и определяют анализируемый период. Анализируемый период должен охватывать как минимум два календарных года – последний и предпоследний (последним считается год, предшествующий текущему, в котором студент представляет на защиту выпускную квалификационную работу). Динамику показателей следует анализировать по данным за ряд лет.

5. Руководитель регулярно консультирует студента по вопросам содержания и



оформления работы, последовательности изложения вопросов, оказывает помощь в сборе дополнительной информации, информирует кафедру о положении дел у студента в части подготовки выпускной квалификационной работы. Руководитель читает по мере готовности отдельные главы (разделы) выпускной квалификационной работы, либо всю работу целиком, отмечает недостатки и упущения, ошибки, неточности, неясные места. Студент должен внимательно изучить замечания руководителя, внести в работу необходимые дополнения, уточнения и исправления.

6. Руководитель проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на выпускную квалификационную работу. В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы выпускной квалификационной работы; уровень анализа студентом проблемы, в частности обоснованное использование необходимых для данной работы методов исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы; личный вклад студента в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение графика выполнения ВКР.

6. При написании выпускной квалификационной работы следует руководствоваться стандартами Южно-Уральского государственного университета:

ГОСТ 2.105-95 Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам.

ГОСТ 2.106-96 Единая система конструкторской документации. Текстовые документы

### **3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР**

К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы.

Допуск к защите ВКР производится выпускающей кафедрой не позднее, чем за две недели до защиты на основании предварительного рассмотрения работы.

Выпускные квалификационные работы подлежат нормоконтролю. Обязательным условием допуска к защите является наличие отзыва руководителя. В ходе подготовки к защите ВКР студенту необходимо подтвердить готовность работы наличием подписей:

– на титульном листе пояснительной записки ВКР: 1) автора-студента, 2) консультантов, 3) руководителя ВКР, 4) нормоконтролера, 5) заведующего кафедрой.

– на иллюстрационных материалах к пояснительной записке (плакатах, альбомах, макетах и других видах иллюстративного материала к докладу): 1) автора-студента, 2) руководителя ВКР, 3) нормоконтролера, 4) заведующего кафедрой,

– в задании на ВКР: 1) автора-студента, 2) руководителя ВКР, 3) заведующего кафедрой.

Подготовив выпускную квалификационную работу к защите, студент готовит выступление (доклад), наглядную информацию – схемы, таблицы, графики и другой иллюстративный материал – для использования во время защиты в ГЭК, материалы для раздачи членам ГЭК. Выступление должно быть рассчитано на 8-10 минут.

Перед защитой выпускной квалификационной работы в ГЭК выпускающая кафедра проводит предварительное рассмотрение всех выпускных квалификационных работ.

Замечания и дополнения к выпускной квалификационной работе, высказанные при предварительном рассмотрении, обязательно учитываются студентом до представления работы в ГЭК.

В ГЭК до защиты представляются следующие документы:

- справка декана факультета о выполнении студентом учебного плана и полученных оценках по дисциплинам, курсовым работам, проектам и практикам;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- пояснительная записка к ВКР;
- графические материалы;
- отзыв руководителя.

Законченная выпускная квалификационная работа с перечисленными выше документами представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Дополнительно в ГЭК могут быть представлены другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (копии статей, тезисов выступлений на конференциях, макеты, программные продукты, акты внедрений результатов исследования и т. п.).

Выпускная квалификационная работа, не отвечающая требованиям, изложенным в данной программе и методических указаниях кафедры (не носит исследовательского характера, не имеет аналитической либо проектной частей, не содержит выводов, либо они носят декларативный характер и пр.) и в которой содержится более 50% плагиата, до защиты не допускается. Рекомендуемый порог оригинальности не менее 50%.

### **3.6. Процедура защиты ВКР**

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с положением « О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», утвержденным приказом ректора Южно-Уральского университета от 16 августа 2017 г. №308

Защита работы проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса и распоряжением декана факультета.

Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В состав ГЭК входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами ГЭК могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, научным работникам Университета, других вузов и организаций и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя ГЭК), должна составлять не менее 50 % в общем числе лиц ГЭК.

Защита работы происходит на открытом заседании ГЭК. Защита проводится с участием не менее 2/3 членов ГЭК. В начале процедуры защиты ВКР секретарь ГЭК представляет студента и объявляет

тему работы, после чего защищающийся получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы защищающемуся. Вопросы членов ГЭК и ответы

соискателя записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее зачитывается отзыв руководителя ВКР. Соискателю предоставляется возможность ответить на замечания руководителя.

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученной автором ВКР подготовки требованиям ФГОС ВО. Члены ГЭК оформляют оценочные листы, в которых оценивают показатели выпускной квалификационной работы по следующим критериям:

- соответствие заданию;
- современный уровень выполнения;
- оригинальность и новизна полученных результатов.

Показатели защиты ВКР оцениваются по критериям:

- проведение защиты;
- качество представленных на защиту материалов;
- степень освоения тематики.

Члены ГЭК дают оценку соответствия подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и выставляют рекомендуемую оценку по бальной системе, принятой в высшей школе.

ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств:

- заключение членов ГЭК на соответствие требованиям ФГОС ВО;
- оценку ВКР, выставленную членами ГЭК.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимые в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии; в письменной форме – в день оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания. Решение о присвоении обучающемуся соответствующей квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Решение ГЭК о присвоении квалификации объявляется приказом ректора, после чего выпускнику вручается диплом (с установленным приложением к диплому).

Выпускнику, сдавшему курсовые работы (проекты) и экзамены с оценкой «отлично» не менее чем по 75% всех дисциплин, вносимых в приложение к диплому, а по остальным дисциплинам, вносимым в это приложение, – с оценкой «хорошо» и прошедшему итоговую государственную аттестацию только с отличными оценками, выдается диплом с отличием.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание по неуважительной

причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через 5 лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушениях, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

### 3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-14 способностью осуществлять документирование хозяйственных операций, проводить учет денежных средств, разрабатывать рабочий план счетов бухгалтерского учета организации и формировать на его основе бухгалтерские проводки	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал

		<p>хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
--	--	--

<p>ПК-31 способностью осуществлять действия по оформлению страхового случая, составлять отчеты, статистику убытков, принимать меры по предупреждению страхового мошенничества</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной</p>
---	--	--	---

			<p>комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и необоснованным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-32 способностью вести бухгалтерский учет в страховой организации, составлять отчетность для предоставления в органы надзора</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с</p>

		<p>достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания</p>
--	--	---



			<p>работы и необоснованным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-5 способностью анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений</p>	<p>Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации</p>	<p>Самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); достоверность используемых источников информации; полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды)</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню</p>

			<p>подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ПК-25 способностью оценивать кредитоспособность клиентов, осуществлять и оформлять выдачу и сопровождение кредитов, проводить операции на рынке межбанковских	Научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	Соответствие ВКР полученному заданию и требованиям к выпускной квалификационной работе обоснованность конкретных выводов,	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее

<p>кредитов, формировать и регулировать целевые резервы</p>		<p>предложений и рекомендаций по их реализации</p>	<p>разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены</p>
---	--	--	--

			<p>отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-9 способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на</p>

		<p>некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена</p>
--	--	---

			недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-15 способностью формировать бухгалтерские проводки по учету источников и итогам инвентаризации и финансовых обязательств организации	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной</p>

			<p>работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-26 способностью осуществлять активно-пассивные и посреднические операции с ценными бумагами</p>	<p>Научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>Соответствие ВКР полученному заданию и требованиям к выпускной квалификационной работе обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной</p>

		<p>деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка</p>
--	--	--



			«неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-2 способностью на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов	Научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	Соответствие ВКР полученному заданию и требованиям к выпускной квалификационной работе обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание

			<p>работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ПК-18 способностью организовывать и осуществлять налоговый учет и налоговое	научный теоретический уровень и актуальность	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания

<p>планирование организации</p>	<p>тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>реализации способности применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к</p>
---------------------------------	---	--	--

			<p>профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-4 способностью на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты</p>	<p>Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации</p>	<p>Самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); достоверность используемых источников информации; полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды)</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с</p>

		<p>неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую</p>
--	--	---

			часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ОК-4 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка

			<p>«удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ПК-9 способностью организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной

		<p>практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню</p>
--	--	--	---



			<p>подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-3 способностью выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами</p>	<p>Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации</p>	<p>Самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации), достоверность используемых источников информации; полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды)</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной</p>

		<p>комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны.</p> <p>Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная</p>
--	--	--

			подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-8 способностью использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	Соответствие ВКР полученному заданию и требованиям к выпускной квалификационной работе обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее</p>

			<p>выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-16 способностью оформлять платежные документы и формировать бухгалтерские проводки по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней, страховых взносов - во внебюджетные фонды</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя</p>

		<p>положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена</p>
--	--	---

			<p>выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита</p>

			<p>согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ПК-20 способностью вести работу по налоговому планированию в составе бюджетов бюджетной	Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации	Самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы

<p>системы Российской Федерации</p>		<p>систематизации данных/ информации); достоверность используемых источников информации; полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды)</p>	<p>и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной</p>
-------------------------------------	--	--	---



			<p>деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-4 способностью находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении</p>

		<p>отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных</p>
--	--	---

			<p>членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-2 способностью осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p>

			<p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-12 способностью использовать в преподавании экономических дисциплин в образовательных учреждениях различного уровня, существующие программы и учебно-методические материалы</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном</p>

		<p>деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра.</p>
--	--	---	--

			<p>Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-11 способностью критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном</p>

		<p>объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны.</p> <p>Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве</p>
--	--	--

			руководителя имеются существенные замечания.
ПК-7 способностью, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет	Научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	Соответствие ВКР полученному заданию и требованиям к выпускной квалификационной работе обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные</p>



			<p>вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-13 способностью принять участие в совершенствовании и разработке учебно-методического обеспечения экономических дисциплин</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита</p>

		<p>проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным</p>
--	--	--

			изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ОК-8 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями,

			<p>предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-10 способностью использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным</p>

технологии		<p>подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при</p>
------------	--	---	--

			<p>защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-1 способностью собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений</p>

		<p>содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и необудительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной</p>
--	--	---

			комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ОПК-1 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы	освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами



			<p>в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-24 способностью осуществлять расчетно-кассовое обслуживание клиентов, межбанковские расчеты, расчеты по экспортно-импортным операциям</p>	<p>Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации</p>	<p>Самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); достоверность используемых источников информации; полнота представленных данных для решения поставленных задач</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал</p>

		(охват внешней и внутренней среды)	<p>повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны.</p> <p>Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный, но</p>
--	--	------------------------------------	---

			<p>имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-21 способностью составлять финансовые планы организации, обеспечивать осуществление финансовых взаимоотношений с организациями, органами государственной власти и местного самоуправления</p>	<p>Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации</p>	<p>Самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации), достоверность используемых источников информации; полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды)</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал</p>

		<p>хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
--	--	--

<p>ОК-6 способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной</p>
--	---	--	---

			<p>комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-3 способностью выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с</p>

		<p>достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания</p>
--	--	---

			<p>работы и необоснованным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню</p>



			<p>подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием</p>

		<p>соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной</p>
--	--	--	---

			<p>работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания</p>

		<p>квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной</p>
--	--	--

			комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-17 способностью отражать на счетах бухгалтерского учета результаты хозяйственной деятельности за отчетный период, составлять формы бухгалтерской и статистической отчетности, налоговые декларации	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами

			<p>в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-19 способностью рассчитывать показатели проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, обеспечивать их исполнение и контроль, составлять бюджетные сметы казенных учреждений и планы финансово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал</p>

			<p>повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный, но</p>
--	--	--	--

			<p>имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-22 способностью применять нормы, регулирующие бюджетные, налоговые, валютные отношения в области страховой, банковской деятельности, учета и контроля</p>	<p>Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации</p>	<p>Самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации), достоверность используемых источников информации; полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды)</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал</p>



		<p>хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
--	--	--

<p>ПК-30 способностью документально оформлять страховые операции, вести учет страховых договоров, анализировать основные показатели продаж страховой организации</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной</p>
--	--	--	---

			<p>комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и необоснованным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-29 способностью осуществлять оперативное планирование продаж, организовывать розничные продажи, реализовывать различные технологии продаж в страховании, анализировать эффективность каждого канала продаж</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с</p>

		<p>достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания</p>
--	--	---

			<p>работы и необоснованным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-23 способностью участвовать в мероприятиях по организации и проведению финансового контроля в секторе государственного и муниципального управления, принимать меры по реализации выявленных отклонений</p>	<p>Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации</p>	<p>Самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); достоверность используемых источников информации; полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды)</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню</p>

			<p>подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ПК-27 способностью готовить отчетность и обеспечивать контроль за выполнением резервных требований Банка России	Научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	Соответствие ВКР полученному заданию и требованиям к выпускной квалификационной работе обоснованность	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием

		<p>конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации</p>	<p>самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной</p>
--	--	--	---

			<p>работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-28 способностью вести учет имущества, доходов, расходов и результатов деятельности кредитных организаций, уплату налогов, составлять бухгалтерскую отчетность</p>	<p>Научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>Соответствие ВКР полученному заданию и требованиям к выпускной квалификационной работе обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной</p>



		<p>работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена</p>
--	--	---

			недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной</p>

		<p>работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
--	--	--

### 3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Каждый член комиссии, на основании критериев, показателей, шкалы оценивания и с учетом отзыва, выносит общую оценку по четырехбалльной шкале.

Окончательное решение по оценке защиты ВКР и установление уровня соответствия профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС, проверяемым при защите, ГЭК обсуждает на закрытом заседании.

Итоговая оценка определяется путем вычисления среднеарифметической оценки по всем членам комиссии. Если среднеарифметическая оценка больше 4,5, то итоговая оценка «отлично», если среднеарифметическая оценка больше 3,5, то итоговая оценка «хорошо», если среднеарифметическая оценка больше 2,5, то итоговая оценка «удовлетворительно» иначе оценка «неудовлетворительно».

Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств: государственного экзамена; заключение членов ГЭК на соответствие; оценку защиты ВКР, выставленную членами ГЭК. ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8