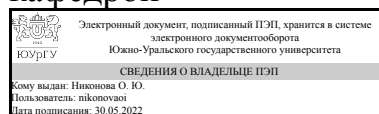


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



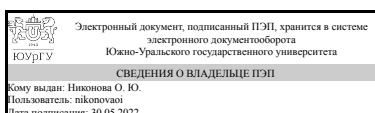
О. Ю. Никонова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.П1.10.02 История интеллигенции России
для направления 46.03.01 История
уровень Бакалавриат
профиль подготовки История
форма обучения очная
кафедра-разработчик Отечественная и зарубежная история

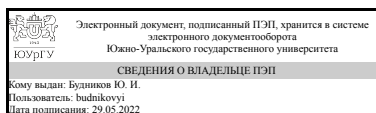
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 История, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.10.2020 № 1291

Зав.кафедрой разработчика,
д.ист.н., доц.



О. Ю. Никонова

Разработчик программы,
к.ист.н., доц., доцент



Ю. И. Будников

1. Цели и задачи дисциплины

Цель преподавания истории интеллигенции России - дать представление о происхождении, характерных чертах, традициях и наследии отечественного образованного слоя, об участии интеллигенции в важнейших событиях истории России. Основные задачи: проанализировать процесс формирования российской интеллигенции, особенности ее различных категорий; показать проявление её характерных черт в XVIII-XXI вв.; сравнить общественные функции образованного слоя различных стран и отечественной интеллигенции; показать вклад интеллигенции в экономическое, социально-политическое, культурное развитие России в различные периоды её истории; раскрыть значение наследия и традиций всех поколений интеллигенции для современности; уяснить, по каким общественно-политическим проблемам развития страны происходили и продолжаются дискуссии в среде интеллигенции; обратить внимание на особенности формирования и уроки советской интеллигенции; проанализировать начавшийся процесс трансформации интеллигенции в изменившихся социально-экономических и политических условиях России.

Краткое содержание дисциплины

Раздел 1. Теоретические основы изучения истории русской интеллигенции. Понятие, характеристики, условия возникновения интеллигенции в странах Европы и в России. Функции интеллигенции в индустриальном обществе. Раздел 2. Рождение отечественной науки и формирование научной интеллигенции (XVIII в.). Формирование системы образования и науки в России, ее кадровое обеспечение, социальные источники и характеристики, квалификация и достижения на протяжении XVIII века. Рождение исторической науки. Раздел 3. Масонство и его наследие в истории русской интеллигенции. История «масоноведения» и собственно масонства за рубежом и в России: его идейные течения и организационные структуры, символика, философия, национальные варианты (до настоящего времени). «Масонская тема» и масонские символы в философии и культуре Нового и Новейшего времени, в том числе в русской литературе и мемуаристике. «Масонские» идеи и традиции в судьбе и практике русской интеллигенции. Раздел 4. Просвещение и просветители в России. Идеи Просвещения на русской почве. Характер и особенности русского Просвещения. Русская культура эпохи Просвещения. Творческая интеллигенция и власть. Просвещенная государыня Екатерина II и русские просветители. Раздел 5. Дворянская интеллигенция начала XIX в. Общие характеристики дворянской интеллигенции в начале XIX века: ценности, идеалы, характеристики, условия формирования, формы действия. Романтизм и немецкая философия как маяки духовной «моды». Творческая и научная интеллигенция. Н.М. Карамзин. Декабризм. Декабрист как культурно-психологический тип. Жены декабристов, образы ссыльных декабристов в русской культуре. Раздел 6. Русская интеллигенция 1830-1840-х гг. Интеллигент и мещанин: рождение конфликта (на примере противостояния А.С. Пушкина и Ф.В. Булгарина, материалов общественной и литературной полемики 1820-1830-х гг.). Дворянская и разночинная интеллигенция 1830-1840-х гг. Проблема «пути России». П.Я. Чаадаев, Н.В. Гоголь, славянофильство и западничество. Творческая и научная интеллигенция и ее достижения. «Золотой век» русской культуры. Раздел 7. Интеллигенция и «Великие реформы». «Великие реформы» 1860-1870-х г. и их оценка в русском

обществе. «Смена облика» русской интеллигенции. Институты и источники формирования массовой интеллигенции (в соотнесении с западноевропейскими и восточно-европейскими аналогами). Особенности пореформенной интеллигенции. Причины радикализации умонастроений интеллигенции и общественного сознания. Н.Г. Чернышевский и его идеи. «Нигилист» и «народник» как типы русского интеллигента. Литературное и революционное народничество. Социально-психологические портреты интеллигенции. Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев как русские интеллигенты: личностные и биографические характеристики, идеи. Раздел 8. Интеллигенция в пореформенной России. Земская интеллигенция. Творческая и техническая интеллигенция. Великодержавная и национальная интеллигенция. Столичная и провинциальная интеллигенция (на материалах Уральского региона) на рубеже XIX-XX вв. «Маленькие люди» как тема русской интеллигенции от Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского до А.П. Чехова. «Мелкий бес» Ф. Сологуба. Раздел 9. Интеллигенция в начале XX века. Модерн как стиль искусства и мышления, его предпосылки, национальные варианты, философия и культура. «Серебряный век» русской культуры. Акмеизм, символизм, футуризм. Типы, социально-психологические характеристики и этика поведения творческой «богемы». Интеллигенция и марксизм. Интеллигенция в первой русской революции. Интеллигенция о самой себе и своей роли в судьбе России. Сборники «Вехи» и «Из глубины» и их авторы в общей дискуссии о судьбе и задачах русской интеллигенции. 1917 год и судьбы русской интеллигенции. Эмиграция и варианты взаимоотношений с революционным правительством. Раздел 10. Советская власть и интеллигенция. Эволюция политики Советской власти по отношению к интеллигенции на протяжении 1920-1930-х гг. Дискуссии о роли и сущности русской интеллигенции. Советские идеологи о назначении интеллигенции. А.В. Луначарский. В.В. Воровский. Советская власть и мещанство. Советская власть, советская и мировая творческая интеллигенция. Создание корпоративных институтов советской интеллигенции. Выдающиеся деятели культуры, науки, искусства и их взаимоотношения с властью. Раздел 11. Развитие отечественной интеллигенции в период 1950-1980-х гг. Интеллигенция в послевоенном обществе (западноевропейский, восточно-европейский, советский варианты). «Оттепель». Государственная политика в отношении интеллигенции. Творческая и научная интеллигенция в период 1950-1970-х гг. Раздел 12. Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции. Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции. Раздел 1. Теоретические основы изучения истории русской интеллигенции. Понятие, характеристики, условия возникновения интеллигенции в странах Европы и в России. Функции интеллигенции в индустриальном обществе. Раздел 2. Рождение отечественной науки и формирование научной интеллигенции (XVIII в.). Формирование системы образования и науки в России, ее кадровое обеспечение, социальные источники и характеристики, квалификация и достижения на протяжении XVIII века. Рождение исторической науки. Раздел 3. Массонство и его наследие в истории русской интеллигенции. История «массоноведения» и собственно массонства за рубежом и в России: его идейные течения и организационные структуры, символика, философия, национальные варианты (до настоящего времени). «Массонская тема» и массонские символы в философии и культуре Нового и Новейшего времени, в том числе в русской литературе и мемуаристике. «Массонские» идеи и традиции в судьбе и практике русской интеллигенции. Раздел 4. Просвещение и просветители в России.

Идеи Просвещения на русской почве. Характер и особенности русского Просвещения. Русская культура эпохи Просвещения. Творческая интеллигенция и власть. Просвещенная государыня Екатерина II и русские просветители. Раздел 5. Дворянская интеллигенция начала XIX в. Общие характеристики дворянской интеллигенции в начале XIX века: ценности, идеалы, характеристики, условия формирования, формы действия. Романтизм и немецкая философия как маяки духовной «моды». Творческая и научная интеллигенция. Н.М. Карамзин. Декабризм. Декабрист как культурно-психологический тип. Жены декабристов, образы ссыльных декабристов в русской культуре. Раздел 6. Русская интеллигенция 1830-1840-х гг. Интеллигент и мещанин: рождение конфликта (на примере противостояния А.С. Пушкина и Ф.В. Булгарина, материалов общественной и литературной полемики 1820-1830-х гг.). Дворянская и разночинная интеллигенция 1830-1840-х гг. Проблема «пути России». П.Я. Чаадаев, Н.В. Гоголь, славянофильство и западничество. Творческая и научная интеллигенция и ее достижения. «Золотой век» русской культуры. Раздел 7. Интеллигенция и «Великие реформы». «Великие реформы» 1860-1870-х г. и их оценка в русском обществе. «Смена облика» русской интеллигенции. Институты и источники формирования массовой интеллигенции (в соотнесении с западноевропейскими и восточно-европейскими аналогами). Особенности пореформенной интеллигенции. Причины радикализации умонастроений интеллигенции и общественного сознания. Н.Г. Чернышевский и его идеи. «Нигилист» и «народник» как типы русского интеллигента. Литературное и революционное народничество. Социально-психологические портреты интеллигенции. Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев как русские интеллигенты: личностные и биографические характеристики, идеи. Раздел 8. Интеллигенция в пореформенной России. Земская интеллигенция. Творческая и техническая интеллигенция. Великоросская и национальная интеллигенция. Столичная и провинциальная интеллигенция (на материалах Уральского региона) на рубеже XIX-XX вв. «Маленькие люди» как тема русской интеллигенции от Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского до А.П. Чехова. «Мелкий бес» Ф. Соллогуба. Раздел 9. Интеллигенция в начале XX века. Модерн как стиль искусства и мышления, его предпосылки, национальные варианты, философия и культура. «Серебряный век» русской культуры. Акмеизм, символизм, футуризм. Типы, социально-психологические характеристики и этика поведения творческой «богемы». Интеллигенция и марксизм. Интеллигенция в первой русской революции. Интеллигенция о самой себе и своей роли в судьбе России. Сборники «Вехи» и «Из глубины» и их авторы в общей дискуссии о судьбе и задачах русской интеллигенции. 1917 год и судьбы русской интеллигенции. Эмиграция и варианты взаимоотношений с революционным правительством. Раздел 10. Советская власть и интеллигенция. Эволюция политики Советской власти по отношению к интеллигенции на протяжении 1920-1930-х гг. Дискуссии о роли и сущности русской интеллигенции. Советские идеологи о назначении интеллигенции. А.В. Луначарский. В.В. Воровский. Советская власть и мещанство. Советская власть, советская и мировая творческая интеллигенция. Создание корпоративных институтов советской интеллигенции. Выдающиеся деятели культуры, науки, искусства и их взаимоотношения с властью. Раздел 11. Развитие отечественной интеллигенции в период 1950-1980-х гг. Интеллигенция в послевоенном обществе (западноевропейский, восточно-европейский, советский варианты). «Оттепель». Государственная политика в отношении интеллигенции. Творческая и научная

интеллигенция в период 1950-1970-х гг. Раздел 12. Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции. Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1 Способность использовать научные исторические знания, методологию научно-исследовательской работы при проектировании и реализации образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня	Знает: теоретические подходы к анализу истории русской интеллигенции, историографию основных проблем по истории русской интеллигенции, сущностные признаки, место, роль русской интеллигенции в истории Умеет: анализировать и систематизировать фактический материал по истории российской интеллигенции в изменяющихся политических и социально-экономических условиях. Имеет практический опыт: применения научных знаний по истории российской интеллигенции в планировании и моделировании образовательной деятельности

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
История отечественной культуры, История мировой культуры, История России XX века, История России XIX века, Современная история России	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
История России XIX века	Знает: основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории России XIX века, основные проблемы и концепции, применяемые в исследованиях истории России XIX века, основное содержание и интерпретации исторических процессов, происходивших в России XIX века в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях Умеет: применять научные подходы и методы анализа истории России XIX века для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, применять методы исторического исследования и анализа источников при изучении истории России XIX века, применять концепции

	исторической науки для анализа и интерпретации исторических явлений и процессов, происходивших в России XIX века Имеет практический опыт: использования научных знаний по истории России XIX века в образовательной деятельности, интерпретации прошлого с точки зрения современных историографических подходов к изучению истории России XIX века, подбора и применения дифференцированных методов анализа исторических явлений и процессов, происходивших в России XIX века в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях
История мировой культуры	Знает: основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории мировой культуры, основной теоретический и фактологический материал по истории мировой культуры Умеет: применять научные подходы и методы анализа истории мировой культуры для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, реконструировать исторический контекст бытования объектов культурного наследия Имеет практический опыт: использования научных знаний по истории мировой культуры в образовательной деятельности, атрибуции и классификации предметов и объектов культуры
История России XX века	Знает: основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории России XX века, основные проблемы и концепции, применяемые в исследованиях истории России XX века, основное содержание и интерпретации исторических процессов, происходивших в России XX века, в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях Умеет: применять научные подходы и методы анализа в области истории России XX века для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, интерпретировать прошлое с применением актуальных историографических подходов изучения истории России XX века, применять концепции исторической науки для анализа и интерпретации исторических явлений и процессов, происходивших в России XX века, в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях Имеет практический опыт: использования научных знаний в области истории России XX века в образовательной деятельности, обсуждения и решения актуальных проблем истории России XX века в образовательном процессе, научном исследовании и проектной деятельности, подбора и применения дифференцированных методов анализа исторических явлений и

	процессов, происходивших в России XX века, в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях
Современная история России	Знает: основное содержание и интерпретации исторических процессов в России на современном этапе развития в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, основы научного анализа и реализации научных исследований в области современной истории России, основные проблемы и концепции, применяемые в исследованиях современной истории России Умеет: применять концепции исторической науки для анализа и интерпретации исторических явлений и процессов в России на современном этапе развития, применять научные подходы и методы анализа современной истории России для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, применять методы исторического исследования и анализа источников при изучении современной истории России Имеет практический опыт: подбора и применения дифференцированных методов анализа исторических явлений и процессов развития в России на современном этапе в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, использования научных знаний по современной истории России в образовательной деятельности, интерпретации прошлого с точки зрения современных историографических подходов к изучению современной истории России
История отечественной культуры	Знает: основные понятия и термины, раскрывающие суть социокультурных процессов и явлений; периодизацию истории культуры многонационального российского государства; особенности отечественной культуры в контексте формирования социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий, основной теоретический и фактологический материал по истории отечественной культуры, основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории отечественной культуры Умеет: анализировать исторические причины и основы культурных различий и межэтнического взаимодействия в многонациональном российском государстве; раскрывать связи между явлениями культуры и закономерностями развития социальных и политических структур, реконструировать исторический контекст бытования объектов культурного наследия, применять научные подходы и методы анализа истории отечественной культуры для проектирования и реализации образовательного процесса в

	образовательных организациях Имеет практический опыт: поиска, обработки и систематизации информационного материала по истории отечественной культуры в исторических источниках и литературе; реализации принципов межнациональной и межэтнической толерантности, атрибуции и классификации предметов и объектов культуры, использования научных знаний по истории отечественной культуры в образовательной деятельности
--	---

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 68,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		8
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	60	60
Лекции (Л)	36	36
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	24	24
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	39,5	39,5
Работа с литературой и историческими источниками по темам курса, подготовка к семинарским занятиям, контрольному тесту, к контрольному мероприятию промежуточной аттестации	39,5	39,5
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Теоретические основы изучения истории русской интеллигенции.	4	2	2	0
2	Рождение отечественной науки и формирование научной интеллигенции (XVIII в.).	4	2	2	0
3	Масонство и его наследие в истории русской интеллигенции.	4	2	2	0
4	Просвещение и просветители в России.	6	4	2	0
5	Дворянская интеллигенция начала XIX в.	4	2	2	0
6	Русская интеллигенция 1830-1840-х гг.	4	2	2	0
7	Интеллигенция и «Великие реформы».	4	2	2	0
8	Интеллигенция в пореформенной России.	6	4	2	0
9	Интеллигенция в начале XX века.	6	4	2	0

10	Советская власть и интеллигенция.	6	4	2	0
11	Развитие отечественной интеллигенции в период 1950-1980-х гг.	6	4	2	0
12	Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции.	6	4	2	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Теоретические основы изучения истории русской интеллигенции.	2
2	2	Рождение отечественной науки и формирование научной интеллигенции	2
3	3	Масонство и его наследие в истории русской интеллигенции	2
4	4	Просвещение и просветители в России.	4
5	5	Дворянская интеллигенция начала XIX в.	2
6	6	Русская интеллигенция 1830-1840-х гг.	2
7	7	Интеллигенция и «Великие реформы»	2
8	8	Интеллигенция в пореформенной России.	4
9,10	9	Интеллигенция в начале XX века	4
11,12	10	Советская власть и интеллигенция	4
13,14	11	Развитие отечественной интеллигенции в период 1950-1980-х гг.	4
15,16	12	Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции.	4

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Теоретические основы изучения истории русской интеллигенции.	2
2	2	Рождение научной и художественной интеллигенция в России в XVIII веке.	2
3	3	Масонство и его наследие в истории русской интеллигенции	2
4	4	Просвещение и просветители в России.	2
5	5	Декабрист как тип русского интеллигента.	2
6	6	Российская интеллигенция в первой половине XIX века.	2
7	7	Российская интеллигенция в эпоху «Великих реформ».	2
8	8	Интеллигенция в пореформенной России.	2
9	9	Интеллигенция в начале XX века	2
10	10	Советская власть и интеллигенция	2
11	11	Развитие отечественной интеллигенции в период 1950-1980-х гг.	2
12	12	Разработка проекта мероприятия просветительского или научно-популярного характера по истории интеллигенции России	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Работа с литературой и историческими источниками по темам курса, подготовка к семинарским занятиям, контрольному тесту, к контрольному мероприятию промежуточной аттестации	ПУМД; ЭУМД.	8	39,5

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 1	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов.	экзамен

					В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
2	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) №2	1	3 Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по	экзамен

					обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).		
3	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие	экзамен

			практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 3		складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ".	
--	--	--	--	--	--	--

					Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
4	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 4	1	3	экзамен

					аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).		
5	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 5	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме	экзамен

					устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).		
6	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 6	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание	экзамен

					изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).		
7	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное)	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на	экзамен

			№ 7		вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия	
--	--	--	-----	--	--	--

						используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
8	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 8	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако	экзамен

						присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
9	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 9	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов -	экзамен

					студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).		
10	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 10	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует,	экзамен

					конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).		
11	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 11	1	3	Основным видом текущего контроля является устное выступление студента на семинаре. Баллы за каждое семинарское занятие складываются из двух элементов - конспекта предложенной к занятию литературы (ответ на поставленные вопросы) и устных ответов на вопросы и участия в дискуссии. Количество оцениваемых семинаров — 12. Максимальная оценка за каждый семинар — 3 балла, из	экзамен

					которых: 0-1 балл — за конспект; 0-2 балла — за устные ответы и дополнения. К каждому семинару студент готовит письменное задание - конспект по обсуждаемым темам. Максимальная оценка - 1 балл. 1 балл - конспект краткий, емкий, отражающий основное содержание изучаемых вопросов или главные тезисы предложенной для изучения литературы; 0 баллов – конспект отсутствует, конспект не полностью отражают содержание изучаемых вопросов, не позволяет сформулировать ответы на вопросы семинара, составлен с нарушением правил составления конспектов. В ходе семинара студент принимает участие в обсуждении рассматриваемых вопросов в форме устных ответов и/или дополнений. Если устные ответы и дополнения аргументированные и соответствуют содержанию изучаемых вопросов - студент получает 1-2 балла в зависимости от количества и качества ответов/дополнений. 2 балла – ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи; 1 балл - ответ полный, аргументированный, показывает знание фактического материала и умение выстраивать причинно-следственные связи, однако присутствуют фактические ошибки (не знает факты, искажает факты, не знает термины); 0 баллов - студент не принимал участия в обсуждении изучаемых вопросов. Итоговый балл за отдельный семинар (0-3) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от	
--	--	--	--	--	---	--

						24.05.2019 г. № 179).	
12	8	Текущий контроль	Выступление с докладом на проектном семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 12	1	7	Работа на проектном семинаре происходит в подгруппах. Деление на группы осуществляет преподаватель в зависимости от численности обучающихся и из расчета, что на представление каждого проекта дается 10 мин. Каждая подгруппа обучающихся за неделю до семинара выбирает тему мероприятия по историческому просвещению или научно-популярного мероприятия. Студенты разрабатывают проект мероприятия и презентацию проекта. В ходе проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентаций проектов. Начисление баллов за проектный семинар происходит по следующим параметрам: 1. Оценка содержания и научной основы проекта - максимально 4 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устной защиты – максимально 3 балла. Критерии оценивания: 1. Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме — 4 балла; содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 0 - 3 балла; содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 0- 0.5 балла; проект не подготовлен — 0 баллов; 2. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 3 балл; презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 0 - 2 балла; презентация отсутствует — 0 баллов. Более подробно процедура и	экзамен

						критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар: процедура проведения и критерии оценивания»	
13	8	Текущий контроль	Контрольный тест	1	20	Выполнение тестового задания осуществляется на портале «Электронный ЮУрГУ» (https://edu.susu.ru). Контрольный тест (ко всем разделам) содержит 20 заданий разного типа и оценивается максимально в 20 баллов (1 балл за каждый правильный ответ). Студенту предоставляется 1 попытка с ограничением по времени для прохождения теста. Итоговое количество баллов подсчитывается автоматически. Метод оценивания — экзамен оценка за попытку. В случае если студент в попытке набирает менее 60% баллов, по его просьбе преподаватель предоставляет дополнительные попытки. Балл за лучшую попытку теста вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог (0-20 баллов) прохождения теста является составной частью текущего контроля БРС. Весовой коэффициент мероприятий: 1.	
14	8	Промежуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации	-	40	Экзамен предполагает устный ответ студента на вопросы билета. Список включает 24 вопроса, в каждый билет включается 2 вопроса (1 вопрос по дореволюционной истории интеллигенции России, 2 - по советской и постсоветской), ответ на каждый из вопросов оценивается максимумом в 20 баллов. 16-20 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок 12-15 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности 8-11 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки 4-7 баллов - неполный ответ, 2-3 значимые ошибки 0-3 балла - ответ отсутствует/представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками	экзамен

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. История интеллигенции России: методические рекомендации по изучению курса / составители Ю.И. Будников, Р.С. Черепанова – Челябинск: учебно-методические материалы кафедры отечественной и зарубежной истории ЮУрГУ, 2017. – 32 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Овсяннико-Куликовский, Д. Н. История русской интеллигенции. Части 1 и 2 / Д. Н. Овсяннико-Куликовский. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 501 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12146-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. https://urait.ru/bcode/496232 (дата обращения: 15.02.2022).
2	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Овсяннико-Куликовский, Д. Н. История русской интеллигенции. Часть 3 / Д. Н. Овсяннико-Куликовский. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 176 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-15068-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. https://urait.ru/bcode/497239 (дата обращения: 15.02.2022).
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Кукушкина, Е. И. Русская интеллигенция в поисках политических смыслов / Е. И. Кукушкина. — Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2015. — 192 с. — ISBN 978-5-19-011049-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/96216 (дата обращения: 15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Баскакова, Н. И. Ментальные основания социального поведения русской интеллигенции «Серебряного века» : монография / Н. И. Баскакова. — Чебоксары : ЧГИКИ, 2017. — 130 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/138892 (дата обращения: 15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Булгаков, С. Н. Два града: исследования о природе общественных идеалов / С. Н. Булгаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 459 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-9916-8988-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. https://urait.ru/bcode/491533 (дата обращения: 15.02.2022).
6	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Бердяев, Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 178 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07280-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. —

			https://urait.ru/bcode/494389 (дата обращения: 15.02.2022).
7	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Образовательная платформа Юрайт	Каган, М. С. Человек в теории культуры. Избранные труды : учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 195 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06180-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. https://urait.ru/bcode/493522 (дата обращения: 15.02.2022).

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Лекции	442 (1)	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Самостоятельная работа студента	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)