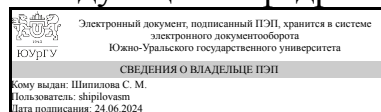


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



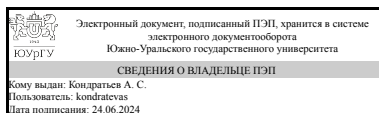
С. М. Шипилова

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
уровень высшее образование - специалитет
специализация Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности
кафедра-разработчик Экономика, финансы и финансовое право

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.05.01 Экономическая безопасность, утверждённым приказом Минобрнауки от 14.04.2021 № 293

Разработчик программы,
к.ист.н., доцент



А. С. Кондратьев

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО – компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Методы и модели обеспечения экономической безопасности; Правовые процедуры проведения банкротства организации; Практикум по виду профессиональной деятельности; Стратегические аспекты экономической безопасности;	Производственная практика (преддипломная) (11 семестр);	ВКР, ГЭ
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Экономическая безопасность интернет-предпринимательства;	Производственная практика (преддипломная) (11 семестр);	ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения	Организация предпринимательской деятельности; Экономическая безопасность		ВКР

поставленной цели	инновационной политики;		
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Деловой иностранный язык;	Производственная практика (преддипломная) (11 семестр);	ВКР, ГЭ
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Безопасность внешнеэкономической деятельности;		ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	Организация предпринимательской деятельности;	Учебная практика (ознакомительная) (4 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (4 семестр);	ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Психология;		ВКР
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Рынок ценных бумаг; Экономико-правовая защита интеллектуальной собственности; Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов;		ВКР
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма,	Комплаенс-контроль;		ВКР, ГЭ

терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности			
ОПК-1 Способен использовать знания и методы экономической науки, применять статистико-математический инструментарий, строить экономико-математические модели, необходимые для решения профессиональных задач, анализировать и интерпретировать полученные результаты	Деньги, кредит, банки; Статистика;	Учебная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (6 семестр); Учебная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (6 семестр);	ВКР, ГЭ
ОПК-2 Способен осуществлять сбор, анализ и использование данных хозяйственного, налогового и бюджетного учетов, учетной документации, бухгалтерской (финансовой), налоговой и статистической отчетности в целях оценки эффективности и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта, а также выявления, предупреждения, локализации и нейтрализации внутренних и внешних угроз и рисков	Контроль и ревизия;		ВКР, ГЭ
ОПК-3 Способен рассчитывать экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов	Экономический анализ;		ВКР, ГЭ
ОПК-4 Способен разрабатывать и принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения, планировать и организовывать профессиональную деятельность, осуществлять контроль и учет ее результатов	Инновации в предпринимательской деятельности;		ВКР
ОПК-5 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики, нормами права, нормативными правовыми актами в сфере экономики,	Экономическая безопасность;	Учебная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (6 семестр); Учебная практика (практика по профилю профессиональной	ВКР

исключающими противоправное поведение		деятельности) (6 семестр);	
ОПК-6 Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач	Информационные технологии в профессиональной деятельности;	Производственная практика (ориентированная, цифровая) (8 семестр); Производственная практика (ориентированная, цифровая) (8 семестр);	ВКР
ОПК-7 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Информационные технологии в профессиональной деятельности;	Производственная практика (ориентированная, цифровая) (8 семестр); Производственная практика (ориентированная, цифровая) (8 семестр);	ВКР
ПК-1 Способность оценивать эффективность интегрированной системы управления рисками	Методы и модели обеспечения экономической безопасности; Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика (преддипломная) (11 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-2 Владение навыками организации интегрированной системы управления рисками и формирования основных принципов разработки локальных нормативных актов по управлению рисками	Рынок ценных бумаг; Экономико-правовая защита интеллектуальной собственности;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (8 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (8 семестр);	ВКР
ПК-3 Владение навыками подготовки аналитических материалов для принятия мер по линии ПОД/ФТ в организации	Организация и методика налоговых проверок;	Производственная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (10 семестр); Производственная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (10 семестр);	ВКР
ПК-4 Способность анализировать финансовые операции (сделки) организации в целях выявления их связи с ОД/ФТ	Организация и методика налоговых проверок;	Производственная практика (преддипломная) (11 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-5 Владение навыками работы по выявлению операций (сделок), подлежащих контролю в целях ПОД/ФТ, в организации	Безопасность внешнеэкономической деятельности;		ВКР
ПК-6 Способность	Экономико-правовое	Производственная	ВКР, ГЭ

анализировать бизнес-процессы, а также планировать и прогнозировать ключевые показатели в рамках стратегического управления хозяйствующими субъектами	обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов; Экономическая безопасность интернет-предпринимательства;	практика (преддипломная) (11 семестр);	
ПК-7 Владение навыками анализа материалов финансовых расследований, схем отмыwania преступных доходов в целях ПОД/ФТ	Комплаенс-контроль; Организация и методика налоговых проверок; Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (10 семестр); Производственная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (10 семестр);	ВКР, ГЭ

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Государственные аттестационные испытания включают в себя государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы. Государственный экзамен проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена на заключительном этапе учебного процесса до защиты ВКР.

К государственному экзамену по специальности допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения.

Программа государственного экзамена и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи и процедуру проведения государственного экзамена и защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения государственного экзамена распоряжением декана факультета утверждается расписание государственного экзамена, в котором указываются дата, время и место проведения

государственного экзамена и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений. Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала государственного экзамена декан факультета издает распоряжение о допуске обучающихся к государственному экзамену и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Государственный экзамен принимается Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК). В состав ГЭК входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами комиссии являются ведущие специалисты - представители работодателей и их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся профессорско-преподавательскому составу, и (или) научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений (включая председателя ГЭК), должна составлять не менее 50% в общем числе лиц ГЭК. Состав ГЭК, включая ее председателя и секретаря, утверждается приказом ректора ЮУрГУ. Присутствие лиц на госэкзамене, не входящих в состав ГЭК, допускается только с разрешения ректора (проректора) Университета

Государственный экзамен в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ проводится в устной форме. Студенты обеспечиваются программами ГИА. Перед государственным экзаменом проводятся обязательные консультации обучающихся по программе государственного экзамена. В начале экзамена обучающиеся получают экзаменационный билет, содержащий, как правило, два теоретических вопроса и задачу. При подготовке они готовят ответы по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги с печатью факультета. Время, отводимое для подготовки ответа на экзаменационный билет, составляет не более 45 минут (академический час). Время для ответа студента – не более 15 минут. На государственном экзамене не разрешено пользоваться справочниками, учебной и научной литературой. В процессе ответа и после его завершения обучающемуся членами ГЭК могут быть заданы уточняющие и дополнительные вопросы.

По окончании государственного экзамена члены государственной экзаменационной комиссии путем коллегиального обсуждения выставляют итоговые оценки. Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного экзамена. Результаты государственного экзамена, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии. Обучающиеся, не прошедшие процедуру сдачи государственного экзамена в связи с неявкой на государственный экзамен по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после процедуры сдачи государственного

экзамена путем подачи заявления на перенос срока сдачи государственного экзамена, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающиеся, не прошедшие процедуру сдачи государственного экзамена в связи с неявкой на государственный экзамен по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не сдавшее государственный экзамен, может повторно пройти процедуру сдачи государственного экзамена не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения процедуры сдачи государственного экзамена, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти процедуру сдачи государственного экзамена не более двух раз.

Выпускники, не прошедшие по неуважительной причине государственный экзамен или получившие оценку «неудовлетворительно» по государственному экзамену, отчисляются из университета, но имеют право восстановления по их заявлению для повторной сдачи государственного экзамена.

По результатам государственного экзамена обучающийся имеет право на апелляцию. Апелляция проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного экзамена и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного экзамена.

Все решения ГЭК и апелляционной комиссии оформляются протоколами и подписываются председателем и секретарем комиссии.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Экономическая безопасность	Знает: основные теоретико-методологические положения системного подхода к рассмотрению экономической безопасности социальных организаций
		Умеет: сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений в области вопросов экономической безопасности
		Имеет практический опыт: анализа информации и выбора возможных вариантов решения поставленной задачи в области экономической безопасности

		хозяйствующих субъектов, оценивая их достоинства и недостатки
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Управление предприятием (организацией)	Знает: основы эффективной презентации, самопрезентации, аспектов устной и письменной деловой речи, невербальных коммуникаций
		Умеет: создавать устные и письменные высказывания, учитывая коммуникативные качества речи
		Имеет практический опыт: письменным и устным аргументированным изложением собственной точки зрения
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	Введение в специальность	Знает: должностные обязанности специалиста по обеспечению законности и правопорядка, охране общественного порядка
		Умеет: соблюдать требования законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих антикоррупционную сферу
		Имеет практический опыт: выявления коррупционного поведения и его предотвращения
ОПК-1 Способен использовать знания и методы экономической науки, применять статистико-математический инструментарий, строить экономико-математические модели, необходимые для решения профессиональных задач, анализировать и интерпретировать полученные результаты	Микроэкономика	Знает: теоретические основы анализа системы экономических отношений на микроуровне; законы и закономерности, проявляющиеся в поведении отдельных экономических субъектов и особенности функционирования российских рынков
		Умеет: использовать понятийный аппарат и статистико-математический инструментарий микроэкономической науки для описания экономических явлений и процессов; выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения с учетом возможных социально-экономических последствий
		Имеет практический опыт: в самостоятельном исследовании (курсовая работа) прикладных экономических знаний, необходимых для работы в конкретных сферах практической деятельности и принятии оптимальных организационно-управленческих решений

ОПК-2 Способен осуществлять сбор, анализ и использование данных хозяйственного, налогового и бюджетного учетов, учетной документации, бухгалтерской (финансовой), налоговой и статистической отчетности в целях оценки эффективности и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта, а также выявления, предупреждения, локализации и нейтрализации внутренних и внешних угроз и рисков	Бухгалтерский учет	Знает: принципы и способы ведения хозяйственного учёта, требования к учётной документации, состав бухгалтерской (финансовой) отчётности и требования к её формированию
		Умеет: оформлять факты хозяйственной жизни первичными учётными документами; регистрировать в регистрах бухгалтерского учёта данные, содержащиеся в первичных учётных документах; составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учёта, бухгалтерскую (финансовую) отчётность
		Имеет практический опыт: оформления фактов хозяйственной жизни первичными учётными документами; ведения регистров бухгалтерского учёта, составления бухгалтерской (финансовой) отчётности
	Аудит	Знает: способы осуществления сбора, анализа и использования данных хозяйственного, налогового и бюджетного учетов, учетной документации, бухгалтерской (финансовой), налоговой и статистической отчетности; содержание основных нормативных документов, регламентирующих осуществление аудиторской деятельности; представлять себе сущность и виды аудита и аудиторских услуг, значение аналитических процедур в ходе проведения аудита, иметь представление о видах аудиторских заключений и случаях их составления
Умеет: использовать нормативные документы в ходе планирования и проведения аудиторской проверки, осуществлять аналитические процедуры в отношении информации бухгалтерского учета и отчетности, осуществлять оценку компонентов аудиторского риска и уровня существенности; быть способным справиться с оформлением рабочих документов аудитора и отчетности, связанной с проведением аудиторской		

		<p>проверки</p> <p>Имеет практический опыт: навыками работы с нормативными документами в процессе сбора аудиторских доказательств и их фиксации, навыками корректировки отчетности с учетом замечаний аудитора, навыками поиска искажений, допущенных при ведении бухгалтерского учета и составлении отчетности, иметь навыки анализа характера выявленных ошибок и их последствий</p>
	<p>Экономический анализ</p>	<p>Знает: способы сбора, анализа и использования данных хозяйственного, налогового и бюджетного учетов, учетной документации, бухгалтерской (финансовой), налоговой и статистической отчетности; критерии и методы оценки эффективности и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта</p> <p>Умеет: проводить анализ финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта; анализировать возможные внутренние и внешние угрозы и риски</p> <p>Имеет практический опыт: разработки мероприятий по выявлению, предупреждению, локализации и нейтрализации внутренних и внешних угроз и рисков, основанных на экономическом анализе деятельности хозяйствующего субъекта</p>
<p>ОПК-3 Способен рассчитывать экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов</p>	<p>Экономический анализ</p>	<p>Знает: систему показателей экономического анализа хозяйствующих субъектов; инструментарий и аналитические процедуры анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия</p> <p>Умеет: провести расчеты финансово-экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов</p> <p>Имеет практический опыт: прогнозирования динамики основных производственно-экономических показателей деятельности</p>

		<p>предприятия; навыками выявления проблем на основе выполненного анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия и разработки различных вариантов их решения</p>
	<p>Микроэкономика</p>	<p>Знает: основы построения, расчета и анализа современной системы показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на микроуровне</p> <p>Умеет: рассчитывать показатели эластичности, издержек, дохода, прибыли, объема производства, их предельных величин</p> <p>Имеет практический опыт: в выборе методов микроэкономического анализа поведения потребителей и производителей в экономике</p>
<p>ПК-1 Способность оценивать эффективность интегрированной системы управления рисками</p>	<p>Оценка рисков в экономической безопасности</p>	<p>Знает: методы идентификации, оценки и управления рисками и возможности их применения в сфере экономической безопасности; законодательство Российской Федерации; национальные и международные стандарты, отраслевые стандарты, лучшие практики по оценке рисков в области экономической безопасности</p> <p>Умеет: анализировать и применять методики оценки и управления рисками в части экономической безопасности хозяйствующих субъектов; анализировать отчетность по всем видам рисков организации</p> <p>Имеет практический опыт: мониторинга изменений карты рисков, оценки предельно допустимого уровня риска и выработки рекомендаций по дальнейшему развитию системы управления рисками организации с целью обеспечения ее экономической безопасности</p>
	<p>Инвестиционная политика предприятия</p>	<p>Знает: критерии, применяемые при оценке инвестиционных рисков, методы идентификации риска, методы, техники, технологии анализа и оценки различных видов риска, возможности применения инструментов риск-менеджмента для анализа рисков организации при реализации</p>

		<p>инвестиционной политики, методы воздействия на риск при реализации инвестиционной политики, критерии оценки эффективности интегрированной системы управления рисками</p> <p>Умеет: осуществлять расчеты и прогнозировать риски при реализации инвестиционной политики</p> <p>Имеет практический опыт: организации и проведения действий по анализу и оценке эффективности интегрированной системы управления рисками; разработке мероприятий по управлению рисками при реализации инвестиционной политики хозяйствующего субъекта</p>
<p>ПК-4 Способность анализировать финансовые операции (сделки) организации в целях выявления их связи с ОД/ФТ</p>	<p>Аудит</p>	<p>Знает: содержание материальных и процессуальных норм в сфере финансового мониторинга</p> <p>Умеет: собрать и проанализировать исходные данные, характеризующие финансовые сделки, необходимые для проведения аудита, планировать, организовывать и проводить аудиторскую проверку бухгалтерской (финансовой) , анализировать аудиторские доказательства, используя международные стандарты аудита</p> <p>Имеет практический опыт: навыками сбора и анализа с аудиторских доказательств</p>
<p>ПК-6 Способность анализировать бизнес-процессы, а также планировать и прогнозировать ключевые показатели в рамках стратегического управления хозяйствующими субъектами</p>	<p>Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов</p>	<p>Знает: экономические показатели, лежащие в основе формирования системы внутрифирменного бюджетирования; факторы, резервы повышения эффективности деятельности хозяйствующего субъекта; методы прогнозирования динамики основных финансово -экономических показателей деятельности организации</p> <p>Умеет: составлять прогноз основных финансово-экономических показателей деятельности организации; анализировать бизнес-процессы, а также планировать и прогнозировать ключевые показатели в рамках экономико-правового обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов</p>

		<p>Имеет практический опыт: выявления проблем на основе выполненного анализа финансово- хозяйственной деятельности предприятия; расчета основных экономических параметров деятельности предприятия, организации, учреждения; разработки мероприятий в рамках экономико- правового обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов</p>
	<p>Управление предприятием (организацией)</p>	<p>Знает: основы разработки планов развития и функционирования организации и ее подразделений, управления экономическими службами и подразделениями организации</p>
		<p>Умеет: составлять прогноз основных финансово-экономических показателей деятельности организации, руководить экономическими службами и подразделениями организации, разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев финансово-экономической эффективности деятельности организации</p>
		<p>Имеет практический опыт: применения технологических и организационно-экономических условий производства в соответствии с отраслевой направленностью деятельности организации</p>
<p>ПК-7 Владение навыками анализа материалов финансовых расследований, схем отмывания преступных доходов в целях ПОД/ФТ</p>	<p>Финансовое право</p>	<p>Знает: основные понятия, категории, методы, применяемые в финансовом праве, направленные на выявление схем отмывания преступных доходов в целях ПОД/ФТ</p>
		<p>Умеет: применять основные понятия, категории, методы, применяемые в финансовом праве, направленные на выявление схем отмывания преступных доходов в целях ПОД/ФТ</p>
		<p>Имеет практический опыт: применения основных понятий, категорий, методов, финансового права, направленных на выявление схем отмывания преступных доходов в целях ПОД/ФТ</p>

2.3. Структура контрольного задания

На государственный экзамен по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» выносятся пять дисциплин из обязательной части и шесть дисциплин из части, формируемой участниками образовательных отношений, включая элективные дисциплины и специализацию. Перечень дисциплин выносимых на государственный экзамен по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность»: 1. Микроэкономика; 2. Бухгалтерский учет; 3. Экономический анализ; 4. Экономическая безопасность; 5. Аудит; 6. Введение в специальность; 7. Управление предприятием (организацией); 8. Финансовое право. 9. Оценка рисков в экономической безопасности; 10. Инвестиционная политика предприятия; 11. Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Контрольное задание состоит из экзаменационных билетов, каждый из которых состоит из двух теоретических вопросов и одной задачи, формируемых из указанного перечня дисциплин.

Пример билета к государственному экзамену:

1. Роль и место экономической безопасности в системе национальной безопасности.
2. Инвестиционный проект и его оценка.
3. Задача. Спрос и предложение товара X описывается уравнениями: $Q_d = 600 - 100P$; $Q_s = 150 + 50P$. а) Найти параметры равновесия на рынке данного товара; б) Государство установило налог с продаж на единицу данного товара в размере 1,5 ден. ед. Как изменятся параметры равновесия? Какой доход от введения налога получит государство?

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Финансы государственных и муниципальных предприятий как объект финансово-правового регулирования.
2. Основные понятия и сущность деятельности негосударственных структур правоохранительных субъектов
3. Экономические интересы России и угрозы экономической безопасности (внутренние и внешние).
4. Правовое регулирование межбюджетных трансфертов.
5. Управление кредитным портфелем кредитной организации.
6. Выбор инвестиционных проектов.
7. Механизм обеспечения экономической безопасности.
8. Анализ финансовой устойчивости.
9. Законодательные меры РФ по борьбе с легализацией незаконно приобретенных капиталов и незаконной легализацией денежных средств
10. Правовой статус органов валютного контроля.
11. Основное содержание и порядок ведения учета денежных средств, текущих операций и расчетов, дебиторской и кредиторской задолженности.
12. Основные направления деятельности служб безопасности юридических лиц и частных детективных организаций в сфере обеспечения экономической безопасности
13. Проблема распределения доходов в рыночной экономике.

14. Инвентаризация и формы бухгалтерского учета. Основы бухгалтерской отчетности.
15. Финансовые правоотношения и их виды.
16. Основные подходы к определению содержания понятия «экономическая безопасность».
17. Анализ финансовых результатов.
18. Инвестиции и инвестиционная деятельность.
19. Аудит собственного и привлеченного капитала.
20. Основы планирования, контроля и оценки результатов учебно-воспитательного процесса по экономическим дисциплинам.
21. Система источников финансового права.
22. Правовое регулирование деятельности коммерческих банков.
23. Права и обязанности аудиторов. Права и обязанности аудируемых экономических субъектов. Ответственность аудиторов и аудиторских организаций.
24. Правовое регулирование страхового дела в России. Государственное регулирование страховой деятельности.
25. Правовые гарантии осуществления экономической безопасности в РФ.
26. Понятие налогового права. Законодательство о налогах и сборах.
27. Правовой статус участников рынка ценных бумаг.
28. Основные положения концепции и государственной стратегии экономической безопасности России.
29. Институциональные преобразования экономики и роль государства в обеспечении экономической безопасности страны.
30. Правовое регулирование межбюджетных отношений.
31. Цели, задачи и принципы аудита.
32. Меры принуждения за нарушения бюджетного законодательства, предусмотренные БК РФ. Ответственность за нарушения бюджетного законодательства.
33. Характеристика уровней экономической безопасности.
34. Ответственность уполномоченных банков, резидентов и нерезидентов за нарушение валютного законодательства.
35. Основное содержание и порядок ведения учета инвестиций в основной капитал, основных средств, нематериальных активов, арендованного имущества.
36. Основное содержание и порядок ведения учета материально-производственных запасов.
37. Планирование деятельности предприятия.
38. Роль и место экономической безопасности в системе национальной безопасности.
39. Рыночная система: спрос и предложение.
40. Основы предупреждения экономических преступлений и правонарушений
41. Управление собственным капиталом кредитной организации.
42. Аудит выпуска продукции и правильности формирования выручки от реализации.

43. Понятие и характеристика экономических преступлений и правонарушений
44. Общая характеристика основных функциональных стратегий: финансовой; маркетинговой; кадровой; риск-менеджмента.
45. Правовое регулирование валютного контроля.
46. Методы оценки экономической безопасности.
47. Маржинальный анализ.
48. Аудит кассовых и банковских операций.
49. Основное содержание и порядок ведения учета финансовых результатов и использование прибыли.
50. Источники и формы финансирования инвестиций.
51. Сущность и содержание бухгалтерского учета, объекты, предмет и метод бухгалтерского учета.
52. Основные направления деятельности правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности
53. Специалист по экономической безопасности в России на современном этапе ее развития.
54. Кризисная ситуация в отдельном банке, внешние формы проявления, причины, ход развития.
55. Финансовые ресурсы предприятия.
56. Понятие инвестиционного бизнес-плана и его структура.
57. Макро- и микроэкономические параметры как показатели экономической безопасности.
58. Поведение фирмы при различных типах рыночных структур.
59. Теоретико-методологические основы обеспечения безопасности субъектов хозяйствования.
60. Правовое регулирование валютных операций.
61. Управление предприятием.
62. Аудит расчетных операций и взаимоотношений с бюджетом
63. Инвестиционный проект и его оценка.
64. Управление банковскими рисками.
65. Виды аудиторских заключений.
66. Понятие, состав и виды налоговых правонарушений.
67. Основное содержание и порядок ведения учета затрат на производство продукции, работ, услуг, учета готовой продукции и ее продажи.
68. Общие положения и правовые аспекты расследования экономических преступлений
69. Правовые вопросы международного сотрудничества в борьбе за экономическую безопасность
70. Аудит правильности формирования финансовых результатов и использования прибыли.
71. Аудит правильности формирования затрат на производство продукции и издержек обращения.
72. Разработка стратегии банка: основные этапы и их содержание
73. Принципы банковского права.
74. Аудит основных средств и нематериальных активов.
75. Основное содержание и порядок ведения учета капитала и резервов.

76. Правовое регулирование государственных и муниципальных заимствований.
77. Балансовое обобщение, система бухгалтерских счетов, двойная запись; бухгалтерская документация, учетные регистры.
78. Финансовое право как отрасль российского права.
79. Правовые основы денежного обращения в России.
80. Управление активами и пассивами кредитной организации.
81. Эффективность использования ресурсов предприятия.
82. Роль налоговой безопасности в системе национальной и экономической безопасности РФ
83. Определение основных понятий: индикатор, критерий, порог и т.д.
84. Основы аналитической деятельности на предприятии.
85. Аудит расчетов с подотчетными лицами.
86. Реализация стратегии банка: основные этапы, инструменты.
87. Бюджетное право и бюджетное законодательство.
88. Государственное регулирование выпуска и обращения ценных бумаг в Российской Федерации.
89. Аудит материально-производственных запасов.
90. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности, методики расчета.
91. Содержание и порядок составления бухгалтерской отчетности.
92. Правовое регулирование эмиссии и обращения ценных бумаг.
93. Нормативно-правовая база управления кредитной организацией.
94. Управление доходностью и рентабельностью кредитной организации.
95. Правовой режим финансовых ресурсов казенных предприятий.
96. Учет риска и инфляции в инвестиционных проектах.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Критерии оценки вопросов, выносимых на экзамен, разработаны с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта и доводятся до сведения выпускников. Экзаменационный билет содержит 2 вопроса и одну задачу. Каждый вопрос и решение задачи могут оцениваться по 5-ти балльной системе.

В случае несовпадения мнений членов экзаменационной комиссии по итоговой оценке решение принимается большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя ГЭК считается решающим.

Итоговая оценка по экзамену заносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, сообщается студенту и проставляется в его зачетную книжку, где расписываются председатель и все члены экзаменационной комиссии.

После окончания экзамена на каждого студента каждым членом ГЭК заполняется протокол государственного экзамена с предложениями по оценке ответа на каждое экзаменационное задание, а также оценке степени соответствия подготовленности выпускника требованиям ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия вопросов экзаменационного билета, точность формулировок;

- способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемы, связь теоретических положений с российской практикой;
- готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по существу экзаменационного билета;
- уровень культуры общения, общая эрудиция.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

если студент глубоко и прочно усвоил материал образовательной программы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет увязать теорию с практикой, аргументировано обосновывает свою точку зрения по проблемам экономической безопасности, убедительно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы по билету, демонстрирует высокий уровень культуры общения. Показывает полное, логичное и четкое решение задачи.

Оценка «хорошо» выставляется

если студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает содержание экзаменационного билета, не допуская при этом существенных неточностей и погрешностей принципиального характера, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми навыками и приемами культуры речи, но наблюдаются незначительные погрешности в ответах на дополнительные вопросы, При решении задачи допускает отдельные неточности, хотя в целом задача решена верно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

если студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, не знаком с дополнительной литературой и практическими примерами, допускает неточности или затруднения в формулировках принципиальных положений, нарушает логическую последовательность в изложении материала, неуверенно отвечает на дополнительные вопросы. При решении задачи допускает грубые ошибки или же решение задачи начато верно, но не доведено до конца.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

если студент не знает значительной части программного материала, допускает при ответе существенные ошибки, не приводит примеров из практики, не может дать правильный ответ на дополнительные вопросы, задаваемые по программе экзамена членами ГЭК или вообще отказывается от ответа. Отсутствует решение задачи.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Правоохранительные органы: учебник для вузов/отв. ред. Ю.К. Орлов.- 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011.- 496 с.
2. Симкина, Л.Г. Микроэкономика: учеб. пособие для вузов / Л.Г.Симкина.- М.: Кнорус, 2012.- 360 с.- (Для бакалавров)
3. Подольский В.И. Аудит: учебник для бакалавров / В.И.Подольский, А.А.Савин.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.:Юрайт, 2013.- 587 с.- (Бакалавр. Базовый курс).
4. Крохина, Ю.А. Финансовое право России: учебник для вузов / Ю.А.Крохина.- 2-е изд.- М.:Норма, 2007.- 688 с
5. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред Л.П.Гончаренко, Ф.В.Акулинина.- М.: Юрайт, 2015.- 478 с
6. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учёт: учебник для вузов по спец. «Финансы и кредит», «Мировая экономика», «Экономика и управление на предприятии»:доп. МО- М.:ИНФРА-М,2009.-720 с.- (Высшее образование).
7. Савицкая, Г.В. Экономический анализ: учебник для вузов по экон. направ.и спец.: рек. МО / Г.В.Савицкая.- 14-е изд., перераб. и доп.- М.:Инфра-М, 2011.- 649 с

б) дополнительная литература:

1. Шимаханская, Т.В. Аудит : практическое пособие / Т.В. Шимаханская, В.А.Иванова, О.А.Кувекина. - 2-е изд., стер. - М.: Издательство "Экзамен", 2009. - 189 с.
2. Нуреев, Р.М. Курс микроэкономики: учебник / Р.М. Нуреев. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Норма, 2015.- 624 с.
3. Шеремет, А.Д. Бухгалтерский учет и анализ: учебник для вузов по направ. "Экономика": доп. УМО / А.Д.Шеремет, Е.В.Старовойтова; под общ. ред. А.Д.Шеремета.- М.:Инфра-М, 2012.- 618 с.
4. Шеремет А. Д. Методика финансового анализа: учеб. и практ. пособие для финансовых менеджеров, бухгалтеров и аудиторов, студентов экон. вузов/А. Д. Шеремет, Р. С.Сайфулин, Е. В. Негашев.-3-е изд., перераб. и доп.-М. : Инфра-М,2000.-207 с.:ил.- (Высшее образование).
5. Финансовое право : учебник для бакалавров / под ред. Е.Ю.Грачевой.- М.:Проспект, 2014.- 576 с
6. Финансовое право РФ: учебник / под ред. Карасевой.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.:Юрайт, 2012.- 592 с
7. Финансовое право: учебник для бакалавров: доп. УМО для вузов по направ. "Юриспруденция" /Е.М.Ашмарина.- М.: Юрайт, 2013.- 429 с.- (Бакалавр. Базовый курс).

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Материалы для подготовки к государственному экзамену: методические указания для самостоятельной работы студента. Учебно-методические материалы кафедры экономики, финансов и финансового права.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Шалдохина, С. Ю. Экономический анализ : учебно-методическое пособие / С. Ю. Шалдохина. — Волгоград : Волгоградский ГАУ, 2019. — 80 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/139239 (дата обращения: 17.06.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Сологуб, Н. Н. Финансовое право : учебное пособие / Н. Н. Сологуб. — Пенза : ПГАУ, 2018. — 130 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/131158 (дата обращения: 17.06.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Бухгалтерский учет : учебное пособие / Е. Р. Антышева, О. А. Банкаускене, Н. Л. Вещунова [и др.]. — Санкт-Петербург : СПбГПУ, 2019. — 251 с. — ISBN 978-5-7422-6355-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/115539 (дата обращения: 17.06.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Алябьева, К. В. Экономическая безопасность : учебное пособие / К. В. Алябьева, В. В. Коварда. — Санкт-Петербург : Интермедия, 2019. — 672 с. — ISBN 978-5-4383-0170-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/115600 (дата обращения: 17.06.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Алексахин, А. В. Микроэкономика : методические указания / А. В. Алексахин, М. Н. Волков. — Москва : МИСИС, 2019. — 36 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/128979 (дата обращения: 17.06.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
6	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Деревяшкин, С. А. Оценка рисков : учебное пособие / С. А. Деревяшкин. — Йошкар-Ола : ПГТУ, 2019. — 74 с. — ISBN 978-5-8158-2097-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/128776 (дата обращения: 17.06.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
7	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Поздеев, В. Л. Экономическая безопасность : учебное пособие / В. Л. Поздеев. — Йошкар-Ола : ПГТУ, 2019. — 100 с. — ISBN 978-5-8158-2065-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/117718 (дата обращения: 17.06.2020). — Режим доступа: для авториз.

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа специалиста

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа должна демонстрировать уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности и выполняться на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных в течение всего срока обучения. При этом ВКР должна преимущественно ориентироваться на знания, полученные в процессе освоения дисциплин специальности и специализации, а также в процессе прохождения обучающимся всех видов практики. Требования к выпускным квалификационным работам, порядок их выполнения и критерии оценки разрабатываются выпускающей кафедрой с учетом рекомендаций учебно-методического объединения по соответствующей специальности и включаются в состав программы государственной итоговой аттестации.

Выпускная квалификационная работа должна соответствовать следующим общим требованиям:

- тема работы должна быть актуальной, т.е. отражать исследуемую проблему в контексте значимости современных экономических, юридических, социальных и политических проблем, соответствовать современному состоянию и перспективам развития;
 - тема работы, ее цели и задачи должны быть тесно связаны с решением проблем исследования в сфере экономической безопасности;
 - работа должна носить творческий, научно-исследовательский характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативно-правовых актов;
 - отвечать требованиям логичного, четкого и последовательного изложения материала, доказательности и достоверности фактов, обоснованности сделанных выводов и предложений;
 - отражать умение студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
 - правильно оформлена (т.е. четкая структура; завершенность; правильное оформление библиографических ссылок; библиографического списка; аккуратность исполнения и т.д.).
 - работа должна отражать добросовестное использование студентом-выпускником данных отчетности и опубликованных материалов других авторов, как в Российской Федерации, так и за рубежом;
 - теоретические положения, самостоятельные выводы и рекомендации – это обязательное условие выпускной квалификационной работы студента-выпускника.
- Выпускная квалификационная работа оформляется в виде текста с возможным приложением графиков, таблиц, схем, диаграмм и других материалов. Общее количество страниц без учета приложений – 70-90 страниц.

Структура выпускной квалификационной работы должна соответствовать утвержденному руководителем плану и состоять из следующих частей:

- титульный лист;
- задание и календарный план;
- аннотация;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (главы и параграфы);
- заключение;
- библиографический список;
- приложения (в случае необходимости).

На титульном листе размещается следующая информация: наименование учебного заведения, факультета, выпускающей кафедры; указывается тема выпускной квалификационной работы, автор и руководитель выпускной квалификационной работы, рецензент, нормоконтролер, а также указание на допуск работы к защите заведующего кафедрой.

Задание на выпускную квалификационную работу включает: наименование темы выпускной квалификационной работы; срок сдачи готовой работы; исходные данные к работе; перечень вопросов, подлежащих разработке; дата выдачи задания.

Календарный план содержит наименование глав, параграфов выпускной квалификационной работы, срок выполнения отдельных разделов работы и отметку руководителя о выполнении отдельных разделов с проставлением даты и подписи руководителя.

Аннотация содержит краткое изложение основного содержания работы, а именно содержит формулировку проблемы, решению которой посвящена ВКР, краткие сведения об объекте, предмете, цели исследования, содержании разделов работы. В конце отмечаются полученные результаты. Аннотация завершается сведениями об объеме работы, количестве рисунков, таблиц, использованных источников. Объем аннотации – до 1 страницы (20-30 строк).

Оглавление, приведенное в начале работы, дает возможность увидеть структуру исследования. Оглавление включает в себя заголовки структурных частей ВКР (наименования всех глав и параграфов) с указанием номера страницы, на которой размещается начало материала соответствующей части выпускной квалификационной работы.

Во введении дается краткое обоснование выбора темы выпускной квалификационной работы, обосновывается актуальность проблемы исследования, объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, методы исследования в выпускной квалификационной работе. При этом важно помнить, что формулировка цели исследования должна отражать название темы работы, а формулировка задач – названия соответствующих глав и параграфов. Кроме того, должна быть четко определена теоретическая база исследования, т.е. перечислены авторы, проводившие научные или научно-практические исследования по данной проблеме; сформулировано и обосновано отношение студента-выпускника к их научным позициям. Далее следует показать научную новизну и практическую значимость работы. В конце введения приводится структура работы с кратким описанием содержания последующих глав и параграфов выпускной квалификационной работы в виде аннотации к каждой главе и параграфу. В среднем объем введения может варьироваться от 3 до 5 страниц.

Основная часть работы содержит, как правило, 3 главы по 2–3 параграфа в каждой. Первая глава (30 % от общего объема основной части) носит теоретический характер и освещает теоретические основы темы выпускной квалификационной работы. Вторая глава (50 % от общего объема основной части) носит аналитический характер и должна быть посвящена анализу проблемных вопросов, связанных с темой выпускной квалификационной работы. Третья глава (20 % от общего объема основной части) должна иметь проектный характер и содержать предложения по разрешению проблем. Изложение материала в выпускной квалификационной работе должно быть последовательным и логичным. Все главы и параграфы должны быть связаны между собой. Следует обращать особое внимание на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу. Изложение материала по данной проблеме должно быть конкретным, при этом важно не просто описание, а критический анализ имеющихся данных. При изложении в выпускной квалификационной работе спорных (противоречивых) решений необходимо приводить мнения различных ученых и практиков. Если в работе критически рассматривается точка зрения кого-то из них, его мысль следует излагать без сокращений, т.е. приводить цитаты. Обязательным, при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы, является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов. Только после этого следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, выдвигая в каждом из случаев соответствующие аргументы. По каждой главе делаются выводы.

Заключение (объем 3-4 страницы) является частью выпускной квалификационной работы, обусловленной логикой проведенного исследования. Оно носит форму синтеза накопленной в основной части научной информации. Этот синтез представляет последовательно, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце параграфов и глав. Оно должно содержать то новое, существенное, ради чего и производилась работа. Здесь, на основании полученных результатов, должны быть указаны не только предложения по решению проблем, но и научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В библиографическом списке приводятся правовые акты, монографии, учебники, авторефераты, журнальные и газетные публикации, интернет-источники. В тексте ВКР ссылки на библиографический список обязательны. В случае привлечения материалов и данных, полученных по интернету, необходимо указать точный источник материалов: сайт, дату обращения. Библиографический список, как правило, включает в себя не менее 30 позиций.

Приложения вводятся при необходимости, если они соответствуют содержанию работы и служат дополнением к раскрытию отдельных разделов исследования для объективной оценки его научной и практической значимости и на объем ВКР не влияют. Число приложений определяется автором самостоятельно.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ разрабатывается

выпускающей кафедрой и утверждается деканом факультета.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности. Выпускающая кафедра в 10 - дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы.

Примерная тематика ВКР:

1. Анализ угроз экономической безопасности ... и разработка предложений по их нейтрализации
2. Взаимосвязь экологической и экономической безопасности предприятия: формы и оценка.
3. Концептуальные подходы к проблеме защиты коммерческой тайны.
4. Оценка социально-экономической мотивации выпускников вузов ... как фактор экономической безопасности макрорегиона
5. Оценка эффективности деятельности службы экономической безопасности предприятия (по направлениям).
6. Промышленный шпионаж как угроза экономической безопасности хозяйствующего субъекта (на примере предприятия (организации)...).
7. Разработка методики оценки службой экономической безопасности потенциального делового партнера в условиях рыночной неопределённости.
8. Разработка методики оценки эффективности инвестиций в системе экономической безопасности предприятия.
9. Разработка методики проверки документооборота предприятия (подразделения) службой экономической безопасности.
10. Разработка методических рекомендаций по совершенствованию деятельности службы экономической безопасности.
11. Разработка предложений по обеспечению экономической безопасности ...
12. Разработка стратегии деятельности службы экономической безопасности предприятия (по направлениям).
13. Роль бизнес-разведки в обеспечении экономической безопасности хозяйствующего субъекта (на примере предприятия (организации)...).
14. Служба экономической безопасности предприятия в обеспечении его конкурентоспособности.
15. Служба экономической безопасности предприятия в обеспечении его финансовой устойчивости.
16. Совершенствование методов защиты коммерческой тайны (на примере ...).
17. Формирование службы экономической безопасностью предприятия (организации).

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

ВКР, являясь завершающим этапом в процессе обучения студента в вузе, имеет своей целью систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков в области профессиональной подготовки специалиста. ВКР как элемент аттестационных испытаний позволяет выявить: - умение применять полученные теоретические знания при решении конкретных научных и практических задач; - наличие навыков выполнения самостоятельных научных исследований и умение формулировать собственные предложения; - понимание рассматриваемой проблемы в контексте многообразия экономических процессов; - степень подготовленности выпускника к самостоятельной работе в профессиональной сфере и в других сопряженных направлениях деятельности в современных условиях. Значение ВКР заключается в том, что в процессе ее разработки студент закрепляет и одновременно расширяет полученные в университете знания по общетеоретическим и специ-альным дисциплинам, более глубоко изучает и анализирует научную литературу, относящуюся к предмету исследования, систематизирует и анализирует данные статистических сборников и отчетные материалы той организации, где он проходит производственную практику. ВКР, с одной стороны, носит обобщающий характер, представляя собой своеобразный итог подготовки студентов, а, с другой стороны, является совершенно конкретным исследованием на определенную тему, позволяющим выявить навыки самостоятельной разработки научной проблемы. В процессе подготовки ВКР студент должен показать умение применять полученные в университете теоретические и практические знания, систематизировать практический материал, выдвигать и обосновывать предложения, направленные на улучшение практики работы финансовой работы в различных организациях. ВКР должна представлять самостоятельно проведенное студентом научное исследование, позволяющее ему раскрыть свои знания, умело их применять для решения конкретных задач по избранной проблеме. Подготовка данной работы — это комплексная проверка готовности выпускника к исследовательской и аналитической работе и вместе с тем — форма и метод проявления своей индивидуальности, инициативы, самостоятельности, творческого осмысления экономических процессов, умения высказывать и обосновывать собственное мнение. Подготовка ВКР включает в себя несколько этапов.

1 Выбор темы ВКР.

Тема ВКР должна быть посвящена разработке научно-практической проблемы, позволяющей продемонстрировать уровень теоретической подготовки студента и его профессиональное умение решать конкретные прикладные задачи в соответствии с профилем специализации. Правильный выбор темы имеет важное значение для успешного написания ВКР. Целесообразно, чтобы избранная тема ВКР продолжала ранее проведенные студентом исследования в ходе выполнения им курсовых работ. Это позволит студенту глубже раскрыть тему, основываясь на уже имеющемся обобщении научной литературы по проблеме. Качество ВКР повышается, если она является завершением самостоятельно выполненных студентом работ, произведенных в процессе всей предшествующей учебно-исследовательской работы. Ориентиром в определении темы исследования служит тематика ВКР, утверждаемая кафедрой и содержащая направления исследования, которые могут уточняться и конкретизироваться студентом в соответствии с его научными интересами и

объектом исследования. Более того, студентом может быть самостоятельно предложена тема, которая не предусмотрена тематикой ВКР, но представляет научно-практическую значимость и соответствует специальности студента. Такие темы могут предлагаться в соответствии с требованиями организации-заказчика, где студент будет проходить практику. Заявка на тему в таком случае оформляется письмом организации.

2 Составление плана ВКР.

Составление плана является чрезвычайно ответственным этапом выполнения ВКР, в значительной степени определяющим качество работы и достижение поставленной цели. В ходе его составления конкретизируются общая направленность в развитии темы ВКР, масштабы и глубина исследования, круг привлекаемой литературы, намечаются объекты и источники получения практического материала, в общих чертах определяются предложения по теме. Составлению плана предшествует подбор литературы по теме исследования. Если студент продолжает разработку темы, по которой ранее им была выполнена курсовая работа по основной дисциплине специализации, то в этом случае его задача состоит в том, чтобы просмотреть новые публикации в периодических научных изданиях и поступления новой литературы в библиотеку. Студент может обратиться за помощью к руководителю, который указывает работы авторов, ведущих исследования по данной проблеме. Опираясь на эти сведения, студент самостоятельно расширяет перечень источников, подбирает литературу в библиотечных каталогах, изучает ее и составляет план работы. Список подобранной и изученной литературы по теме исследования представляется руководителю одновременно с планом работы. План ВКР должен быть тщательно продуман и обоснован. Он включает следующее: введение, основную часть, состоящую из теоретического, аналитического и расчетного разделов, и заключение. В каждом разделе выделяются подразделы (от двух до четырех). План должен отражать основную линию исследования темы ВКР, соответствовать поставленной цели и задачам и содержать логически стройную последовательность освещения проблемы. Согласованный с руководителем план подписывается им и прикладывается студентом при представлении преподавателю каждой части материала ВКР. В процессе выполнения ВКР могут вноситься отдельные уточнения в план, вытекающие из результатов анализа практического материала, более глубокого понимания студентом проблем исследуемой темы. Уточнения и изменения в плане в обязательном порядке согласовываются с руководителем. Одновременно с утверждением календарного плана выполнения ВКР кафедрой, выдается задание на выполнение ВКР руководителем. План и задание на работу утверждает заведующий кафедрой в начале производственной практики.

3 Общие требования к ВКР.

ВКР представляет собой завершенное научно-практическое исследование, имеющее элементы научной новизны. Все выводы автора работы должны опираться на теоретические положения и законодательно-нормативную базу, логически вытекать из результатов проведенного им анализа фактического материала, собранного в период преддипломной практики, быть обоснованными и самостоятельными. Результаты работы должны иметь практическую ценность для той организации, на материалах которой проводилось исследование. Это обстоятельство должно подтверждаться соответствующей справкой руководителя организации. Цитаты, используемые в работе, и свободный пересказ принципиальных положений

отдельных авторов должны иметь ссылку на соответствующий источник. Наличие подобных ссылок свидетельствует о добросовестной работе студента, придает его работе убедительность, а неоговоренное заимствование чужих мыслей снижает ее качество, свидетельствует о переписывании, компиляции. При использовании цифровых данных должны быть даны ссылки на источник. Если таких ссылок в работе не будет, то руководитель не засчитывает ВКР завершенной и возвращает ее для дооформления. При изложении текста надо избегать повторений, одинаковых слов, словосочетаний и оборотов. В работе не должны допускаться редакционные, орфографические, синтаксические ошибки. Очень внимательно надо проверить правильность цифровых данных, дат, наименований, специальных терминов. За правильность всех приведенных данных, выводов в ВКР отвечает студент - автор работы.

4 Требования к содержанию введения к ВКР.

Основной целью введения является обоснование актуальности темы исследования и отражение основных параметров исследования. Введение должно занимать не более трех страниц текста и содержать в следующей последовательности: - обоснование актуальности темы; - определение предмета исследования, которым могут быть отношения между субъектами экономики по поводу..., взаимоотношения между органами власти и управления по поводу... и др.; - формулировку цели работы, которая состоит в разработке предложений по совершенствованию отношений, механизма взаимодействия, методики и др.; - выделение задач работы, которые конкретизируют цель и соответствуют содержанию ВКР; - определение объекта исследования, на материалах которого проведен анализ; - определение методологической базы исследования с указанием авторов, которые внесли наибольший вклад в решение анализируемой проблемы.

5 Требования к содержанию основной части ВКР.

ВКР состоит из трех разделов, каждый из которых выполняет свое назначение: постановка проблемы, анализ проблемы, предложения по разрешению проблемы. Причем, в каждом из разделов следует особо отметить авторский вклад.

Первый раздел должен включать:

- теоретическую характеристику предмета исследования со ссылкой на работы авторов, занимающихся изучением проблемы, без анализа его специфики в РФ. Авторская позиция может состоять в аргументированном присоединении к одной из точек зрения по дискуссионным вопросам предмета исследования; в периодизации изучения предмета исследования и в выявлении достигнутых на каждом этапе результатов; в уточнении сущности рассматриваемых категорий и др.;
- изучение практики организации отношений, относящихся к предмету исследования, в других странах. Изучение опыта зарубежных государств позволит не только глубже понять и изложить проблемы темы, но и использовать его положительные достижения для обоснования предложений третьего раздела;
- правовое регулирование рассматриваемой проблемы в Российской Федерации с анализом нововведений за последнее десятилетие. Авторский вклад может состоять в группировке достижений нормативно-законодательного регулирования предмета исследования, имевших место с принятием каждого последующего правового акта;
- в качестве отдельного пункта - выводы, отражающие теоретические и законодательные достижения в области рассматриваемой проблемы и нерешенные вопросы.

Второй раздел должен содержать:

- анализ проблемы на материалах объекта исследования с использованием данных за последние 3 года. Отбор данных производится за ряд лет в сопоставимых показателях, чтобы выявить динамику, установить определенные тенденции, выявить закономерности и обосновать предложения. Результаты анализа следует представить в виде таблиц, графиков, диаграмм, сопроводив их выводами, обобщениями. Таблично-графический материал не следует выносить в приложение, если по объему он не велик, непосредственно отражает тенденции развития объекта исследования, служит основанием для выводов. Если выпускник имеет данные по объектам, аналогичным исследуемому, и проводит их сравнительный анализ, то в этом случае целесообразно вынести таблично-графический материал в приложение, оставив в тексте лишь выводы по результатам анализа и сделав ссылки на номер приложения. При обработке и анализе данных необходимо использовать экономико-математические методы и модели. В работе должен найти отражение и быть подчеркнут вклад автора в подбор материала для анализа, в форму представления аналитического материала, в применение методики, в обоснование выводов и др.;

- анализ арбитражной практики по предмету и, если имеется, по объекту исследования (в темах по налогообложению, финансовому контролю и др.). Этот материал следует представить не в повествовательной форме, излагая случаи из арбитражной практики, а целесообразно выявить наиболее типичные проблемы, ставшие предметом судебных исков, их причины, аргументы сторон. Материал этого параграфа может послужить основой для подготовки предложений третьего раздела;

- в качестве отдельного пункта - выводы, отражающие результаты вышестоящего анализа с указанием общих (по сравнению с другими территориями РФ, аналогичными объектами и др.) и специфических для конкретного объекта исследования закономерностей, тенденций и проблем.

Третий раздел должен содержать:

- предложения по решению выявленных проблем. Причем, из названий главы и параграфов (не менее двух) должно быть очевидно, о каких конкретно предложениях идет речь. Предложения должны опираться на результаты проведенного анализа, на мировую практику разрешения аналогичных проблем, на цели финансовой политики государства и т.д.;

- авторский вклад в решение поставленной в работе цели, который следует обязательно подчеркнуть.

6 Требования к заключению ВКР.

Заключение представляет собой обобщение всего содержания работы с акцентом на предложения, сформулированные в третьем разделе. Последовательность изложения заключения соответствует последовательности рассмотренных в ВКР проблем, отражает результаты проведенного анализа и выводы автора. Заключение не следует путать с аннотацией, которая прилагается к ВКР с тем, чтобы дать представление читателю о содержании работы. В аннотации уместны следующие обороты: проанализированы точки зрения по проблеме..., проведен анализ..., объектом исследования явилась..., выявлены закономерности... и т.д. В заключении эти же моменты должны быть раскрыты по существу: анализ дискуссионных проблем позволил выявить..., применение методики позволило провести анализ..., анализ показал... и т.д. Заключению следует уделить особое внимание, поскольку оно должно дать полное представление о проделанной работе. Нельзя его составлять путем компилирования текста (фраз и абзацев) ВКР. Заключение должно еще раз подчеркнуть те результаты, которых студенту удалось достичь при выполнении ВКР.

7 Требования к библиографическому списку.

Библиографический список (список использованных источников), в определенной степени, – лицо работы, поскольку он отражает тот объем информации, который студент изучил и привлек для подготовки ВКР. Библиографический список должен содержать: - основные действовавшие прежде и действующие ныне законодательно-нормативные документы, имеющие отношение к предмету исследования. Указанные источники необходимы для успешного выполнения одного из подразделов 1-го раздела, в котором проводится анализ развития правового регулирования предмета исследования; - лишь те источники, на которые есть ссылки в работе.

Распространенной ошибкой является наличие ссылки в конце предложения или абзаца без указания автора, чью точку зрения привлек студент. Правильное оформление будет выглядеть так: «По мнению автора (фамилия), ... (далее излагается мысль)». В таком случае ссылка будет необходима и уместна.

Обязательны ссылки на любые цифровые и фактические данные. В том случае, когда расчеты проведены студентом самостоятельно, в работе делается соответствующее пояснение; - обязательно статьи в научных журналах последних лет, в том числе, текущего года. Более того, с их изучения следует начинать работу над темой ВКР.

Отсутствие в списке источников новейших изданий свидетельствует о том, что тема перестала быть актуальной, или студент недобросовестно отнесся к ее разработке.

8 Правила оформления ВКР.

Выпускную квалификационную работу выполняют на листах белой бумаги формата А4 (210*297 мм). Основной текст ВКР должен быть набран в редакторе Microsoft Word русифицированным шрифтом Times New Roman размером 14 пт с полуторным межстрочным интервалом. Красная строка абзаца набирается с отступом 1,5 см.

Параметры страницы: верхнее поле – 20 мм, нижнее поле – 26 мм (расстояние от края листа до номера страницы – 20 мм), левое поле – 25 мм, правое поле – 10 мм.

Рамка и штамп на листах работы не выполняются.

Разделы, подразделы, пункты и подпункты следует нумеровать арабскими цифрами и записывать с абзацного отступа. Разделы должны иметь порядковую нумерацию 1, 2, 3 и т.д. в пределах всей работы, за исключением приложений. Номер подраздела включает номер раздела и порядковый номер подраздела, разделенные между собой точкой, например, 1.1, 1.2, 1.3 и т.д. Заголовки подразделов, пунктов и подпунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы. Заголовки могут состоять из двух и более предложений, разделяемых точкой. Пере-нос слов в заголовках не допускается. В конце заголовка точка не ставится. Заголовки следующих разделов пишутся заглавными буквами по центру страницы.

Нумерация страниц работы должна быть сквозной. Первой страницей считается титульный лист. На титульном листе номер страницы не ставится, но он входит в общее число страниц работы. Задание, аннотацию и оглавление включают в общую нумерацию страниц работы, но номер страниц на этих листах не проставляют.

Введение – 5 страница, с нее начинается про-ставление страниц. В ВКР номера страниц размещают в нижнем колонтитуле (внизу страницы), с выравниванием номера по середине. Наиболее распространенной является простановка номера страницы арабскими цифрами.

Все иллюстрации в работе (эскизы, схемы, графики, фотографии) называются рисунками. Название рисунка состоит из его номера и наименования. Все рисунки нумеруются последовательно арабскими цифрами в пределах одного раздела или по всей работе.

Таблицы нумеруют арабскими цифрами. Слово «Таблица» и ее номер помещают слева над таблицей, например «Таблица 1». На все таблицы в тексте должны быть ссылки. Таблица может иметь заголовок, который следует выполнять строчными буквами (кроме первой прописной) и помещать над таблицей после слова «Таблица» и ее номера. Слово «Таблица», ее номер и заголовок (при его наличии) указывают один раз слева над первой частью таблицы. Над другими частями пишут слова, например, «Продолжение таблицы 2.1» с указанием ее номера, а на последней странице – «Окончание таблицы 2.1». В таблице допускается применять шрифт размером 13 пт или 12 пт.

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Формулы в работе следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

Пример

$A = a:b,$

$B = c:e.$

Одну формулу обозначают – (1).

Библиографический список составляется в структурированном порядке, предусматривающим группировку библиографических источников на группы: правовые акты; книги и статьи; Internet-источники. На все источники, приведенные в библиографическом списке, в тексте должны быть сделаны ссылки. Ссылки делаются либо в виде сносок, либо указывается порядковый номер источника в библиографическом списке, заключенный в квадратные скобки [7]. Если в одной ссылке необходимо указать дополнительные сведения, то она оформляется следующим образом:

...[3, с. 16] или [8, прил. 2].

Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Наверху посередине страницы указывается слово «ПРИЛОЖЕНИЕ» прописными буквами и дается его обозначение. Строкой ниже записывается тематический заголовок приложения с прописной буквы. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, кроме букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ; например, ПРИЛОЖЕНИЕ А. Продолжение приложения печатается на другой странице вверху справа с прописной буквы, например: «Продолжение приложения А». Иллюстрации и таблицы в приложениях нумеруют в пределах каждого приложения, например - Рисунок А.3, Таблица Д.2. В тексте работы на все приложения должны быть ссылки. Нумерация страниц ВКР и приложений, входящих в состав работы, должна быть сквозная.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Выпускная квалификационная работа и отзыв руководителя представляются обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 дней до дня защиты. Выпускная квалификационная работа допускается к защите на основе следующих документов: наличие ВКР, подписанной руководителем и выполненной в установленные сроки, прошедшей нормоконтроль и проверенной по системе Антиплагиат ВУЗ (отчет); отзыв руководителя выпускной квалификационной работы; рецензию.

Руководитель представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы: степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы; умение обучающегося

организовывать свой труд; наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д. Также руководитель выпускной квалификационной работы проверяет её в системе Антиплагиат. Проверка с помощью системы "Антиплагиат" представляет собой процедуру, в ходе которой электронный вариант выпускной квалификационной работы вносится в систему "Антиплагиат" через личный кабинет системы "Универис". По завершении проверки полученный результат формируется в файл-отчет, который распечатывается и прикладывается к выпускной квалификационной работе. Руководитель должен отразить в отзыве данные об объеме заимствования, полученные в ходе проверки.

Выпускные квалификационные работы по программе специалитета подлежат рецензированию. Направление на рецензию выдается заведующим кафедрой. Рецензенты назначаются кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников Университета, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений - заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать специальности обучающихся. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру письменную рецензию на указанную работу. Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией и отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Для получения допуска к защите обучающийся должен пройти процедуру нормоконтроля. Нормоконтролером является штатный сотрудник кафедры, который проверяет работу на предмет ее соответствия методическим указаниям. Результат нормоконтроля отражается на титульном листе путем проставления подписи нормоконтролера.

Выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя и рецензия представляются заведующему кафедрой, который решает вопрос о возможности допуска студента к защите выпускной квалификационной работы. Для решения этого вопроса проводится заседание кафедры, где рассматриваются выпускные квалификационные работы в присутствии руководителя и членов кафедры, определяется соответствие выпускной квалификационной работы заданию и выясняется готовность студента к защите. Допуск заведующего кафедрой отражается на титульном листе выпускной квалификационной работы путем проставления подписи заведующего кафедрой.

Допуск студента к защите фиксируется подписью руководителя, нормоконтролера, рецензента и заведующего кафедрой на титульном листе выпускной квалификационной работы.

Выпускные квалификационные работы представляются в государственную экзаменационную комиссию за 2 дня до защиты.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением "О контроле самостоятельности выполнения письменных работ обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы "Антиплагиат". Рекомендуемый порог оригинальности составляет не менее 50 %.

На основании утвержденного учебно-производственного графика выпускающей кафедрой составляется график защиты выпускной квалификационной работы, который утверждается деканом факультета и доводится до сведения обучающихся.

3.6. Процедура защиты ВКР

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения защиты выпускных квалификационных работ распоряжением декана факультета утверждается расписание защиты выпускных квалификационных работ, в котором указываются даты, время и место проведения защиты выпускных квалификационных работ, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений. К защите ВКР допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственные экзамены.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), состав которой утвержден приказом ректора. В состав ГЭК входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами комиссии являются ведущие специалисты - представители работодателей и их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся профессорско-преподавательскому составу, и (или) научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений (включая председателя ГЭК), должна составлять не менее 50% в общем числе лиц ГЭК.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на русском языке. Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей от числа членов комиссии. Продолжительность защиты одной ВКР не должна, как правило, превышать 30 минут, а продолжительность заседания комиссии – 6 часов.

Защита ВКР осуществляется в форме публичного доклада студента об основном содержании и результатах выполненной работы. Кроме того, студент представляет презентационный раздаточный материал, выполненный в формате «Презентация Microsoft PowerPoint».

Секретарь ГЭК представляет на заседание комиссии по каждой работе:

- ВКР;
- отзыв руководителя;
- отзыв рецензента;
- демонстрационный (раздаточный) материал;
- зачетную книжку студента.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- сообщение студента об основном содержании работы;
- ответы студента на вопросы членов комиссии;
- оглашение отзыва руководителя;
- оглашение рецензии на работу;
- ответы студента на замечания рецензента.

Студент должен тщательно подготовиться к защите ВКР. В докладе (в течение 10

минут) следует дать краткое обоснование темы, показать ее актуальность; указать, какова цель работы, что является предметом исследования, какие задачи решались в ходе исследования; степень изученности проблемы и ее новизна; какие методы были использованы при ее изучении; какие новые результаты достигнуты в ходе исследования; что сделано лично студентом и каковы вытекающие из проведенного исследования основные выводы. Это общая схема доклада. Более конкретно его содержание определяется студентом вместе с руководителем. Краткий доклад должен быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует свободно, четко, не зачитывая текст.

Доклад необходимо иллюстрировать графиками, таблицами, схемами, подготовленными заблаговременно и согласованными с руководителем.

Для выступления с докладом перед комиссией необходимо подготовить презентацию выпускной квалификационной работы. Чтобы проиллюстрировать текст доклада на слайдах готовятся графики, рисунки, схемы, таблицы и т.д., не более 20. С помощью слайд-проектора и ноутбука эти материалы переносятся на демонстрационный экран в аудитории, в которой проходит защита. Не рекомендуется выносить на слайды текстовый материал: цель, задачи работы, предмет, объект исследования, формулировки различных понятий и пр.

Иллюстративные материалы должны быть представлены и на стандартных листах формата А-4. В этом случае готовится пакет раздаточных материалов и кладется на стол перед каждым членом государственной экзаменационной комиссии.

Вопросы задаются студенту после окончания доклада. Вопросы могут относиться к теме ВКР. Ответы на вопросы, их полнота и глубина влияют на оценку выпускной квалификационной работы. Они должны быть содержательными и лаконичными. По докладу и ответам на вопросы ГЭК судит о широте кругозора студента, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения.

После ответов студента на вопросы зачитываются отзывы руководителя и рецензента. Обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента, а также заключительное слово, в котором он может еще раз подтвердить или уточнить свою позицию по исследуемым вопросам.

Решение ГЭК принимается на закрытом заседании большинством голосов.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в форме защиты ВКР, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания. Общие итоги защиты всех выпускных квалификационных работ подводятся комиссией и в дальнейшем обсуждаются на кафедрах. По итогам защиты кафедра может рекомендовать отдельные работы к публикации, а результаты исследований к внедрению.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Обучающиеся, не прошедшие процедуру защиты выпускной квалификационной работы связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых

Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения процедуры защиты выпускной квалификационной работы путем подачи заявления на перенос срока защиты выпускной квалификационной работы, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающиеся, не прошедшие процедуру защиты выпускной квалификационной работы в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее процедуру защиты выпускной квалификационной работы, может повторно пройти процедуру защиты выпускной квалификационной работы не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти процедуру защиты выпускной квалификационной работы не более двух раз.

Выпускники, не прошедшие по неуважительной причине процедуру защиты выпускной квалификационной работы или получившие по результатам защиты выпускных квалификационных работ оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета, но имеют право восстановления по их заявлению для повторного прохождения процедуры защиты выпускной квалификационной работы.

По результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающийся имеет право на апелляцию. Апелляция проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты выпускных квалификационных работ. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты выпускной квалификационной работы.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.	Теоретическая и практическая значимость, результативность, эффективность предложенных мероприятий по проблеме	От 2 до 5 Отлично: полнота и системность вносимых предложений базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью. Хорошо: полнота и системность вносимых предложений

			<p>базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью.</p> <p>Удовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике; в проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы.</p> <p>Неудовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован менее чем за 3 года; в проектной части предложения и рекомендации носят общий характер, которые недостаточно аргументированы. допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.</p>
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Уровень апробации работы и публикаций	Обоснованность и реализация конкретных предложений, рекомендаций и разработок	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: результаты исследования апробированы, подтверждены справкой о внедрении, или оформлены в виде публикации (статьи).</p> <p>Хорошо: результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, участия в НИРС.</p> <p>Удовлетворительно: в проектной части предложены рекомендации к внедрению, однако их достоверность не доказана.</p> <p>Неудовлетворительно: результаты исследования не апробированы</p>
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики,	Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая</p>

<p>для достижения поставленной цели</p>	<p>изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>практических навыков, в том числе способностью организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни</p>	<p>профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов. Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития. Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.</p>
<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>Общий уровень культуры общения с аудиторией</p>	<p>Уровень профессионально-коммуникативной и речевой культуры</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь студента грамотна и убедительна, проявляется высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность универсальных и профессиональных компетенций. Хорошо: студент свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада; речь студента грамотна, но не всегда</p>

			<p>убедительна, проявляется продвинутый уровень сформированности универсальных и профессиональных компетенций.</p> <p>Удовлетворительно: студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы, в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности универсальных и профессиональных компетенций</p> <p>Неудовлетворительно: студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента неграмотна и неубедительна, студент не показывает пороговый уровень сформированности и универсальных и профессиональных компетенций.</p>
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций.</p>	<p>Умение вести дискуссию с оппонентами, отстаивать и логически подтверждать собственные предложения, выносимые на защиту</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: при защите работы студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) материал, четко и оперативно отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>Хорошо: при защите работы студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, допуская несущественные</p>

			<p>неточности. Удовлетворительно: при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно. Неудовлетворительно: при защите работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен либо имеет опосредованное отношение к теме исследования</p>
<p>УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>Способность к обобщению, умение самостоятельно обосновывать выводы, наличие творческого подхода к проблеме</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена самостоятельно, с элементами творчества, продуманным использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, умением применять профессиональную литературу и законодательную базу; полученные результаты в ходе исследования завершаются самостоятельно обоснованными выводами, предложениями и рекомендациями по их реализации в практической деятельности. Хорошо: работа выполнена достаточно самостоятельно, с элементами творчества, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы; отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса. Удовлетворительно: работа выполнена недостаточно самостоятельно; студент испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования; исследования проведены</p>

			<p>недостаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения недостаточно обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами.</p> <p>Неудовлетворительно: работа выполнена не в полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного характера, а представляет собой компиляцию профессиональной литературы; выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны; студент постоянно нуждался в помощи руководителя.</p>
<p>УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе способностью организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов.</p> <p>Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов.</p> <p>Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития.</p> <p>Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической</p>

			деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.
<p>УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p>	<p>Уровень профессиональных знаний и умений в педагогической, профилактической, правоохранительной и экспертно-консультационной видах деятельности</p>	<p>Освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с программой подготовки и видами деятельности студента</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент в процессе защиты доказал сформированность компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, продемонстрировал профессиональные умения и навыки, аргументировано защищает свою точку зрения.</p> <p>Хорошо: студент в процессе защиты не допускает существенных неточностей, практически доказал сформированность компетенций, предусмотренных видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, практически в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; допустил затруднения с аргументированной защитой своей точки зрения.</p> <p>Удовлетворительно: студент в процессе защиты допускает некоторые неточности, доказал сформированность не всех компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, не достаточно высокое владение теоретическими профессиональными знаниями, не в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; демонстрирует знания только базовых категорий, в ответе допускаются неточности, ответ недостаточно научно аргументирован.</p> <p>Неудовлетворительно: большая часть теоретических и профессиональных компетенций не усвоена, испытывает существенные затруднения в поиске самостоятельной аргументации предложений и выводов.</p>

<p>УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах</p>	<p>Уровень профессиональных знаний и умений в педагогической, профилактической, правоохранительной и экспертно-консультационной видах деятельности</p>	<p>Освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с программой подготовки и видами деятельности студента</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент в процессе защиты доказал сформированность компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, продемонстрировал профессиональные умения и навыки, аргументировано защищает свою точку зрения. Хорошо: студент в процессе защиты не допускает существенных неточностей, практически доказал сформированность компетенций, предусмотренных видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, практически в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; допустил затруднения с аргументированной защитой своей точки зрения. Удовлетворительно: студент в процессе защиты допускает некоторые неточности, доказал сформированность не всех компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, не достаточно высокое владение теоретическими профессиональными знаниями, не в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; демонстрирует знания только базовых категорий, в ответе допускаются неточности, ответ недостаточно научно аргументирован. Неудовлетворительно: большая часть теоретических и профессиональных компетенций не усвоена, испытывает существенные затруднения в поиске самостоятельной аргументации предложений и выводов.</p>
<p>УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>Способность к обобщению, умение самостоятельно обосновывать</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена самостоятельно, с элементами творчества, продуманным</p>

<p>в различных областях жизнедеятельности</p>		<p>выводы, наличие творческого подхода к проблеме</p>	<p>использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, умением применять профессиональную литературу и законодательную базу; полученные результаты в ходе исследования завершаются самостоятельно обоснованными выводами, предложениями и рекомендациями по их реализации в практической деятельности.</p> <p>Хорошо: работа выполнена достаточно самостоятельно, с элементами творчества, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы; отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса.</p> <p>Удовлетворительно: работа выполнена недостаточно самостоятельно; студент испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования; исследования проведены недостаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения недостаточно обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами.</p> <p>Неудовлетворительно: работа выполнена не в полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного характера, а представляет собой компиляцию профессиональной литературы; выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны; студент постоянно нуждался в помощи руководителя.</p>
<p>УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма,</p>	<p>Уровень профессиональных знаний и умений в педагогической, профилактической,</p>	<p>Освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с программой</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент в процессе защиты доказал сформированность компетенций, предусмотренных</p>

<p>терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности</p>	<p>правоохранительной и экспертно-консультационной видах деятельности</p>	<p>подготовки и видами деятельности студента</p>	<p>данными видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, продемонстрировал профессиональные умения и навыки, аргументировано защищает свою точку зрения. Хорошо: студент в процессе защиты не допускает существенных неточностей, практически доказал сформированность компетенций, предусмотренных видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, практически в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; допустил затруднения с аргументированной защитой своей точки зрения. Удовлетворительно: студент в процессе защиты допускает некоторые неточности, доказал сформированность не всех компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, не достаточно высокое владение теоретическими профессиональными знаниями, не в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; демонстрирует знания только базовых категорий, в ответе допускаются неточности, ответ недостаточно научно аргументирован. Неудовлетворительно: большая часть теоретических и профессиональных компетенций не усвоена, испытывает существенные затруднения в поиске самостоятельной аргументации предложений и выводов.</p>
<p>ОПК-1 Способен использовать знания и методы экономической науки, применять статистико-математический инструментарий, строить экономико-математические</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать и использовать</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно</p>

<p>модели, необходимые для решения профессиональных задач, анализировать и интерпретировать полученные результаты</p>		<p>нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы</p>	<p>собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. Хорошо»: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеется положительные отзывы руководителя и рецензента. Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания</p>
<p>ОПК-2 Способен осуществлять сбор, анализ и использование данных хозяйственного, налогового и бюджетного учетов, учетной документации, бухгалтерской (финансовой), налоговой и статистической отчетности в целях оценки эффективности и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта, а также выявления, предупреждения, локализации и нейтрализации внутренних и внешних угроз и рисков</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Актуальность применяемых теоретических и научных разработок</p> <p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: актуальность темы обоснована и разработана в полном соответствии с полученным заданием; содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение и тесную связь с направлением специализации; принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны.</p> <p>Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе вопросы исследованы достаточно глубоко.</p> <p>Удовлетворительно: научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках</p>

			<p>специальности, однако рассматриваемые вопросы исследованы не достаточно глубоко.</p> <p>Неудовлетворительно: научное содержание и тематика работы не отвечают требованиям программы высшего образования.</p>
<p>ОПК-3 Способен рассчитывать экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Хорошо»: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое,</p>

			<p>что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеется положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания</p>
<p>ОПК-4 Способен разрабатывать и принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения, планировать и организовывать профессиональную деятельность, осуществлять контроль и учет ее результатов</p>	<p>Уровень апробации работы и публикаций</p>	<p>Обоснованность и реализация конкретных предложений, рекомендаций и разработок</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: результаты исследования апробированы, подтверждены справкой о внедрении, или оформлены в виде публикации (статьи).</p> <p>Хорошо: результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, участия в НИРС.</p> <p>Удовлетворительно: в проектной части предложены рекомендации к внедрению, однако их достоверность не</p>

			доказана. Неудовлетворительно: результаты исследования не апробированы
ОПК-5 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики, нормами права, нормативными правовыми актами в сфере экономики, исключая противоправное поведение	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.	Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности	От 2 до 5 Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов. Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития. Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.
ОПК-6 Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач	Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями	Знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их обработки	От 2 до 5 Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии, оценивать источники информации. Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее

			<p>отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p> <p>Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p> <p>Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p>
<p>ОПК-7 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями</p>	<p>Знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их обработки</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии, оценивать источники информации.</p> <p>Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p> <p>Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные</p>

			компьютерные технологии. Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.
ПК-1 Способность оценивать эффективность интегрированной системы управления рисками	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Актуальность применяемых теоретических и научных разработок	От 2 до 5 Отлично: актуальность темы обоснована и разработана в полном соответствии с полученным заданием; содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение и тесную связь с направлением специализации; принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны. Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе вопросы исследованы достаточно глубоко. Удовлетворительно: научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках специальности, однако рассматриваемые вопросы исследованы не достаточно глубоко. Неудовлетворительно: научное содержание и тематика работы не отвечают требованиям программы высшего образования.
ПК-2 Владение навыками организации интегрированной системы управления	Полнота и системность вносимых предложений по	Теоретическая и практическая значимость, результативность,	От 2 до 5 Отлично: полнота и системность вносимых предложений базируется на

<p>рисками и формированием основных принципов разработки локальных нормативных актов по управлению рисками</p>	<p>рассматриваемой проблеме</p>	<p>эффективность предложенных мероприятий по проблеме</p>	<p>глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью. Хорошо: полнота и системность вносимых предложений базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Удовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике; в проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы. Неудовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован менее чем за 3 года; в проектной части предложения и рекомендации носят общий характер, которые недостаточно аргументированы. допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.</p>
<p>ПК-3 Владение навыками подготовки аналитических материалов для принятия мер по линии ПОД/ФТ в организации</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Актуальность применяемых теоретических и научных разработок</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: актуальность темы обоснована и разработана в полном соответствии с полученным заданием; содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение и тесную связь с</p>

			<p>направлением специализации; принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны. Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе вопросы исследованы достаточно глубоко. Удовлетворительно: научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках специальности, однако рассматриваемые вопросы исследованы не достаточно глубоко. Неудовлетворительно: научное содержание и тематика работы не отвечают требованиям программы высшего образования.</p>
<p>ПК-4 Способность анализировать финансовые операции (сделки) организации в целях выявления их связи с ОД/ФТ</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью</p>

		<p>аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Хорошо: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеется положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания
ПК-5 Владение навыками работы по выявлению операций (сделок), подлежащих контролю в целях ПОД/ФТ, в организации	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.	Теоретическая и практическая значимость, результативность, эффективность предложенных мероприятий по проблеме	От 2 до 5 Отлично: полнота и системность вносимых предложений базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью. Хорошо: полнота и системность вносимых предложений базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Удовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике; в проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы. Неудовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован менее чем за 3 года; в проектной части предложения и рекомендации носят общий характер, которые недостаточно аргументированы. допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.
ПК-6 Способность	Качество	Способность	От 2 до 5

<p>анализировать бизнес-процессы, а также планировать и прогнозировать ключевые показатели в рамках стратегического управления хозяйствующими субъектами</p>	<p>презентации результатов работы</p>	<p>представлять документы и аналитическую информацию в соответствии с принятыми стандартами; умение применять разработки финансово-отчетной документации</p>	<p>Отлично: доклад содержательный, глубоко аргументированный с продуманным использованием презентационного и иллюстративного/раздаточного материала; содержание ВКР излагается свободно, грамотно, уверенно, методически последовательно; студент показал твердые знания, полученные в процессе учебы, и умение применять их для решения круга профессиональных задач, обосновывая при этом принятые решения; дал исчерпывающие ответы на все заданные вопросы; предложения и рекомендации научно аргументированы и заслуживают внимания и поддержки; грамотно излагает материал, соблюдает нормы речи, ответ четкий, логически выстроен.</p> <p>Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что студент не на все вопросы дал четкие ответы и несколько нарушил логическую последовательность ответа; предложения и рекомендации не достаточно научно аргументированы, однако заслуживают внимания.</p> <p>Удовлетворительно: недостаточно логично выстроен ответ, испытывает затруднения при изложении материала; доклад в основном раскрывает содержание работы, однако недостаточно аргументирован; во время доклада периодически используется заранее подготовленный текст; в целом студент показал, что материал усвоен, хотя не на все заданные вопросы были даны исчерпывающие ответы; выдвинутые выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, не подкреплены достаточной аргументацией.</p> <p>Неудовлетворительно:</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			логическое построение изложения материала отсутствует; доклад делается в основном с использованием подготовленного заранее текста и слабо раскрывает содержание работы; иллюстративный материал имеет существенные изъяны; на большинство вопросов членов ГЭК правильных ответов не дано; студент слабо ориентируется в материале; нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изученного аспекта.
ПК-7 Владение навыками анализа материалов финансовых расследований, схем отмывания преступных доходов в целях ПОД/ФТ	Самостоятельность разработки	Способность к обобщению, умение самостоятельно обосновывать выводы, наличие творческого подхода к проблеме	От 2 до 5 Отлично: работа выполнена самостоятельно, с элементами творчества, продуманным использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, умением применять профессиональную литературу и законодательную базу; полученные результаты в ходе исследования завершаются самостоятельно обоснованными выводами, предложениями и рекомендациями по их реализации в практической деятельности. Хорошо: работа выполнена достаточно самостоятельно, с элементами творчества, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы; отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса. Удовлетворительно: работа выполнена недостаточно самостоятельно; студент испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования; исследования проведены недостаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения

			<p>недостаточно обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами.</p> <p>Неудовлетворительно: работа выполнена не в полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного характера, а представляет собой компиляцию профессиональной литературы; выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны; студент постоянно нуждался в помощи руководителя.</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и оценивают соответствие уровня подготовленности выпускника к решению профессиональных задач требованиям ФГОС. Членами ГЭК в процессе защиты оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР и выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе за каждый показатель.

Оценка результата защиты работы производится на основании следующих показателей:

- 1) уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;
- 2) качество анализа проблемы;
- 3) навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций;
- 4) полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;
- 5) готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков;
- 6) уровень апробации работы и публикаций;
- 7) самостоятельность разработки;
- 8) степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями;
- 9) качество презентации результатов работы;
- 10) общий уровень культуры общения с аудиторией;
- 11) уровень профессиональных знаний и умений в педагогической, профилактической правоохранительной и экспертно-консультационной видах деятельности

Критериями оценивания в ходе защиты выпускной квалификационной работы выступают:

- актуальность применяемых теоретических и научных разработок;
- умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую

информацию по проблеме;

- умения анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы;
- умение вести дискуссию с оппонентами, отстаивать и логически подтверждать собственные предложения, выносимые на защиту;
- теоретическая и практическая значимость, результативность, эффективность предложенных мероприятий по проблеме;
- готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности;
- обоснованность и реализация конкретных предложений, рекомендаций и разработок;
- способность к обобщению, умение самостоятельно обосновывать выводы, наличие творческого подхода к проблеме;
- знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их обработки;
- способность представлять документы и аналитическую информацию в соответствии с принятыми стандартами;
- умение применять разработки финансово-отчетной документации;
- уровень профессионально-коммуникативной и речевой культуры;
- освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с программой подготовки и видами деятельности студента.

Уровень подготовленности студента к профессиональной деятельности определяется следующими оценками:

- «отлично» (продвинутый уровень сформированности компетенций);
- «хорошо» (базовый уровень сформированности компетенций);
- «удовлетворительно» (пороговый уровень сформированности компетенций);
- «неудовлетворительно» (уровень компетенций не сформирован).

При определении оценки в качестве положений, заслуживающих повышенной оценки, учитывается:

- полное и содержательное раскрытие темы выпускной квалификационной работы;
- наличие творческих начал и оригинальности в исследовании (предлагаются мероприятия, обеспечивающие повышение экономической эффективности исследуемых предметов, явлений, объектов на основании последних достижений экономической науки);
- наличие актуальных аспектов противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности Российской Федерации;
- наличие публикаций, согласующихся с темой ВКР, участие в конференциях, награды за участие в конкурсах;
- умение отвечать на вопросы членов ГЭК по теме выпускной квалификационной работы, а также иные заслуживающие внимания аспекты выпускной квалификационной работы и ее защиты.

По усмотрению ГЭК оценка может быть снижена по причинам:

- использования устаревшей методики анализа и проектирования;
- отсутствия обоснованных выводов и предложений прикладного характера;

- неточности, ошибки в расчетах;
- отсутствия в работе необходимого научного аппарата, а также в иных случаях, когда ГЭК полагает, что содержание работы и (или) ее защита заслуживают определенной оценки.

Окончательное решение по оценке выпускной квалификационной работы и соответствия уровня подготовки специалиста требованиям ФГОС принимается на закрытом заседании ГЭК путем голосования, результаты которого заносятся в протокол.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день ее проведения после оформления протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания. Тема работы и оценка за нее записываются в приложение к диплому об окончании вуза.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по специальности и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.