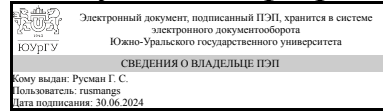


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



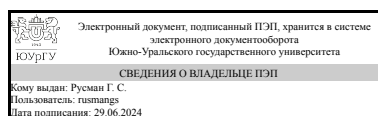
Г. С. Русман

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
уровень высшее образование - специалитет
специализация Экспертизы веществ, материалов и изделий
кафедра-разработчик Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза, утверждённым приказом Минобрнауки от 31.08.2020 № 1136

Разработчик программы,
д.юрисд.н., доц., заведующий
кафедрой



Г. С. Русман

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

| Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции | Виды аттестации | | |
|---|---|---|--------------------------------|
| | «внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация | | «внешняя» система оценки - ГИА |
| | Дисциплина, завершающая формирование компетенции | Практика, завершающая формирование компетенции | |
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | Тактика судебных экспертиз; | Производственная практика (преддипломная) (10 семестр); | ВКР |
| УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | Тактика судебных экспертиз; | | ВКР |
| УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели | Основы оперативно-розыскной деятельности; | | ВКР |
| УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия | Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации; | | ВКР |
| УК-5 Способен анализировать и | Иностранный язык в | | ВКР |

| | | | |
|---|--|---|-----|
| учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | сфере профессиональной коммуникации; | | |
| УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни | Введение в специальность; Профессиональная этика; | Учебная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (4 семестр); | ВКР |
| УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности | Физическая культура; | | ВКР |
| УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов | Безопасность жизнедеятельности; | | ВКР |
| УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах | Судебная медицина и психиатрия; | | ВКР |
| УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности | Основы экономики для юристов; | | ВКР |
| УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности | Криминология; | | ВКР |
| ОПК-1 Способен на основе анализа основных этапов и закономерностей исторического развития Российского государства, его места и роли в контексте всеобщей истории формировать устойчивые внутренние мотивы профессионально-служебной деятельности, базирующиеся на гражданской позиции, патриотизме, ответственном | Права человека; | | ВКР |

| | | | |
|---|---|--|---------|
| отношении к выполнению профессионального долга | | | |
| ОПК-2 Способен анализировать мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы в целях формирования ценностных, этических основ профессиональной деятельности | Философия; | | ВКР |
| ОПК-3 Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам | Уголовное право (особенная часть); Уголовный процесс; | | ВКР, ГЭ |
| ОПК-4 Способен составлять процессуальные и служебные документы | Почерковедение и почерковедческая экспертиза; Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза; Судебная экспертиза холодного и метательного оружия; | | ГЭ |
| ОПК-5 Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права | Участие специалиста в процессуальных действиях; | | ВКР, ГЭ |
| ОПК-6 Способен использовать технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий в соответствии с методиками раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений, выполнять функции специалиста при проведении процессуальных и непроцессуальных действий | Почерковедение и почерковедческая экспертиза; Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза; Судебная экспертиза холодного и метательного оружия; | | ГЭ |
| ОПК-7 Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований | Почерковедение и почерковедческая экспертиза; Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза; Судебная экспертиза холодного и метательного оружия; | | ВКР, ГЭ |
| ОПК-8 Способен | Участие специалиста в | | ВКР, ГЭ |

| | | | |
|---|---|--|---------|
| консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений | процессуальных действиях; | | |
| ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности | Участие специалиста в процессуальных действиях; | | ВКР, ГЭ |
| ПК-1 Способен оказывать содействие в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений | Криминалистическая регистрация; | Производственная практика (оперативно-служебная) (6 семестр); | ВКР |
| ПК-2 Способен работать с информационными ресурсами и технологиями, целенаправленно и эффективно применять методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи в том числе юридически значимой информации из различных источников, включая правовые базы (банки) данных информации при решении профессиональных задач, вести автоматизированные, справочно-информационные и информационно-поисковые системы, решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности | Криминалистическая регистрация; | Производственная практика (преддипломная) (10 семестр); | ВКР |
| ПК-3 Способен применять естественнонаучные, математические и физические методы, использовать средства измерения при решении профессиональных задач | Судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ; Судебная экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных | Производственная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (8 семестр); | ВКР |

| | | | |
|---|---|--|-----|
| | материалов; | | |
| ПК-4 Способен применять соответствующие методики экспертиз и исследований в профессиональной деятельности | Экспертные исследования продуктов выстрела и взрыва; | Производственная практика (преддипломная) (10 семестр); | ВКР |
| ПК-5 Способен оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства экспертиз, современным возможностям исследования соответствующих объектов для получения доказательственной и розыскной информации | Судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ; Судебная экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов; | Производственная практика (преддипломная) (10 семестр); | ВКР |
| ПК-6 Способен при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять физические, химические и физико-химические методы в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов для установления фактических данных (обстоятельств дела) во всех видах процессов | Судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ; Судебная экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов; | Производственная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (8 семестр); | ВКР |
| ПК-7 Способен применять методики экспертиз и исследований веществ, материалов и изделий | Судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ; Судебная экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов; | Производственная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (8 семестр); | ВКР |

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Для проведения итоговой аттестации создается экзаменационная комиссия. Итоговая аттестация проводится экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.05.03 «Судебная экспертиза», утв. приказом Минобнауки № 1136 от 31.08.2020 г.

Состав экзаменационной комиссий формируется выпускающей кафедрой, согласовывается с директором института, учебно-методическим управлением университета и утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации. В состав экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу университета (иных организаций) и (или) к научным работникам университета (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов.

В протоколе заседания экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Программа итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена утвержденные организацией, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации. Обучающимся и лицам, привлекаемым к итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Государственный экзамен проводится по настоящей программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных экзаменов, в котором указываются даты, время и место проведения государственного экзамена и предэкзаменационных консультаций. Расписание доводится до сведения обучающегося, председателя и членов экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственным

экзаменом и защитой выпускной квалификационной работы продолжительностью не менее 7 календарных дней.

К итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

Присутствие лиц на государственном экзамене, не входящих в состав экзаменационной комиссии, допускается только с разрешения ректора (проректора) Университета.

В структуру государственного экзамена входят два этапа - теоретический и практический. Теоретический этап решает вопросы оценки сформированности компетенций в области знаний, проводится в форме компьютерного тестирования. Практическая часть государственного экзамена решает вопросы сформированности компетенций в области умений и навыков и состоит в решении казуса и составлении части проекта юридически значимого документа либо формирования алгоритма действий эксперта (специалиста) в конкретной ситуации. Оба этапа государственного экзамена последовательно (сначала теоретический, затем практический) проводятся в один день в соответствии с утвержденным расписанием. Компьютерное тестирование проводится в компьютерном классе института в соответствии с расписанием итоговой аттестации. Тестовые задания формируются в рамках вопросов, выносимых на государственный экзамен, которые включают в себя тематику теории судебной экспертизы и экспертизы веществ, материалов и изделий, криминалистики, уголовного процесса.

Каждое тестовое задание включает в себя четыре варианта ответов, один из которых является правильным.

Обучающийся под контролем секретаря экзаменационной комиссии обязан зарегистрироваться в тестовой базе.

С помощью компьютерной программы обучающемуся путем случайной выборки из общего массива тестовых заданий, сформированных выпускающей кафедрой, предлагаются для решения 20 тестовых заданий с фиксированным максимальным временем для решения 30 минут. Максимальное количество баллов по результатам тестирования – 40.

По окончании тестирования секретарь экзаменационной комиссии распечатывает протокол тестирования, который удостоверяется подписью обучающегося.

Практическая часть государственного экзамена состоит из решения казуса и составления части проекта юридически значимого документа либо формирования алгоритма действий эксперта (специалиста) в конкретной ситуации.

Практическая часть государственного экзамена проводится в учебной аудитории в соответствии с утвержденным расписанием. Под контролем секретаря экзаменационной комиссии обучающийся путем случайной выборки из общего массива получает индивидуальное практическое задание (казус), на выполнение которого отводится максимальное время – 60 минут. При выполнении практического задания обучающийся может использовать нормативную базу, предоставленную выпускающей кафедрой.

Члены экзаменационной комиссии под руководством ее председателя по истечении указанного времени заслушивают устный ответ обучающегося на поставленные в

практическом задании вопросы, оценивают качество и полноту выполненного задания, части проекта юридически значимого документа.

Оценка практического этапа членами экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с оценочным листом. Максимальное количество баллов – 60.

По окончании практического этапа государственного экзамена секретарь экзаменационной комиссии в соответствии с оценочными листами членов экзаменационной комиссии высчитывает средний балл, полученный обучающимся на практическом этапе, суммирует его с баллами, полученными обучающимся на теоретическом этапе (тестирование) и переводит полученную сумму по шкале оценивания в четырехбалльную систему (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично).

В конце заседания экзаменационной комиссии, при обязательном присутствии председателя, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого обучающегося проставляется одна итоговая оценка, определяемая в ходе обсуждения членами комиссии. При выведении итоговой оценки председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка вносится в протокол и зачетную книжку обучающегося, удостоверяется подписями членов и председателя экзаменационной комиссии. Итоги работы экзаменационной комиссии обучающимся объявляет председатель, который оглашает выставленные оценки. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

В случае несогласия с выставленной оценкой обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного экзамена и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного экзамена. Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с разделом VII Положения «О государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» (утв. приказом ректора от 16.08.2017 г. №308). Обучающиеся, не сдавшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственный экзамен по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе сдать его в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего аттестационного испытания.

Обучающиеся, не сдавшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственный экзамен по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об

обучении установленного образца как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее чем предусмотрено календарным учебным графиком для итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

| Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ | Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели) | Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций) |
|---|---|--|
| ОПК-3 Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам | Уголовный процесс | Знает: понятие, сущность, структуру уголовно-процессуальных правоотношений, основания их возникновения, изменения, прекращения |
| | | Умеет: определять правовую природу уголовно-процессуальных правоотношений; определять правовую составляющую в юридически значимых событиях и фактах в уголовном процессе |
| | | Имеет практический опыт: толкования норм уголовно-процессуального права |
| ОПК-4 Способен составлять процессуальные и служебные документы | Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза | Знает: |
| | | Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению заключения баллистической экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью |
| | Технико-криминалистическая экспертиза | Имеет практический опыт: составления заключения баллистической экспертизы, иных процессуальных и служебных документов |
| | | Знает: |
| | | Умеет: определять основные требования к |

| | |
|---|---|
| | <p>содержанию и оформлению заключения технико-криминалистической экспертизы документов; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью</p> <p>Имеет практический опыт: составления заключения технико-криминалистической экспертизы документов, иных процессуальных и служебных документов</p> |
| Габитоскопия и портретная экспертиза | Знает: |
| | <p>Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению заключения портретной экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, в связи с исследованием признаков внешнего облика</p> |
| | Имеет практический опыт: составления процессуальных и служебных документов, связанных с исследованием внешнего облика человека |
| Судебная экспертиза холодного и метательного оружия | Знает: |
| | <p>Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению заключения экспертизы холодного и метательного оружия</p> |
| | Имеет практический опыт: составления заключения экспертизы холодного и метательного оружия, иных процессуальных и служебных документов |
| Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза | Знает: |
| | <p>Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению заключения дактилоскопической экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью</p> |
| | Имеет практический опыт: составления заключения дактилоскопической экспертизы, иных процессуальных и служебных документов |
| Судебная фотография и видеозапись | Знает: |
| | Умеет: |
| | Имеет практический опыт: |

| | |
|--|---|
| | <p>процессуального оформления результатов фотосъемки и видеозаписи, проводимых в ходе следственной и оперативно-розыскной деятельности</p> |
| Уголовный процесс | <p>Знает: виды документов в уголовном процессе, их особенности и способы составления; требования к содержанию и оформлению процессуальных и служебных документов</p> |
| | <p>Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению документов в уголовном процессе; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы</p> |
| | <p>Имеет практический опыт: составления процессуальных документов; анализа и применения судебной и иной практики в уголовном процессе, необходимыми для составления процессуальных и служебных документов</p> |
| Трасология и трасологическая экспертиза | <p>Знает:</p> |
| | <p>Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению заключения трасологической экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью</p> |
| | <p>Имеет практический опыт: составления заключения трасологической экспертизы, иных процессуальных и служебных документов</p> |
| Участие специалиста в процессуальных действиях | <p>Знает:</p> |
| | <p>Умеет:</p> |
| | <p>Имеет практический опыт: составления заключения специалиста, иных процессуальных и служебных документов</p> |
| Почерковедение и почерковедческая экспертиза | <p>Знает:</p> |
| | <p>Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению заключения почерковедческой экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, в связи с</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>исследование почерка</p> <p>Имеет практический опыт: составления заключения почерковедческой экспертизы, иных процессуальных и служебных документов</p> |
| <p>ОПК-5 Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права</p> | Криминалистика | Знает: |
| | | Умеет: |
| | Участие специалиста в процессуальных действиях | Имеет практический опыт: принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с УПК РФ |
| | | Знает: |
| | | Умеет: |
| | | Имеет практический опыт: |
| Уголовный процесс | Знает: | |
| | Умеет: | |
| | Имеет практический опыт: принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами уголовно-процессуального права | |
| <p>ОПК-6 Способен использовать технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий в соответствии с методиками раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений, выполнять функции специалиста при проведении процессуальных и непроцессуальных действий</p> | Трасология и трасологическая экспертиза | Знает: |
| | | Умеет: |
| | | Имеет практический опыт: |
| | Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза | Знает: |
| | | Умеет: |
| | | Имеет практический опыт: |

| | |
|--|--|
| | предварительного исследования дактилоскопических следов при проведении процессуальных и непроцессуальных действий |
| | Имеет практический опыт: |
| Технико-криминалистическая экспертиза документов | Знает: основные технико-криминалистические методы и средства работы с объектами технико-криминалистического исследования документов |
| | Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования объектов технико-криминалистического исследования документов при проведении процессуальных и непроцессуальных действий |
| | Имеет практический опыт: |
| Теория судебной экспертизы | Знает: |
| | Умеет: |
| | Имеет практический опыт: правильно использовать технико-криминалистические методы и средства, ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализа и оценки содержания заключений эксперта (специалиста) |
| Участие специалиста в процессуальных действиях | Знает: |
| | Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства при участии в следственных действиях в качестве специалиста |
| | Имеет практический опыт: использования технико-криминалистических методов и средств при участии в следственных действиях в качестве специалиста |
| Криминалистика | Знает: основные технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий |
| | Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий |

| | |
|---|--|
| | <p>в соответствии с методиками раскрытия и расследования правонарушений и преступлений</p> <p>Имеет практический опыт: применения тактических приемов производства следственных действий в соответствии с методиками раскрытия и расследования правонарушений и преступлений</p> |
| Судебная фотография и видеозапись | Знает: |
| | Умеет: использовать средства судебной фотографии и видеозаписи для фиксации следов правонарушений и преступлений, фиксации следственных действий |
| | Имеет практический опыт: |
| Почерковедение и почерковедческая экспертиза | Знает: основные технико-криминалистические методы и средства исследования почерка |
| | Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования почерка при проведении процессуальных и непроцессуальных действий |
| | Имеет практический опыт: |
| Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза | Знает: основные технико-криминалистические методы и средства работы с объектами баллистического исследования |
| | Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования баллистических объектов при проведении процессуальных и непроцессуальных действий |
| | Имеет практический опыт: |
| Судебная экспертиза холодного и метательного оружия | Знает: основные технико-криминалистические методы и средства исследования холодного и метательного оружия |
| | Умеет: использовать технико-криминалистические методы и |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования холодного и метательного оружия при проведении процессуальных и непроцессуальных действий</p> <p>Имеет практический опыт:</p> |
| <p>ОПК-7 Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований</p> | <p>Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза</p> | <p>Знает:</p> |
| | | <p>Умеет:</p> <p>использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве дактилоскопических экспертиз и исследований</p> |
| | | <p>Имеет практический опыт:</p> <p>использования знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ производства дактилоскопической экспертизы</p> |
| | <p>Судебная экспертиза холодного и метательного оружия</p> | <p>Знает:</p> |
| | | <p>Умеет:</p> <p>использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве исследований холодного и метательного оружия</p> |
| | | <p>Имеет практический опыт:</p> <p>исследования холодного и метательного оружия</p> |
| | <p>Почерковедение и почерковедческая экспертиза</p> | <p>Знает:</p> |
| | | <p>Умеет:</p> <p>использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве исследований почерка</p> |
| | | <p>Имеет практический опыт:</p> <p>использования знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ производства почерковедческой экспертизы</p> |
| | <p>Технико-криминалистическая экспертиза документов</p> | <p>Знает:</p> |
| | | <p>Умеет:</p> <p>использовать знания методических и организационных основ судебной экспертизы и технико-криминалистического исследования документов при производстве процессуальных действий</p> |
| | | <p>Имеет практический опыт:</p> <p>производства технико-криминалистического исследования</p> |

| | |
|---|--|
| | документов на основе теоретических, методических, и организационных знаний о ее производстве |
| Габитоскопия и портретная экспертиза | Знает: |
| | Умеет: использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при исследовании внешнего облика человека |
| | Имеет практический опыт: составления субъективных портретов и производства портретной экспертизы |
| Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза | Знает: |
| | Умеет: использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве баллистических исследований |
| | Имеет практический опыт: производства исследований объектов баллистического происхождения |
| Трасология и трасологическая экспертиза | Знает: |
| | Умеет: использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы и трасологии при производстве трасологических исследований процессуальных действий |
| | Имеет практический опыт: использования знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы и трасологии при производстве судебных трасологических экспертиз и исследований |
| Теория судебной экспертизы | Знает: теоретические основы судебной экспертизы |
| | Умеет: |
| | Имеет практический опыт: |
| Криминалистика | Знает: методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы, криминалистики при назначении судебных экспертиз и производстве исследования объектов |
| | Умеет: |
| | Имеет практический опыт: использования знаний теоретических, |

| | | |
|---|--|--|
| | | методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при назначении судебных экспертиз, производстве исследований объектов |
| | Судебная фотография и видеозапись | Знает: |
| | | Умеет: использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной фотографии и видеозаписи при производстве судебных экспертиз и исследований |
| | Участие специалиста в процессуальных действиях | Имеет практический опыт: |
| | | Знает: Умеет: использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве процессуальных действий |
| | Участие специалиста в процессуальных действиях | Имеет практический опыт: использования знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве исследований |
| ОПК-8 Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений | | Теория судебной экспертизы |
| | Умеет: Имеет практический опыт: | |
| ОПК-8 Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений | Участие специалиста в процессуальных действиях | Знает: Умеет: определять методы и средства судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений |
| | | Имеет практический опыт: консультирования субъектов правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз |
| ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности | Судебная фотография и видеозапись | Знает: |
| | | Умеет: Имеет практический опыт: использовать современные информационные технологии при фиксации и обработке запечатлеваемых или исследуемых |

| | | |
|--|--------------------------|--|
| | | объектов |
| Участие специалиста в процессуальных действиях | Знает: | |
| | Умеет: | использовать современные технологии при участии специалиста в процессуальных действиях |
| | Имеет практический опыт: | |
| Криминалистика | Знает: | принципы работы современных информационных технологий необходимых для решения криминалистических задач |
| | Умеет: | применять современные информационные технологии при решении задач расследования |
| | Имеет практический опыт: | использования современных технологий при решении задач расследования |

2.3. Структура контрольного задания

В структуру государственного экзамена входят два этапа - теоретический и практический.

Теоретический этап решает вопросы оценки сформированности компетенций в области знаний проводится в форме компьютерного тестирования.

Примеры тестовых заданий:

Формы использования специальных знаний в судопроизводстве:

использование специальных знаний при производстве следственных или судебных действий;

консультации и заключения специалиста;

производство судебной экспертизы;

процессуальная и непроцессуальная.

Неизменяемость свойств объекта в течении времени, необходимого для проведения идентификационного исследования в теории криминалистической идентификации – это:

идентификационный период;

относительная неизменяемость;

процесс идентификации;

устойчивость общих идентификационных свойств и признаков.

Экспертное исследование включает следующие стадии:

подготовительная, аналитическая, основная и заключительная;

первоначальная, основная и выводная;

подготовительная, раздельного исследования, сравнительная и выводная;

подготовительная, экспертного эксперимента, сравнительная и заключительная.

Заключение эксперта это:

представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами;
письменный документ, отражающий ход и результаты применения специальных знаний экспертом;
ответы эксперта на поставленные вопросы при его допросе в суде;
ответ эксперта на поставленные вопросы при его допросе следователем.

Исследования проводимые для решения смежных (пограничных) задач различных родов (видов), классов экспертиз, которые не могут быть разрешены на основе одной отрасли экспертных знаний называются:

совместная экспертиза;
комплексная экспертиза;
комиссионная экспертиза;
однородная экспертиза.

Предмет криминалистики:

закономерности механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, собирания, исследования и использования доказательств и, основанные на познании этих закономерностей специальные методы и средства судебного исследования и предотвращения преступлений;
система приемов и методов по раскрытию и расследованию преступлений;
научное понятие включающее: введение в криминалистику, криминалистическую технику, криминалистическую тактику и криминалистическую методик;
закономерности предупреждения преступлений.

Природа науки криминалистики:

техническая;
юридическая;
интегративная;
техническая и юридическая.

Основными свойствами приговора являются:

обоснованность;
мотивированность;
законность;
все варианты правильные.

Потерпевшим в уголовном процессе признается:

лицо, которому преступлением причинен моральный вред;
лицо, которому преступлением причинен физический или имущественный вред;
лицо, которому любыми неправомерными действиями причинен вред;
лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред и в отношении которого вынесено постановление (определение) о признании его потерпевшим.

Уголовное судопроизводство ведется:

на языке которым владеет потерпевший;

на родном языке обвиняемого;
на русском языке и государственных языках республик входящих в Российскую Федерацию;
на языке которым свободно владеет должностное лицо ведущее производство по делу.

Практическая часть государственного экзамена решает вопросы сформированности компетенций в области умений и навыков и состоит в решении казуса и составления части проекта юридически значимого документа либо формирования алгоритма действий эксперта (специалиста) в конкретной ситуации.

Пример практического задания № 1:

Исследовать и описать представленный след пальца руки, выявить совокупность общих и частных признаков, индивидуализирующих объект его оставивший.
Составить описательную часть протокола осмотра следа пальца руки.

Пример практического задания № 2:

Исследовать и описать представленный замок со следами взлома. Объяснить признаки указывающие на его взлом и признаки указывающие на орудие, которым взлом был произведен.
Составить описательную часть протокола осмотра замка.

Пример практического задания № 3:

Исследовать и описать стреляную гильзу, выявить и описать следы, образованные на ней частями огнестрельного оружия в момент выстрела. Составить описательную часть протокола осмотра стреляной гильзы.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Следы орудий взлома и инструментов: их классификация, собирание и использование в расследовании преступлений.
2. Судебное следствие. Сущность, этапы, порядок производства.
3. Методы и приемы запечатлевающей фотосъемки.
4. Теоретические основы криминалистического исследования полимеров. Вопросы, решаемые экспертизой пластмасс, резин и изделий из них.
5. Теоретические основы криминалистического исследования ручного огнестрельного оружия. Классификация ручного огнестрельного оружия.
6. Иные участники уголовного судопроизводства: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой.
7. Список вопросов для государственного экзамена по уголовному процессу и криминалистике по направлению подготовки 40.05.03 «Судебная экспертиза»
8. Язык уголовного судопроизводства.
9. Тактические приемы производства освидетельствования. Участие специалиста-криминалиста в ходе производства освидетельствования

10. Понятие криминалистической идентификации и ее научные основы.
11. Понятие, задачи и виды следственного эксперимента.
12. Основания и порядок проведения предварительного слушания в стадии подготовки судебного заседания.
13. Классификация доказательств.
14. Уголовно-процессуальные гарантии.
15. История возникновения и развития криминалистики в России и за рубежом.
16. Типичные следственные ситуации и особенности тактики следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
17. Современные методы обнаружения, изъятия и фиксации следов рук человека. Процессуальное оформление изъятых объектов.
18. Порядок подготовки и тактические приемы проведения проверки показаний на месте.
19. Уголовно-процессуальная деятельность и уголовно-процессуальные отношения. Уголовно-процессуальная форма.
20. Разумный срок уголовного судопроизводства.
21. Принципы презумпции невиновности и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
22. Технологические характеристики исследуемых объектов и современные методы исследования пластмасс, резин и изделий из них.
23. Понятие процесса доказывания и его элементы.
24. Понятие, виды и значение следственного осмотра.
25. Система и задачи криминалистической техники. Ее роль в раскрытии, расследовании предотвращении преступлений.
26. Способы защиты полиграфической продукции (понятие, виды, классификация).
27. Особенности методики расследования хулиганства.
28. Понятие, значение и общие условия предварительного расследования.
29. Защитник, его процессуальное положение.
30. Особенности методики расследования преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями.
31. Судебная фотография, её предмет и задачи, решаемые в следственной и экспертной практике. Объекты судебной фотографии, их свойства. Изобразительные средства фотографии.
32. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
33. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
34. Принцип состязательности сторон. Принцип свободной оценки доказательств.
35. Теоретические основы криминалистического исследования трасологических объектов. Понятие следа в трасологии (классификация следов).

36. Приёмы, способы и методы видеосъемки и особенности использования средств видеозаписи для иллюстрации экспертных исследований при фиксации динамических процессов
37. Предмет, система, задачи и методы криминалистики. Ее прикладное значение для раскрытия, расследования и предотвращения преступлений.
38. Наркотические средства и психотропные вещества растительного происхождения.
39. Подозреваемый и обвиняемый, их процессуальное положение.
40. Диагностические и идентификационные задачи, решаемые по следам рук. Стадии дактилоскопической экспертизы и возможные выводы.
41. Следы рук: их классификация, сбор и использование в процессе расследования преступлений.
42. Замки как объекты трасологической экспертизы. Возможности их исследования в целях установления обстоятельств по делу.
43. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы.
44. Техничко-криминалистическое исследование документов, его практическое использование в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.
45. Процессуальные источники организации экспертной деятельности в Российской Федерации. Виды экспертной деятельности
46. Микрофотография, понятие и назначение в криминалистике. Микрофотографические системы, их основные характеристики. Освещение при микросъемке, его виды и характеристика светотеневого эффекта.
47. Типичные следственные ситуации и особенности тактики следственных действий на первоначальном этапе расследования краж.
48. Следы ног и транспортных средств: их классификация, сбор и использование в процессе расследования преступлений.
49. Особенности методики расследования вымогательства.
50. Типичные следственные ситуации и особенности тактики следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений совершаемых несовершеннолетними.
51. Этапы и тактические приемы производства обыска.
52. Общее понятие судебной экспертизы, её предмет, задачи и объекты. Классификация судебных экспертиз и её основания
53. Применение методов ЭСМИ при производстве пожаротехнической экспертизы, взрывных устройств, товароведческой экспертизы и др.
54. Понятие и задачи проверки показаний на месте. Отличия проверки показаний на месте от других следственных действий.
55. Криминалистическая характеристика поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности.
56. Система и функции судебно-экспертных учреждений России. Виды судебных экспертиз, проводимых в них. Руководитель судебно-экспертного учреждений, его функции и полномочия.
57. Теоретические основы криминалистического исследования лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий. Классификация лакокрасочных материалов по химическому составу и по назначению.
58. Особенности методики расследования мошенничества.

59. Органы дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, их процессуальное положение.
60. Особенности методики расследования преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
61. Понятие и современные методы технико-криминалистической экспертизы документов
62. Виды и формы криминалистической идентификации.
63. Понятие и задачи выемки. Тактические приемы подготовки и производства выемки.
64. Основные способы печати: краткая характеристика, классификация и признаки. Классификация устройств репрографии и их криминалистические признаки.
65. Понятие наркотического средства, психотропного вещества и их прекурсоров. Объект и предмет судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.
66. Заключение и показания эксперта.
67. Понятие и общие условия проведения следственных действий.
68. Следователь и руководитель следственного органа, их процессуальное положение.
69. Обнаружение, изъятие и фиксация лакокрасочных покрытий. Вопросы, решаемые криминалистической экспертизой лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий
70. Трасологическая экспертиза целого по частям. Задачи, объекты, методические особенности исследования однородного целого с наличием и без наличия общей линии разделения, составного целого и комплектного целого.
71. Процессуальное оформление применения фотосъемки при проведении следственных действий.
72. Прокурор в уголовном процессе.
73. Понятие и виды уголовного преследования.
74. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
75. Общие условия судебного разбирательства, устанавливающие взаимоотношение участников судебного разбирательства.
76. Понятие, признаки и система следственных действий..
77. Понятие доказательств и их свойства.
78. Макрофотография, понятие и назначение в криминалистике. Масштаб изображения; факторы, влияющие на его величину. Освещение при макросъемке, его виды и характеристика светотеневого эффекта.
79. Свойства и классификация идентификационных признаков.
80. Определение понятия материалов волокнистой природы. Объект и предмет судебной экспертизы материалов волокнистой природы.
81. Типичные следственные ситуации и особенности тактики следственных действий на первоначальном этапе расследования грабежей и разбоев.
82. Понятие и классификация участников уголовного процесса.
83. Понятие и виды документов. Документы как объект технико-криминалистической экспертизы документов. Задачи, решаемые технико-криминалистической экспертизой документов.

84. Обнаружение, изъятие и фиксация взрывных устройств и следов их применения. Методологические основы криминалистического исследования взрывчатых веществ и следов их применения.
85. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве
86. Список вопросов для государственного экзамена по теории судебной экспертизы и экспертизы веществ, материалов и изделий по направлению подготовки 40.05.03 «Судебная экспертиза»
87. Особенности процессуального порядка рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей.
88. Особенности предварительного расследования в форме дознания. Сокращенное дознание.
89. Понятие, виды и задачи криминалистической диагностики.
90. Основные понятия дактилоскопической регистрации. Организация работы автоматизированной информационно-поисковой системы АДИС «Системы Папилон».
91. Принципы законности и публичности при производстве по уголовному делу.
92. Современные способы изготовления удостоверительных печатных форм. Признаки, отображающиеся в оттиках печатных форм.
93. Вещественные доказательства.
94. Основы информатизации и компьютеризации судебно-экспертной деятельности. Профилактическая деятельность судебного эксперта.
95. Обнаружение, изъятие и фиксация огнестрельного оружия и следов его применения. Методологические основы криминалистического исследования следов оружия на пулях и гильзах.
96. Тактические приемы подготовки и проведения следственного эксперимента: участие специалиста-криминалиста в подготовке и проведении следственного эксперимента.
97. Свойства и диагностические признаки текстильных волокон.
98. Судебный эксперт, как участник уголовного судопроизводства, его процессуальный статус и компетенция. Права, обязанности и ответственность судебного эксперта.
99. Потерпевший: понятие, процессуальное положение.
100. Предмет, задачи и объекты криминалистической экспертизы холодного и метательного оружия. Классификация холодного и метательного оружия.
101. Осмотр места происшествия: этапы и стадии, способы (методы) осмотра.
102. Особенности производства у мирового судьи.
103. Основные положения методики криминалистического исследования холодного оружия
104. Понятие, система и задачи криминалистической тактики.
105. Трасологическая экспертиза следов обуви. Задачи, объекты, методические особенности исследования
106. Понятие и система криминалистической фотографии, ее значение в судебно-следственной и экспертной практике.

107. Теоретические основы криминалистического исследования металлов и сплавов. Объекты и методы исследования металлов и сплавов и изделий из них. Вопросы, решаемые данным видом экспертизы.
108. Стадии уголовного процесса: понятие, задачи.
109. Особенности методики расследования изготовления и сбыта поддельных денег, ценных бумаг, кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов.
110. Особенности и порядок назначения судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, уголовном процессе, производстве по делам об административных правонарушениях.
111. Заключение судебного эксперта, как доказательство по делу, его содержание, оценка и использование правоприменителем.
112. Современные методы исследования лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий.
113. Заключение и показания специалиста
114. Понятие, классификация и механизм образования материальных следов преступления.
115. Особенности методики расследования взяточничества.
116. Задержание подозреваемого в совершении преступления.
117. Обнаружение, изъятие и фиксация следов выстрела на преградах. Современные физико-химические методы криминалистического исследования следов выстрела на преградах.
118. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования. Требования к образцам для сравнительного исследования. Тактические приемы получения образцов для сравнительного исследования.
119. Предмет и пределы доказывания.
120. Криминалистическая характеристика грабежей и разбоев.
121. Запечатлевающая фотография. Фотографирование на месте происшествия и при производстве других следственных действий.
122. Меры пресечения, их понятие и система.
123. Текстильные нити и пряжа как конструктивные элементы текстильных изделий и как объекты криминалистического исследования.
124. Отбор проб при исследовании наркотических средств и психотропных веществ.
125. Теоретические основы криминалистического исследования следов рук. Классификация узоров ногтевых фаланг пальцев рук.
126. Криминалистическая характеристика преступлений совершаемых несовершеннолетними.
127. Криминалистическое исследование замков и пломб: их классификация, способы отпирания и взлома.
128. Обстоятельства исключаяющие участие в уголовном судопроизводстве. Сущность, понятие, особенности отводов отдельных участников процесса.
129. Трасологическая экспертиза следов орудий взлома. Задачи, объекты, методические особенности исследования статических и динамических следов орудий взлома.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Компьютерное тестирование проводится в компьютерном классе института в соответствии с расписанием итоговой аттестации.

Тестовые задания формируются в рамках вопросов, выносимых на государственный экзамен, которые включают в себя тематику теории судебной экспертизы и экспертизы веществ, материалов и изделий, уголовного процесса и криминалистики.

Каждое тестовое задание включает в себя четыре варианта ответов, один из которых является правильным.

Обучающийся под контролем секретаря экзаменационной комиссии обязан зарегистрироваться в тестовой базе.

С помощью компьютерной программы обучающемуся путем случайной выборки из общего массива тестовых заданий, сформированных выпускающей кафедрой, предлагаются для решения 20 тестовых заданий с фиксированным максимальным временем для решения 30 минут. Максимальное количество баллов по результатам тестирования – 40.

По окончании тестирования секретарь экзаменационной комиссии распечатывает протокол тестирования, который удостоверяется подписью обучающегося.

Практическая часть государственного экзамена проводится в учебной аудитории в соответствии с утвержденным расписанием. Под контролем секретаря экзаменационной комиссии обучающийся путем случайной выборки из общего массива получает индивидуальное практическое задание, на выполнение которого отводится максимальное время – 60 минут. Необходимые для выполнения задания объекты предоставляются обучающемуся. При выполнении задания обучающийся может использовать нормативную базу, предоставленную выпускающей кафедрой. Члены экзаменационной комиссии под руководством ее председателя по истечении указанного времени заслушивают устный ответ обучающегося на поставленные в практическом задании вопросы, оценивают качество и полноту выполненного описания в части проекта юридически значимого документа, правильность сформированного алгоритма действий эксперта (специалиста) в обозначенной в задании ситуации.

Оценка практического этапа членами экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с оценочным листом. Максимальное количество баллов – 60.

По окончании практического этапа государственного экзамена секретарь экзаменационной комиссии в соответствии с оценочными листами членов экзаменационной комиссии высчитывает средний балл, полученный обучающимся на практическом этапе, суммирует его с баллами, полученными обучающимся на теоретическом этапе (тестирование) и переводит полученную сумму по шкале оценивания в четырехбалльную систему (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично).

В конце заседания экзаменационной комиссии, при обязательном присутствии председателя, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого обучающегося проставляется одна итоговая оценка, определяемая в ходе обсуждения членами комиссии. При выведении итоговой оценки председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка вносится в протокол и зачетную книжку обучающегося, удостоверяется подписями членов и председателя экзаменационной комиссии.

Итоги работы экзаменационной комиссии обучающимся в день проведения государственного экзамена объявляет председатель, который оглашает выставленные оценки.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

Результаты тестирования 31-40 баллов.

Выполнение практического задания - 50-60 баллов ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы, вытекающие из выполненного практического задания. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературы, понятийного аппарата источников нормативно-правовых актов, соответствующей методики, умение ими пользоваться при ответе. Описание в части проекта юридически значимого документа, алгоритм действий эксперта (специалиста) составлены без ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется

Результаты тестирования 21-30 баллов.

Выполнение практического задания - 31-49 баллов ставится при полных, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы, вытекающие из выполненного практического задания. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях или неточностях. Выводы верны, но обоснование их не совсем полное. Описание в части проекта юридически значимого документа, алгоритм действий эксперта (специалиста) составлены без существенных ошибок.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

Результаты тестирования 13-20 баллов.

Выполнение практического задания - 30 баллов и менее ставится при слабо аргументированных ответах, характеризующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, вытекающих из выполненного практического задания, понятийного аппарата и обязательной литературы. Описание в части проекта юридически значимого документа, составленный алгоритм действий эксперта (специалиста) содержит грубую ошибку (ошибки).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

Результаты тестирования 12 баллов и менее. К Практическому этапу государственного экзамена студент не приступает.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Вандышев, В. В. Уголовный процесс : общая и особенная части [Текст] учебник для юрид. вузов и фак. В. В. Вандышев ; Межрегион. ин-т экономики и права (МИЭП). - М.: Контракт : Волтерс Клувер, 2010. - 700, [1] с.
2. Яблоков, Н. П. Криминалистика. Учебник для бакалавров [Текст] учебник для сред. и высш. проф. образования Н. П. Яблоков. - М.: Юрайт, 2011. - 279, [1] с.
3. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] Е. Р. Россинская ; Рос. федер. центр судеб. экспертизы при Мин-ве юстиции Рос. Федерации. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2009. - 688 с.
4. Россинская, Е. Р. Экспертиза в судопроизводстве [Текст] учеб. для вузов по направлению "Юриспруденция" Е. Р. Россинская, А. М. Зинин ; под ред. Е. Р. Россинской ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. - М.: Проспект, 2016. - 336 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Криминалистика [Текст] учеб. для вузов по специальности "Юриспруденция" Т. В. Аверьянова и др. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008. - 927 с. ил.
2. Криминалистика [Текст] учеб. для вузов по специальности "Юриспруденция" Т. В. Аверьянова и др. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма : Инфра -М, 2016. - 927 с. ил.
3. Уголовно-процессуальное право [Текст] учебник для вузов по специальности 021100 "Юриспруденция" В. М. Лебедев и др.; под общ. ред. В. М. Лебедева ; Верхов. суд Рос. Федерации ; Рос. акад. правосудия. - М.: Юрайт, 2012. - 1016 с. 22 см

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Методические рекомендации по подготовке ВКР специалиста

Электронная учебно-методическая документация

| № | Вид литературы | Наименование ресурса в электронной форме | Библиографическое описание |
|---|---------------------|--|--|
| 1 | Основная литература | Образовательная платформа Юрайт | Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 288 с. https://urait.ru/bcode/489334 |
| 2 | Основная литература | Образовательная платформа Юрайт | Судебные экспертизы в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Н. Н. Ильин [и др.] ; ответственный редактор Н. Н. Ильин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 212 с. https://urait.ru/bcode/496768 |

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|
| 3 | Основная литература | Образовательная платформа Юрайт | Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 567 с. https://urait.ru/bcode/496005 |
| 4 | Методические пособия для самостоятельной работы студента | Учебно-методические материалы кафедры | Методические рекомендации по подготовке ВКР специалиста https://law.susu.ru/criminal-process/wp-content/uploads/sites/5/2022/02/Methodicheskie-rekomendatsii-VKR-po-spetsialitetu.pdf |
| 5 | Дополнительная литература | Образовательная платформа Юрайт | Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 457 с. https://urait.ru/bcode/490852 |
| 6 | Дополнительная литература | Образовательная платформа Юрайт | Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; ответственный редактор Г. М. Резник. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 519 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12205-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; ответственный редактор Г. М. Резник. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 519 с. https://urait.ru/bcode/490853 |

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа специалиста

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ специалистов разрабатывается выпускающей кафедрой Уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы и утверждается директором Юридического института, согласовывается руководителями (представителями) ключевых для направления подготовки "Судебная экспертиза" работодателей.

Указанный перечень доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала итоговой аттестации (сайт кафедры, информационный стенд).

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы специалиста издается приказ ректора Университета, которым за каждым обучающимся по представлению выпускающей кафедры закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы специалиста и, при необходимости, консультант.

Структурными элементами выпускной квалификационной работы бакалавра являются:

- 1) титульный лист;
- 2) аннотация
- 3) содержание;

- 4) введение;
- 5) основная часть, (состоящая, как правило, из двух-трех глав);
- 6) заключение;
- 7) библиографический список;
- 8) приложение(я) (при необходимости).

Выпускная квалификационная работа специалиста должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится выпускник (экспертная, информационная, организационно-методическая, организационно-управленческая, профилактическая, технико-криминалистическая) на протяжении всего периода обучения.

Подготовка к написанию выпускной квалификационной работы специалиста начинается с подбора обучающимся литературных источников по выбранной теме и составления плана. Для поиска литературы необходимо пользоваться библиографическими справочниками, компьютерными каталогами библиотек, информационно-поисковыми системами интернета. Одновременно с подбором литературных источников необходимо собирать эмпирические материалы (экспертная, судебная и следственная практика, статистические данные и т.п.). Цель и задачи работы, библиографический список и план работы согласовываются с руководителем.

Обучающийся получает задание-график разработки и оформления выпускной квалификационной работы специалиста с указанием этапов, очередности их выполнения и согласовывает план (содержание) работы с руководителем.

На титульном листе выпускной квалификационной работы специалиста указывается следующее:

в верхней части листа - наименование министерства, наименование вуза, наименование института, наименование кафедры;

через 2 интервала вниз у правой границы листа с выравниванием по левому краю - гриф о допуске к защите;

в центре страницы - строчными буквами наименование темы выпускной квалификационной работы, ниже слова "ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА", наименование специальности и учебной группы;

через 2 интервала вниз у правой границы листа с выравниванием по левому краю - руководитель работы, с указанием ученой степени, ученого звания, должности, инициалов и фамилии; автор работы, с указанием номера учебной группы, инициалов и фамилии; нормоконтролер - с указанием ученой степени, ученого звания, должности, инициалов и фамилии;

внизу страницы с выравниванием по центру - наименование города и год.

Содержание выпускной квалификационной работы специалиста составляется исходя из сформулированных цели и задач работы, и должно быть направлено на полное раскрытие темы. Названия глав должны отражать ключевые вопросы темы, а названия параграфов – более узкие вопросы. Каждая глава и параграф должны иметь свою нумерацию.

Основная часть выпускной квалификационной работы специалиста содержит, как правило, три главы: теоретическую, практическую и собственные рекомендации по решению выявленных проблем в экспертной, организационно-методической, организационно-управленческой, профилактической, технико-криминалистической. Каждая глава состоит из параграфов. Название главы не должно дублировать

название темы, а название параграфов – названия глав. Параграфы являются первичной структурной единицей работы и не подлежат дальнейшей детализации, как в плане, так и в тексте работы. В процессе написания работы отдельные формулировки названий глав и параграфов могут уточняться, но не изменяться принципиально. План работы оформляется в виде листа «Оглавление», который является второй страницей работы.

Аннотация носит информационный характер о проделанной работе с кратким описанием каждого раздела работы, с указанием количества страниц, таблиц, рисунков, печатных источников в библиографическом списке.

Выпускная квалификационная работа специалиста должна представлять собой комплексное раскрытие темы, все ее части должны быть логически связаны между собой и иметь переходы от одного рассматриваемого вопроса к другому, от одной главы к другой. Профессиональный, грамотный и простой стиль изложения, без стилистических и грамматических ошибок относится к достоинствам работы. Объем выпускной квалификационной работы специалиста составляет 60-80 страниц (не включая приложения).

Подготовка выпускной квалификационной работы специалиста должна вестись в соответствии с утвержденным планом. Обучающийся обязан выполнить работу в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями по подготовке и защите выпускной квалификационной работы специалиста, в соответствии с графиком выполнения, составленным совместно с руководителем, и представить окончательный вариант руководителю не менее чем за 14 календарных дней до назначенной даты защиты.

Выпускная квалификационная работа специалиста, выполненная и оформленная в соответствии с методическими рекомендациями, подписывается обучающимся, руководителем, консультантом (при наличии) и представляется на бумажном и электронном носителях вместе с отзывом руководителя и рецензией на кафедру не позднее, чем за 10 календарных дней до защиты. Сотрудник кафедры регистрирует работу в журнале учета выпускных квалификационных работ с указанием даты и расписывается в ее получении.

Выпускающая кафедра постоянно контролирует процесс написания работы обучающимся. На заседаниях кафедры руководители регулярно докладывают о ходе подготовки выпускных квалификационных работ специалиста. При необходимости на заседании кафедры могут быть заслушаны отчеты обучающихся о проделанной работе.

Содержание выпускной квалификационной работы специалиста

Введение выпускной квалификационной работы специалиста состоит из следующих подразделов, располагаемых в указанном порядке:

- актуальность темы;
- цель и задачи работы;
- степень разработанности темы в научной литературе;
- библиографическая и нормативная база работы.
- практическая значимость работы.

Объем текста введения выпускной квалификационной работы специалиста составляет 2–3 страницы машинописного (компьютерного) текста.

Актуальность темы – это степень ее важности в данное время для решения определенной проблемы. Актуальность может быть обусловлена малой изученностью существенных аспектов темы (либо темы в целом), а также

необходимостью и своевременностью решения определенных задач в соответствии с требованиями практики. Обоснование актуальности темы должно быть кратким, в объеме 0,5 - 1 страница печатного текста.

Степень научной разработанности темы – это краткий анализ (обзор) литературы по теме работы с указанием, какие стороны или аспекты темы раскрыты в отдельных источниках. Источники работы составляют: нормативные правовые акты, учебные тексты, научные труды российских ученых в области судебной экспертизы (монографии, сборники научных статей, статьи в периодических изданиях и др.), труды зарубежных ученых, нормативные правовые акты зарубежных стран. Возможно показать разработанность выбранной темы работы в историческом аспекте и на современном этапе развития общества.

Цель работы – это мысленное предположение результата работы, которое определяет, для чего выполняется работа. Цель работы конкретизируется и развивается в задачах работы. Задачи работы представляют собой конкретные действия в ходе работы, поэтапное выполнение которых позволяет достичь поставленной цели. Задачи работы могут быть связаны с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием сущности, содержания, структуры изучаемой темы (вопроса), концептуальных подходов и методов изучения темы (вопроса), с выявлением путей и средств совершенствования изучаемого правового явления, процесса.

Библиографическая и нормативная база выпускной квалификационной работы специалиста составляют: нормативные правовые акты, учебные и научные труды российских ученых в области судебных экспертиз, возможно использовать труды зарубежных ученых, нормативные правовые акты зарубежных стран.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы специалиста заключается в возможности применения результатов работы в практической деятельности в судебных экспертах.

Основная часть выпускной квалификационной работы специалиста состоит из 2-х или 3-х глав, каждая из которых делится на параграфы или разделы и подразделы в зависимости от цели и задач исследования. В каждой главе должно быть не менее двух параграфов. Все главы и параграфы внутри глав должны быть примерно равны по объему текста (т.е. количеству печатных страниц). Объем текста выпускной квалификационной работы специалиста должен быть не менее 60 и не более 80 машинописных страниц без учета списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Основная часть – это текст работы, который содержит материалы, отражающие сущность, структуру и основные результаты выполненной работы. Структура и содержание основной части выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами работы, приведенными во введении. Содержание глав и параграфов основной части выпускной квалификационной работы специалиста должно соответствовать теме работы. В основной части необходимо полно и системно раскрыть тему работы, провести анализ различных сторон темы, привести формулировки правовых понятий, грамотно использовать специализированный понятийный и категорийный аппарат, привести анализ законодательства, методик и практики его применения, привести материалы, экспертной, судебной и иных видов юридической практики, сделать выводы по итогам работы.

В конце каждой главы, каждого параграфа или подраздела делаются выводы по итогам работы, данные выводы являются основой для написания заключения

работы. Выводы должны быть четкими, ясными, конкретными и исключительно в пределах заявленной темы.

В работе обязательно делаются ссылки на источники работы (с указанием страницы, если автор цитируется дословно, то текст заключается в кавычки). Данные ссылки делаются постранично (нумерация ссылок постраничная). Ссылки делаются в виде библиографических сносок.

Заключение является завершающей частью текста выпускной квалификационной работы специалиста. Заключение предполагает обобщенные и последовательно изложенные выводы, связанные с целью и конкретными задачами работы, поставленными и сформулированными во введении. Необходимо написать краткие выводы по каждой из задач на один - два абзаца, последний абзац заключения должен резюмировать актуальность темы работы и практическую значимость работы. Итоговые результаты исследования могут быть оформлены в виде некоторого количества пронумерованных абзацев.

Рекомендуемый объем заключения выпускной квалификационной работы специалиста 3-5 страниц машинописного (компьютерного) текста формата А4.

Библиографический список содержит сведения обо всех информационных источниках, использованных при подготовке выпускной квалификационной работы специалиста. Количество использованных источников для выпускной квалификационной работы специалиста 40-50 наименований.

В оглавлении выпускной квалификационной работы специалиста следует перечислить все приложения с указанием их номеров. В тексте работы на все приложения должны быть ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выпускной квалификационной работой специалиста, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть работы:

- результат обзора литературных источников;
- документы органов власти и управления, судебных органов, государственных органов и организаций;
- проекты нормативных правовых актов, методик и др.;
- схемы, таблицы, диаграммы и др.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Возможности использования методов идентификации личности по признакам внешности в современных условиях

Экспертное исследование лакокрасочного покрытия кузова сгоревшего автомобиля

Заключение эксперта как вид доказательства

Идентификация лазерного принтера

Дефекты (пороки) текстильных волокон как криминалистический признак при производстве судебных экспертиз

Возможности определения давности документов, выполненных рукописным способом

Экспертное исследование тканей в судебной экспертизе волокнистых материалов и изделий из них

Особенности обнаружения, фиксации и изъятия некоторых объектов криминалистической экспертизы материалов веществ и изделий

Элементы защиты бланков документов установленного образца

Участие специалиста в следственных действиях

Методы исследования пересекающихся штрихов с целью установления выполнения реквизитов документа

Отбор проб при производстве судебной экспертизы волокнистых материалов и изделий из них

Некоторые проблемные вопросы, связанные с новыми психоактивными веществами

Современные подходы к исследованию холодного оружия и предметов хозяйственно - бытового назначения, имеющие конструктивное сходство с таким оружием

Современные тенденции методики исследования запорно-пломбирочных устройств

Возможности судебной дактилоскопической экспертизы

Трасологическое исследование удостоверительных печатных форм с целью установления давности

Способы имитации элементов защиты Денежных Билетов Банка России

Методика определения структурных элементов крученых изделий

Перечень тем выпускных квалификационных работ специалистов разрабатывается выпускающей кафедрой Уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы и утверждается директором Юридического института, согласовывается руководителями (представителями) ключевых для уголовно-правового профиля работодателей.

Указанный перечень доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала итоговой аттестации (сайт кафедры, информационный стенд).

По письменному заявлению обучающегося может быть предоставлена возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Обучающийся вместе с руководителем формирует целевое направление работы, определяет, какие вопросы должны быть проработаны, на что следует обратить особое внимание. Результатом этой деятельности является заполнение бланка задания.

После окончательного формулирования темы выпускной квалификационной работы специалиста обучающийся с помощью руководителя разрабатывает подробный план выполнения работы.

План выпускной квалификационной работы специалиста обучающийся составляет самостоятельно в соответствии с избранной темой. План – это содержание работы в виде краткого перечня основных вопросов в их зависимости, соподчиненности и структуре. При этом учитывается разработанность проблемы в учебной литературе, ее роль и место в направлениях исследований, возможность раскрытия содержания работы на практическом материале и т.п.

В ходе формирования плана получают свое конкретное выражение общая направленность темы, перечень рассматриваемых вопросов, наименование глав, уточняется список литературы, определяются объекты и предмет исследования, источники получения статистической или исходной практической информации. В процессе составления плана предопределяется теоретический уровень и прикладное значение работы в целом. Развернутый план позволяет составить основу работы,

внутреннее содержание которой необходимо заполнить конкретными изысканиями как теоретического, так и практического характера. При составлении плана необходимо обратить внимание на соблюдение логической последовательности изложения, краткость и точность формулировок, исключающих их неоднозначное толкование, также необходимо обратить внимание на отсутствие повторов, стройное композиционное построение излагаемого материала. При выполнении плана следует ознакомиться с посвященными данной проблеме источниками и литературой разных авторов; найти доказательную базу для своей гипотезы (концепции), при необходимости провести эмпирические исследования.

Обучающийся согласовывает план работы и по содержанию, и по форме с руководителем. План в дальнейшем может уточняться в зависимости от хода изучения проблемы, наличия литературного и фактического материала.

Примерный план выполнения выпускной квалификационной работы специалиста может включать:

- название темы;
- формулировку проблемы;
- предполагаемый инструментарий исследования;
- предполагаемые источники информации;
- ожидаемые результаты;
- график выполнения работы с указанием этапов, сроков их завершения и типов предоставляемых материалов (результатов).

План должен отражать основные ключевые проблемы выбранной темы и может содержать от 3 до 5 вопросов, подлежащих рассмотрению. Эти вопросы могут быть разбиты на более мелкие в соответствии с принятыми нормами рубрикации.

Разбивка на вопросы в дальнейшем позволит сформулировать заголовки будущих глав и разделов в тексте работы.

План выполнения выпускной квалификационной работы специалиста должен предусматривать встречи с руководителем не реже одного раза в месяц.

Ответственность за выполнение плана и соблюдение графика лежит на обучающемся. В случае невозможности связаться с руководителем в течение длительного срока (месяца и более) обучающемуся необходимо обратиться к руководству кафедры, которое должно помочь в организации такой встречи или предложить смену руководителя. По договоренности обучающегося с руководителем допускается переписка между ними через электронную почту или иные средства электронной коммуникации.

Составление плана является важным, ответственным моментом в общем процессе, поскольку именно от него зависит качество и целостность всей работы.

Порядок работы с источниками и литературой

Работа с источниками и литературой должна начинаться еще в процессе выбора темы. Она приобретает важнейшее значение после согласования плана выпускной квалификационной работы специалиста. Обучающийся, как правило, подбирает необходимую литературу самостоятельно. Роль руководителя заключается, в основном, в рекомендациях и советах по отбору источников и видов публикаций. Все материалы, которые будут использованы в процессе написания выпускной квалификационной работы специалиста, можно условно разделить по следующим рубрикам:

- источники: законодательные и нормативные акты Российской Федерации, концепции и стратегии развития России, регионов по отдельным направлениям;

- учебная литература (учебники, учебные пособия), методическая литература по специальным вопросам и проблемам права в рамках исследования;
- статистические сборники отечественных и зарубежных ведомств и органов власти;
- статьи в научных, научно-популярных журналах, газетах и других СМИ;
- интернет-ресурсы.

Не рекомендуется использовать сомнительные статьи, высказывания, статистические материалы из интернет-сети, которые не имеют автора, а также утратившие силу законодательные и нормативные акты.

При работе с источниками, в первую очередь, изучаются законы РФ, Постановления Правительства РФ, другие нормативные акты, основополагающие источники. Затем по проблеме работы изучается научная и специальная литература, изданная в России и за рубежом. При наличии нескольких изданий по определенной проблеме целесообразно выбрать более позднее издание (примерно за последние 3-4 года до написания работы), отражающее окончательно сложившуюся точку зрения. Общее количество источников и литературы должно быть не менее 40, обязательно использование монографий как результата концентрированного и глубокого исследования данной проблемы. Завершающей стадией является ознакомление с официальными материалами экспертной, судебной, следственной практики, правовой статистики как документальной основой анализа и сопоставления данных по проблеме исследования.

Широта и полнота изучения источников, умение выделить необходимое, главное, сопоставление и анализ различных фактических и статистических данных, сравнение данных, характеризующих развитие российской и зарубежной правовых систем в той или иной области – важнейший показатель качества работы обучающегося и навыков работы с литературой.

При подборе источников и отборе их для дальнейшего использования в качестве исходных теоретических материалов следует включить в перечень монографии отечественных и зарубежных авторов, статьи из научных изданий по теоретическим и прикладным вопросам в рамках темы исследования как на русском, так и на иностранных языках.

Порядок сбора, анализа и обработки исходной информации

Качество исходной информации, правильность и полнота подобранного и проанализированного материала во многом определит объективность выводов по исследуемой проблеме. Поэтому сбор информации (статистического или фактического материала) является ответственным этапом подготовки выпускной квалификационной работы специалиста.

Только изучение многих (порой противоречивых) фактов или точек зрения ученых, их сопоставление и анализ позволяют выявить противоречия, закономерности, основные тенденции развития исследуемого явления или объекта, их логические взаимосвязи. Приводимые факты и цифровой материал должны быть достоверны и актуальны.

Для выявления существующих источников и литературы, а также эмпирических данных по проблеме работы можно воспользоваться:

- бумажными каталогами научной библиотеки ЮУрГУ;
- электронными каталогами научной библиотеки ЮУрГУ;
- электронными базами данных библиотеки ЮУрГУ;
- планами издательств на их сайтах в интернете;
- интернет-сайтами официальных органов и организаций (например,

Государственной Думы РФ, Верховного суда РФ, Правительства РФ, Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ и др.);

– существующими на кафедре или у руководителя материалами.

На этом этапе выполнения выпускной квалификационной работы специалиста обучающемуся рекомендуется составить всю библиографию, касающуюся темы работы, для последующего использования написать краткие аннотации каждого источника. Аннотации отдельных источников желательно написать на отдельных листах (в файлах) с указанием, к какому блоку вопросов темы может быть отнесен данный материал.

Проработка источников и литературы сопровождается выписками и конспектированием. При выписке цитат и конспектировании следует оформлять ссылки следующего содержания: автор, название, место издания, издательство, страницы цитирования. Эта информация будет полезна в дальнейшем при оформлении библиографического списка ко всей работе. Конспект может содержать в себе факты, статистические данные, доказательства, примеры, основные идеи и выводы автора издания, а также личное мнение обучающегося по использованию данного материала.

Повышению эффективности работы обучающегося может способствовать составление собственного каталога по проработанным источникам, который в будущем можно будет использовать при выполнении, например, магистерской диссертации или подготовке научных статей.

Систематизация, анализ и обработка информации предполагают использование в работе таблиц, диаграмм, графиков, схем, которые не только способствуют наглядности излагаемого материала, но и убедительно отражают суть исследуемых явлений и процессов. Кроме того, они развивают навыки формализации массива информации, необходимые в дальнейшем для написания, например, магистерской диссертации.

При использовании фактического материала необходимо соблюдать правила, а именно:

– данные следует приводить в абсолютных или относительных (%) показателях, они должны быть сопоставимыми при сравнении;

– для доказательства определенной закономерности, тенденции требуется привести не одну, а ряд цифр, которые раскрыли бы сущность явления и охарактеризовали динамику процесса;

– для наглядности данные целесообразно свести в таблицы, диаграммы и графики, т.е. подвергнуть обработке;

– для характеристики качества изучаемых процессов, их динамики при интерпретации данных в тексте лучше использовать относительные показатели.

Сбор и обработка первичной информации (фактического материала) является весьма трудоемким этапом в подготовке выпускной квалификационной работы специалиста, поэтому этот этап должен быть под особым вниманием обучающегося и руководителя работы.

С целью ускорения процесса обработки и систематизации первичной информации рекомендуется активно использовать современные информационные технологии.

Обязанности и ответственность руководителя

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы специалиста обучающийся должен показать не только определенный объем знаний, но и навыки вести самостоятельную работу в соответствии с теми компетенциями, которые он

освоил в течение всего времени обучения в вузе по данному профилю.

Обучающийся системно работает над избранной темой в тесном контакте с руководителем. Регулярные встречи с руководителем обеспечивают формирование навыков и умений пользоваться методами исследований.

На этапе подготовки выпускной квалификационной работы специалиста руководитель советует, как приступить к рассмотрению темы, корректирует план работы и оказывает помощь в подборе литературы, источников получения информации, а также в определении периода, за который целесообразно собрать информацию.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы специалиста руководитель дает рекомендации по сбору фактического материала, разработке или подбору форм для сбора информации, методике ее обобщения, систематизации, обработки и использования при написании выпускной квалификационной работы специалиста. На этом этапе руководитель выступает как оппонент, указывая обучающемуся на выявленные недостатки, например, аргументации, композиции, стиля и предлагает способы их устранения.

Рекомендации и замечания руководителя обучающийся должен воспринимать критически. Он может по своему усмотрению их учитывать или отклонять.

Необходимо обратить внимание на то, что теоретически и методически правильная разработка и освещение темы, а также качество содержания и оформления выпускной квалификационной работы специалиста – это ответственность как обучающегося, так и руководителя.

Таким образом, руководитель, выполняя обязанности по руководству выпускной квалификационной работы специалиста и неся за нее ответственность, реализует воспитательную составляющую компетентностного подхода в подготовке будущего специалиста.

Руководитель:

- оказывает помощь в окончательном формулировании темы в случае, если она не входит в перечень тем;
- излагает сущность проблематики, предлагаемой обучающемуся для разработки в рамках выпускной квалификационной работы специалиста;
- знакомит обучающегося с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе специалиста по содержанию и оформлению;
- оказывает помощь в составлении плана работы;
- осуществляет оперативное руководство выполнением работы, проводит регулярные консультации и собеседования со обучающимся в ходе подготовки и написания работы;
- оказывает обучающемуся организационную и методическую помощь;
- подписывает работу, формулирует мнение о возможности допуска ее к защите с учетом требований к качеству содержания и оформления, пишет отзыв о правильности прохождения обучающимся этапов работы и о выполнении им требований к работе;
- консультирует обучающегося по подготовке доклада и презентации для защиты на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Руководитель обязан в течение всего времени выполнения выпускной квалификационной работы специалиста оказывать обучающемуся консультативную помощь (в соответствии с графиком выполнения работы и пожеланиями обучающегося), внимательно прочитывать текст работы с целью недопущения

нарушения логики изложения материала, орфографических и стилистических ошибок, проверки соответствия ссылок и оформления представленных материалов и др. Подписывая работу на титульном листе, руководитель утверждает, что выпускная квалификационная работа специалиста написана и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе специалиста. Если представленная обучающимся работа, по мнению руководителя, не соответствует требованиям, то он вправе не ставить свою подпись на титульном листе. Это информирует заведующего кафедрой, принимающего решение о допуске выпускной квалификационной работы специалиста к защите, о неготовности работы и невозможности выхода автора на защиту.

Руководитель обязан проверить текст работы на предмет нарушения академических норм написания работ (плагиат, фальсификация, подлог). Плагиат – это нарушение правил цитирования (авторских прав), когда чужой текст выдается за свой.

Парафраза без ссылки на источник или литературу приравнивается к плагиату.

Подлог – это представление работы, написанной другим человеком, под своим именем как автора. Фальсификация – это подделка статистических данных, умышленное их искажение, использование одних данных вместо других, искажение результатов расчетов и т.д.

На полностью написанную и оформленную в соответствии с требованиями выпускной квалификационной работы специалиста руководитель составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует выпускную квалификационную работу специалиста, а также отношение обучающегося к своим обязанностям в процессе выполнения работы. В отзыве руководитель отмечает:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы целевой установке, профилю направления обучения, направлению исследований кафедры;
- уровень, полноту и качество разработки темы работы;
- степень самостоятельности, личного творчества, инициативы, исполнительности, дисциплины обучающегося;
- полноту использования материалов, источников и литературы;
- умение работать с литературой, производить расчеты, анализировать, обобщать, делать практические выводы;
- системность, логичность и грамотность изложения материала;
- обоснованность использованных методов исследования и методик правового анализа;
- правильность оформления работы;
- ценность, полноту и обоснованность выводов;
- целесообразность и обоснованность практических предложений;
- возможность дальнейшего использования материалов работы в юридической практике;
- рекомендации по внедрению или опубликованию отдельных положений и разделов работы.

Оформление выпускной квалификационной работы специалиста

Выпускная квалификационная работа специалиста выполняется печатным способом (с применением компьютерной техники) на одной стороне листа формата А4 297×210 мм.

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы специалиста – 60-80 машинописных страниц. В этом объеме учитываются титульный лист, аннотация,

оглавление, введение, заключение. Рекомендуемые объемы введения и заключения – от 3 до 5 страниц. Приложения в указанный объем не входят.

К тексту работы предъявляются следующие требования:

- тип используемого шрифта – Times New Roman;
- размер шрифта (в Microsoft Word) – 14 пунктов;
- межстрочный интервал – 1,5;
- поля страницы: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм;
- абзацный отступ – 1,25 см.

Рамка и штамп на листах работы не выполняются.

На одной странице сплошного текста размещается 28-30 строк по 65-70 знаков в строке, при этом каждый пробел между словами считается за один знак.

Каждый заголовок: «АННОТАЦИЯ», «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатается с новой страницы прописными буквами без каких-либо выделений, подчеркиваний, в кавычки не заключается и размещается по центру строки. Точка в конце заголовка не ставится. Перенос слов в заголовках разделов и подразделов не допустим.

Шрифт заголовков разделов, подразделов в оглавлении должен быть аналогичен шрифту текста в основной части: заголовки разделов печатаются прописными буквами, а заголовки подразделов – строчными.

Каждый раздел начинается с новой страницы. Подразделы на новую страницу не выносятся и печатаются на той же странице, где помещено название раздела либо где закончился предыдущий подраздел. Расстояние между наименованием раздела и подраздела должно составлять 1,5 межстрочных интервала, расстояние от заголовка до текста должно составлять двойной межстрочный интервал, т.е. равняться 3 интервалам.

Если после предыдущего подраздела следующий начинается в конце страницы, то после подзаголовка к нему должно быть не менее трех строк. Иначе вместе с подзаголовком подраздел следует начинать со следующей страницы.

Все страницы работы (включая список источников и литературы, приложения) нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра «1» не ставится.

Титульный лист, задание, аннотация и оглавление включаются в общую нумерацию страниц работы, но номера на этих листах не проставляются.

В оглавлении работы обязательно указываются страницы, на которых помещен материал введения, каждого раздела и подраздела, заключения, библиографического списка, приложений.

Страницы нумеруются арабскими цифрами в нижнем колонтитуле по центру строки. Расстояние от колонтитула до края страницы – 1,25 см.

Следует обращать внимание на нецелесообразность тех или иных выделений в тексте шрифтом слов, фраз, частей. Однако, в отдельных случаях, например, указание на собственную дефиницию, выделение текста уместно.

В соответствии с государственными и отраслевыми стандартами и принятой в науке символикой во всей работе должна быть выдержана единая система условных обозначений и терминологии.

Напечатанный текст работы необходимо тщательно выверить. Всякого рода ошибки (грамматические, пунктуационные, опечатки, искажения, пропуски букв и слов, лишние буквы и слова и пр.) не могут оставаться в выпускной квалификационной

работе специалиста неисправленными. Их нельзя исправлять карандашом, чернилами, шариковыми ручками.

Все рисунки (схемы, диаграммы, фотографии и т.п.) должны иметь помещаемые под ними названия. Рисунки нумеруются последовательно арабскими цифрами в пределах одного раздела. Номер рисунка состоит из порядкового номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой. (Например, Рисунок 1.2 – Схема организационной структуры управления социальной защиты населения г. Челябинска).

При небольшом числе рисунков допускается их сквозная нумерация в пределах всей работы.

Таблицы также нумеруются последовательно в границах отдельного раздела (например, Таблица 1.1) или в границах всего текста работы (например, Таблица 1). Над левым верхним углом таблицы без абзацного отступа помещается надпись «Таблица» с указанием ее номера и заголовка. (Например, Таблица 2 – Структура управления государственного органа).

В таблице допускается применять шрифт размером 13 или 12 пт.

На все рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки. (Например, (рисунок 1) или (таблица 1)).

Оформление раздела «Библиографический список» производится в виде списка в конце работы.

Оформления библиографического списка производится согласно ГОСТ 7.1–2003 по следующим основным правилам.

1) Фамилия и через запятую инициалы первого автора. После названия книги и расшифровки вида издания через косую черту – слеш (/) – имена всех авторов, но инициалы каждого автора должны быть впереди его фамилии. Если авторов более четырех, указываются первые три автора, а далее вместо остальных пишется «и др.».

2) Название источника приводится без кавычек. Сокращений не допускается.

Если есть подзаголовок (расшифровка издания), он пишется с маленькой буквы после основного и отделяется двоеточием. После названия ставятся точка и тире.

Если имеется редактор, то указываются его инициалы и фамилия после косой черты (слеши) в виде: / под ред.. Аналогично редактор указывается в библиографическом списке, если источник переводной: / пер. с англ. ; под ред.. Библиографическое описание отдельных книг, создаваемых коллективом авторов, могут начинаться с названия книги, а не с фамилий авторов. В этом случае фамилии авторов указываются после названия через /.

3) Место издания (город, перед которым ставятся точка и тире) пишется с большой буквы полностью, после названия города ставится двоеточие. Допускаются только сокращения М., Л., СПб., Ростов н/Д.

4) Название издательства пишется с большой буквы без кавычек. Если в название издательства входит слово «Издательство», его пишут сокращенно : Изд-во, без кавычек, а само название издательства может быть в кавычках (как в оригинале). После названия издательства ставится запятая.

5) При указании года издания слово «год» не пишется. После указания года выпуска в виде четырехзначного числа ставятся точка и тире.

6) Следующий элемент – после тире указывается объем источника (книги) в виде числа с буквой «с.» (страниц).

7) При ссылке на статьи и журналы указываются: фамилия и инициалы автора.

Название статьи // Название журнала. Год выпуска. Номер журнала. Номера страниц,

занимаемых статьей (например, С. 40–45).

8) Библиографические ссылки. На все литературные источники, приведенные в библиографическом списке, в тексте издания должны быть сделаны ссылки на источники, информации курсовой работы и ВКР (с указанием страницы, а если автор цитируется дословно, то текст заключается в кавычки). Данные ссылки делаются постранично (нумерация ссылок постраничная: 1, 2, 3, 4, 5, и т.д. на каждой новой странице).

Ссылки делаются в виде библиографических сносок.

Требования к оформлению приложений

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной выпускной квалификационной работой, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть:

- результаты обзора литературных источников;
- документы предприятий, использованные при выполнении работы;
- цифровой, иллюстративный материалы, таблицы вспомогательных цифровых данных или иллюстрирующих расчетов; инструкции, методики и другие материалы, разработанные автором в процессе выполнения работы.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Наверху посередине страницы указывается слово «ПРИЛОЖЕНИЕ» прописными буквами и дается его обозначение. Строкой ниже записывается тематический заголовок приложения с прописной буквы. Приложения обозначают арабскими цифрами, например, ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Продолжение приложения печатается на другой странице вверху справа с прописной буквы, например: «Продолжение приложения 1». Если в документе одно приложение, оно обозначается «ПРИЛОЖЕНИЕ 1».

При выпуске приложений отдельным документом в виде альбома, на его титульном листе под наименованием указывают слово «ПРИЛОЖЕНИЕ». Основную надпись помещают на странице, следующей за титульным листом. Альбом приложений должен иметь самостоятельную нумерацию листов, таблиц и иллюстраций, при необходимости альбом может иметь «ОГЛАВЛЕНИЕ».

Язык и стиль выпускной квалификационной работы специалиста

Языку и стилю работы следует уделять самое серьезное внимание. Именно языково-стилистическая культура выпускной квалификационной работы специалиста лучше всего позволяет судить об общей культуре обучающегося.

Язык и стиль выпускной квалификационной работы специалиста как инструменты письменной речи сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования истины.

В тексте необходимо избегать сложных и громоздких предложений. Не принято писать «я думаю», «я предлагаю» и т.п. Излагать материал рекомендуется в безличной форме (например, «нами рассмотрены факторы») или от первого лица множественного числа (например, «мы рассмотрели», «по нашему мнению»).

Изложение материала в работе должно быть последовательным и логичным. Все разделы должны быть органично связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одного раздела к другому, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

Для языково-стилистического оформления работы очень важно уметь выстраивать накопленную информацию в связный текст, для чего необходимо хорошо

разбираться в речевых функциях и лексических средствах их реализации. Наиболее характерной особенностью языка письменной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. В отражении логических связей участвуют специальные функционально-синтаксические средства, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.); противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее); причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же); переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на...; рассмотрим..., перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть); итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать). В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и т.д.).

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Выполненная обучающимся работа подлежит публичной защите на заседании экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ специалиста. До этого обучающийся должен получить допуск к защите, который предусматривает определенную последовательность действий и составление необходимых документов.

К защите выпускной квалификационной работы специалиста допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (Судебный эксперт) специализации «Экспертизы веществ, материалов и изделий», успешно сдавшие государственный экзамен и представившие законченную и оформленную в соответствии с требованиями выпускную квалификационную работу специалиста с отзывом руководителя и рецензией в установленный срок. Поле завершения работы над текстом выпускной квалификационной работы специалиста и согласования ее содержания с руководителем, обучающийся должен представить на выпускающую кафедру окончательный вариант выпускной квалификационной работы специалиста с целью проверки соответствия ее оформления предъявляемым требованиям. Сотрудник кафедры, на которого возложены соответствующие обязанности, проводит нормоконтроль работы, а именно проверяет соответствие приказу указанных на титульном листе данных о названии темы, руководителя, правильность оформления задания, текста выпускной квалификационной работы специалиста, сносок, библиографического списка, приложений к работе, удостоверяя успешное проведение нормоконтроля подписью на титульном листе выпускной квалификационной работы специалиста.

Представлению на нормоконтроль выпускной квалификационной работы специалиста предшествует ее проверка на заимствования в системе «Антиплагиат» в соответствии с Положением «О проверке на наличие заимствований выпускных квалификационных работ и размещении текстов работ в ЭБС ЮУрГУ» (утверждено

приказом ректора от 30.12.3015 г. № 426).

Обучающийся обязан представить руководителю электронную копию выпускной квалификационной работы специалиста. Проверке на оригинальность подвергается основной текст пояснительной записки без титульного листа, задания, аннотации, введения, заключения, списка литературы и приложений (при наличии). Решением Ученого совета Юридического института для выпускной квалификационной работы специалиста установлен минимальный порог оригинальности 60 %. Руководитель обязан распечатать краткий отчет о проверке и приобщить его в отзыву.

Руководитель принимает решение о самостоятельности выполнения и научной новизне / оригинальности работы обучающегося.

Руководитель выпускной квалификационной работы специалиста представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы специалиста, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы специалиста;
- умение обучающегося организовать свой труд;
- наличие публикаций, выступлений на конференциях по теме выпускной квалификационной работы специалиста и т.д.

Выпускная квалификационная работы специалиста подлежит рецензированию.

Направление на рецензию выдается заведующим выпускающей кафедры.

Рецензент назначается выпускающей кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников Университета, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов организаций, учреждений - заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензента должна соответствовать направлению (специальности) подготовки обучающегося. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы специалиста и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию.

В рецензии рецензент отмечает:

- актуальность темы;
- степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи;
- уровень и корректность использования в работе методов исследований;
- степень комплексности работы;
- ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения материала;
- применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе;
- общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов;
- оригинальность и новизну полученных результатов, научных решений.

Студент допускается к защите выпускной квалификационной работы специалиста, если при наличии печатной работы:

- 1) Получен письменный отзыв руководителя.
- 2) Работа представлена на кафедру не менее чем за 10 календарных дней до защиты и имеет все необходимые подписи на титульном листе.

По каждой представленной выпускной квалификационной работе специалиста заведующий кафедрой принимает решение о ее допуске к защите, о чем делается соответствующая надпись на титульном листе работы.

Обучающийся должен не только написать качественную работу, но и суметь

защитить ее, так как иногда высокая оценка руководителя снижается из-за слабой подготовки студента-автора к защите. Успешная защита основана на хорошо подготовленном докладе, качественно выполненном презентационном (демонстрационном) материале, используемом в процессе доклада, тщательной подготовке ответов на замечания, содержащиеся в отзыве руководителя. Содержание доклада и графического материала должно быть согласовано с руководителем. Текст доклада по выпускной квалификационной работе специалиста должен содержать:

- обращение к членам ГЭК;
- представление проблемы;
- описание состояния проблемы в целом;
- обоснование актуальности выбранной темы;
- перечень основных результатов проделанной работы, итоги самостоятельно выполненных расчетов и разработок, важнейшие выводы, рекомендации и предложения.

Отбор перечня всех вопросов, которые целесообразно отразить в докладе, индивидуален, зависит от масштабности темы и значимости полученных результатов. По согласованию с руководителем обучающийся может расширить или сузить предлагаемый набор вопросов, индивидуально расставить акценты в самом докладе на предварительной защите работы. При подготовке доклада обучающемуся необходимо учесть свою ораторскую подготовку и, в случае необходимости, поработать над своим умением публично выступать.

Доклад должен быть кратким, содержательным и точным. Не следует перегружать его цифровыми показателями, лучше привести лишь те, на которые сделаны ссылки в демонстрационном материале. Время на доклад отводится в пределах 5 минут. Доклад может сопровождаться презентацией с использованием мультимедийных средств программы PowerPoint, графического материала, выполненного в виде рисунков, схем, диаграмм и отражающего основные результаты работы студента по исследуемой теме. Количество слайдов – в пределах 10, которые должны быть распечатаны на бумажных носителях формата А-4 (210×297) в качестве раздаточного материала для каждого члена экзаменационной комиссии.

При подготовке к защите необходимо соблюдать структурное и методологическое единство материалов доклада и презентации.

Организация и проведение предварительной защиты выпускной квалификационной работы специалиста значительно повышает качество доклада на основной защите, закрепляя умение выступать, отвечать на вопросы, работать с демонстрационным материалом. На предварительной защите доклад выпускника по основным направлениям может подвергнуться существенной корректировке.

3.6. Процедура защиты ВКР

Завершающим этапом прохождения студентом итоговой аттестации является защита выполненной выпускной квалификационной работы специалиста. Защита выпускной квалификационной работы специалиста проходит в соответствии с утвержденным расписанием.

В день защиты выпускные квалификационные работы специалиста вместе с отзывами руководителей и рецензиями передаются в экзаменационную комиссию. Защита обучающимся выпускной квалификационной работы специалиста проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии по защите

выпускных квалификационных работ с участием не менее 2/3 членов ее состава. В качестве слушателей на защите могут присутствовать руководитель, консультанты, обучающиеся и другие заинтересованные лица.

Процедура защиты включает: открытие заседания комиссии – объявление председателем комиссии о начале очередной защиты, приглашение обучающегося на защиту, оглашение темы его работы, доклад обучающегося, вопросы обучающемуся и его ответы на них, представление руководителя работы, чтение отзыва руководителя о работе обучающегося, оглашение рецензии рецензента, оценка членами комиссии результата защиты работы, объявление результата. Во время защиты выпускная квалификационная работа специалиста находится у председателя экзаменационной комиссии.

Во время выступления, продолжительность которого составляет не более 5 минут, обучающийся должен свободно изложить материал доклада: обосновать актуальность темы, представить основное содержание работы и ее результаты. Для большей наглядности и доступности понимания материала обучающийся может использовать подготовленные таблицы и схемы, иллюстрирующие основные положения и результаты работы. Выступление обучающегося должно быть четким, лаконичным, в рамках отведенного времени. Во время выступления обучающийся может пользоваться своими записями: тезисами, развернутым планом, но не должен свести доклад к простому чтению заранее подготовленного текста.

После заслушивания доклада члены и председатель комиссии задают обучающемуся вопросы по содержанию работы, доклада, раздаточного материала (презентации).

Цель вопросов – выявить глубину знаний обучающегося и степень самостоятельности в выполнении выпускной квалификационной работы специалиста. Поэтому членами комиссии могут быть заданы вопросы как непосредственно связанные с темой работы, так и близкие к ней по смыслу. Ответы обучающегося должны быть убедительными, обоснованными, при необходимости подкрепленными эмпирическим материалом, но при этом максимально краткими, концентрированно содержащими только суть вопроса. При подготовке ответов обучающийся имеет право пользоваться любыми материалами своей работы. Количество вопросов, задаваемых обучающемуся на защите, не ограничивается. Общая продолжительность защиты работы одного обучающегося не должна превышать 30 минут, в том числе не более 5 минут отводится на основное выступление.

После доклада обучающегося и ответов на заданные ему вопросы слово может быть предоставлено руководителю. В случае его отсутствия секретарем экзаменационной комиссии выборочно зачитывается отзыв руководителя.

Оглашается рецензия рецензента.

Обучающийся должен обоснованно ответить на озвученные замечания.

В обсуждении работы должен принять участие каждый член комиссии (если только он одновременно не является руководителем работы). После обсуждения работы комиссией обучающийся получает возможность в кратком дополнительном выступлении разъяснить положения, которые вызвали возражения, прокомментировать замечания, дать необходимые справки, привести дополнительную информацию.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы специалиста определяются путем открытого голосования членов экзаменационной комиссии на основании оценок за раскрытие темы, за содержание работы и ее защиты, за

достоверность достижения заявленной цели работы, за ответы обучающегося на поставленные вопросы, а также на основании отзыва руководителя. В спорной ситуации председатель комиссии имеет решающий голос.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы специалиста оцениваются по четырехбалльной шкале – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Член экзаменационной комиссии может высказать особое мнение о новизне выполненного исследования, уровне подготовки и защиты работы. Заданные вопросы, ответы обучающегося на них, особое мнение и решение экзаменационной комиссии об оценке защиты, о присвоении выпускнику квалификации (степени) специалиста по направлению подготовки 40.05.03 «Судебная экспертиза» и о выдаче диплома о высшем образовании (с отличием, без отличия) вносятся в протокол заседания экзаменационной комиссии. Протокол подписывается председателем экзаменационной комиссии. Результат защиты выпускной квалификационной работы специалиста проставляется в зачетную книжку студента, удостоверяется подписями председателя и членов экзаменационной комиссии.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы специалиста. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты выпускной квалификационной работы специалиста.

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с разделом VII Положения «О государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» (утв. приказом ректора от 16.08.2017 г. №308).

Обучающиеся, не прошедшие итоговой аттестации в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы специалиста по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего аттестационного испытания.

Обучающиеся, не прошедшие защиту выпускной квалификационной работы специалиста в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы специалиста по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после

срока проведения итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее чем предусмотрено календарным учебным графиком для итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

| Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР | Показатели | Критерии оценивания | Шкала оценивания |
|--|---|--|---|
| <p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике. - оценкой «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения не в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике. – оценкой «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике.</p> <p>- оценкой «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике</p> |
| <p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике.</p> <p>- оценкой «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения не в полной мере основаны на научных материалах,</p> |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | | <p>обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике.</p> <p>– оценкой «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике.</p> <p>- оценкой «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике</p> |
| УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели | Готовность к практической деятельности | Умение применять положения современной науки для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, | - оценкой «отлично» оценивается работа, в которой демонстрирует умение реализовывать профессиональные навыки, дано всестороннее и глубокое |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>безопасности личности, общества, государства</p> | <p>освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует качественное умение реализовывать профессиональные навыки, дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует не достаточное умение реализовывать профессиональные навыки, дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | | <p>раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить</p> |
| <p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p> | <p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p> | <p>Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы специалиста; обзор существующих зарубежных аналогов; умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; правильно применять методики в экспертной деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в</p> |

| | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|
| | | | <p>которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить</p> |
| <p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> | <p>Навыки публичной дискуссии</p> | <p>Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы. Умение вести научную дискуссию. Полнота и корректность доклада</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию экспертных методик, правового регулирования экспертной деятельности либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>по совершенствованию методик производства экспертных исследований, правового регулирования экспертной деятельности либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии.</p> <p>– баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию методик производства экспертных исследований, правового регулирования экспертной деятельности либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию методик производства экспертных исследований, правового регулирования экспертной деятельности либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы);</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии |
| УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни | Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы | Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы специалиста; обзор существующих зарубежных аналогов; умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; правильно применять методики в экспертной деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | | <p>раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить</p> |
| <p>УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p> | <p>Обладание опытом реализации программы совершенствования физических качеств</p> | <p>Способность оценивать физическое состояние и составлять программу для совершенствования физических качеств</p> | <p>- оценка «отлично» выставляется если студент составил и реализовал программу совершенствования двигательных качеств на основе оценки физического состояния. Продемонстрировал достижение высоких результатов и мотивированность к занятиям физической культурой;</p> <p>- оценка «хорошо» выставляется если студент справился с реализацией программы совершенствования физических качеств. Продемонстрировал достижение положительного результата;</p> <p>- оценка «удовлетворительно» выставляется если студент прилагал усилия для реализации программы совершенствования физических качеств. Добился отдельных положительных результатов;</p> <p>- оценка «неудовлетворительно» выставляется если у</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | студента отсутствует опыт реализации программы |
| УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов | Навыки обеспечения безопасности жизнедеятельности в производственных, бытовых условиях и в чрезвычайных ситуациях; владеет навыками создания комфортного (нормативного) и безопасного состояния среды обитания в зонах трудовой, образовательной и рекреационной деятельности человека | Умение идентифицировать негативные воздействия среды обитания естественного и антропогенного происхождения, оценивая возможный риск появления опасностей и чрезвычайных ситуаций; применять практические навыки по обеспечению безопасности в опасных ситуациях повседневной жизни и в чрезвычайных ситуациях разного характера | - оценка «отлично» за сформированное умение идентифицировать негативные воздействия среды обитания естественного и антропогенного происхождения, оценивая возможный риск появления опасностей и чрезвычайных ситуаций; применять практические навыки по обеспечению безопасности в опасных ситуациях повседневной жизни и в чрезвычайных ситуациях разного характера; - оценка «хорошо» за в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения идентифицировать негативные воздействия среды обитания естественного и антропогенного происхождения, оценивая возможный риск появления опасностей и чрезвычайных ситуаций; применять практические навыки по обеспечению безопасности в опасных ситуациях повседневной жизни и в чрезвычайных ситуациях разного характера; - оценка «удовлетворительно» за не систематическое, фрагментарное использование умения идентифицировать негативные воздействия среды обитания естественного и антропогенного происхождения, оценивая возможный |

| | | | |
|---|-----------------------------------|--|--|
| | | | <p>риск появления опасностей и чрезвычайных ситуаций; применять практические навыки по обеспечению безопасности в опасных ситуациях повседневной жизни и в чрезвычайных ситуациях разного характера;</p> <p>- оценка «неудовлетворительно» за отсутствие навыков</p> |
| <p>УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах</p> | <p>Навыки публичной дискуссии</p> | <p>Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы;</p> <p>Умение вести научную дискуссию;</p> <p>Полнота и корректность доклада</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию экспертных методик, правового регулирования экспертной деятельности либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию методик производства экспертных исследований, правового регулирования экспертной деятельности либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии.</p> <p>– баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | | <p>обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию методик производства экспертных исследований, правового регулирования экспертной деятельности либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию методик производства экспертных исследований, правового регулирования экспертной деятельности либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
| <p>УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p> | <p>Готовность к практической деятельности</p> | <p>Умение применять положения современной науки для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой демонстрирует умение реализовывать профессиональные навыки, дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует качественное умение реализовывать профессиональные навыки, дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует не достаточное умение реализовывать профессиональные навыки, дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом «неудовлетворительно»</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить |
| УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности | Готовность к практической деятельности | Умение применять положения современной науки для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства | - оценкой «отлично» оценивается работа, в которой демонстрирует умение реализовывать профессиональные навыки, дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует качественное умение реализовывать профессиональные навыки, дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>темы.</p> <p>–баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует не достаточное умение реализовывать профессиональные навыки, дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить</p> |
| <p>ОПК-1 Способен на основе анализа основных этапов и закономерностей исторического развития Российского государства, его места и роли в контексте всеобщей истории формировать устойчивые внутренние мотивы профессионально-служебной деятельности, базирующиеся на гражданской позиции,</p> | <p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p> | <p>Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы специалиста; обзор существующих зарубежных аналогов; умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| <p>патриотизме, ответственном отношении к выполнению профессионального долга</p> | | <p>фактов и обстоятельств в практической деятельности; правильно применять методики в экспертной деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p> | <p>темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы. —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы; - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить</p> |
| <p>ОПК-2 Способен анализировать мировоззренческие, социальные и лично-значимые</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по</p> | <p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах,</p> |

| | | | |
|--|---------------------------------|--|--|
| <p>проблемы в целях формирования ценностных, этических основ профессиональной деятельности</p> | <p>рассматриваемой проблеме</p> | | <p>обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике. - оценкой «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения не в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике. – оценкой «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике. - оценкой «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах</p> |
|--|---------------------------------|--|--|

| | | | |
|---|---------------------------|---|--|
| | | | по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике |
| ОПК-3 Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам | Качество анализа проблемы | Наличие логичного и последовательного плана работы; Наличие промежуточных выводов в структурных элементах работы (главах параграфах); Системность выводов, подтвержденных эмпирическими данными | - оценкой «отлично» оценивается работа, в которой материал изложен на основе логичного и последовательного плана, разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, которые подтверждены эмпирическими данными. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой материал изложен на основе достаточно логичного и последовательного плана, не все разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы частично подтверждены эмпирическими данными. – баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и (или) последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы не подтверждены эмпирическими данными. - баллом «неудовлетворительно» |

| | | | |
|--|---------------------------|---|---|
| | | | оценивается выпускная работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, выводы не подтверждены эмпирическими данными |
| ОПК-5 Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права | Качество анализа проблемы | Наличие логичного и последовательного плана работы; Наличие промежуточных выводов в структурных элементах работы (главах параграфах); Системность выводов, подтвержденных эмпирическими данными | оценкой «отлично» оценивается работа, в которой материал изложен на основе логичного и последовательного плана, разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, которые подтверждены эмпирическими данными. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой материал изложен на основе достаточно логичного и последовательного плана, не все разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы частично подтверждены эмпирическими данными. – баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и (или) последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы не подтверждены эмпирическими |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | | <p>данными. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, выводы не подтверждены эмпирическими данными</p> |
| <p>ОПК-7 Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований</p> | <p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p> | <p>Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы специалиста; обзор существующих зарубежных аналогов; умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; правильно применять методики в экспертной деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы. —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | <p>достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить</p> |
| <p>ОПК-8 Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике.</p> <p>- оценкой «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения не в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам,</p> |

| | | | |
|--|-------------------------------------|---|--|
| | | | <p>предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике.</p> <p>– оценкой «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам,</p> <p>предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике.</p> <p>- оценкой «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы</p> <p>предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике</p> |
| <p>ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p> | <p>Самостоятельность разработки</p> | <p>Владеет навыками сбора и обработки информации в профессиональной деятельности, навыками сопоставления содержания проводимого исследования с ранее имевшимися; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения исследования</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, требованиями методик производства экспертиз.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, требованиями методик производства экспертных исследований разработаны новые методики производства экспертиз, проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы регламентирующей деятельность эксперта и специалиста, и юридической практики.</p> <p>– баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники,</p> |
|--|--|---|

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | | <p>требованиями методик производства экспертиз, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм регламентирующих деятельность эксперта и специалиста.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, методиками производства экспертиз, разработанные проекты методик экспертных исследований, правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p> |
| <p>ПК-1 Способен оказывать содействие в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике.</p> <p>- оценкой «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения не в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах</p> |

| | | | |
|--|-------------------------------------|--|---|
| | | | <p>по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике.</p> <p>– оценкой «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике.</p> <p>- оценкой «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике</p> |
| <p>ПК-2 Способен работать с информационными ресурсами и технологиями, целенаправленно и эффективно применять методы, способы и средства получения, хранения, поиска,</p> | <p>Самостоятельность разработки</p> | <p>Владеет навыками сбора и обработки информации в профессиональной деятельности, навыками сопоставления содержания проводимого исследования с ранее имевшимися; навыками лаконичного и недвусмысленного</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы</p> |

| | | | |
|--|--|-------------------------------|--|
| <p>систематизации, обработки и передачи в том числе юридически значимой информации из различных источников, включая правовые базы (банки) данных информации при решении профессиональных задач, вести автоматизированные, справочно-информационные и информационно-поисковые системы, решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p> | | <p>изложения исследования</p> | <p>исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, требованиями методик производства экспертиз.- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, требованиями методик производства экспертных исследований разработаны новые методики производства экспертиз, проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы регламентирующей деятельность эксперта и специалиста, и юридической практики.– баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными</p> |
|--|--|-------------------------------|--|

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>принципами юридической техники, требованиями методик производства экспертиз, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм регламентирующих деятельность эксперта и специалиста. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, методиками производства экспертиз, разработанные проекты методик экспертных исследований, правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p> |
| <p>ПК-3 Способен применять естественнонаучные, математические и физические методы, использовать средства измерения при решении профессиональных задач</p> | <p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p> | <p>Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы специалиста; обзор существующих зарубежных аналогов; умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; правильно применять методики в экспертной деятельности; анализировать юридические факты и</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | <p>возникающие в связи с ними правовые отношения</p> | <p>взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить</p> |
| <p>ПК-4 Способен применять соответствующие методики экспертиз и исследований в профессиональной деятельности</p> | <p>Готовность к практической деятельности</p> | <p>Умение применять положения современной науки для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой демонстрирует умение реализовывать профессиональные навыки, дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме.- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует качественное умение реализовывать профессиональные навыки, дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы.-баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует не достаточное умение реализовывать профессиональные навыки, дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | | принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить |
| ПК-5 Способен оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства экспертиз, современным возможностям исследования соответствующих объектов для получения доказательственной и розыскной информации | Готовность к практической деятельности | Умение применять положения современной науки для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства | - оценкой «отлично» оценивается работа, в которой демонстрирует умение реализовывать профессиональные навыки, дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме.- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует качественное умение реализовывать профессиональные навыки, дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы.–баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | | <p>которой автор демонстрирует не достаточное умение реализовывать профессиональные навыки, дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить</p> |
| <p>ПК-6 Способен при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять физические, химические и физико-химические методы в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов для установления фактических данных (обстоятельств дела) во всех видах процессов</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p> | <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике.- оценкой «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения не в полной мере основаны</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | <p>на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в экспертной и юридической практике.– оценкой «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике.- оценкой «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в экспертной и юридической практике</p> |
| ПК-7 Способен применять методики экспертиз и исследований веществ, материалов и изделий | Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы | Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы специалиста; обзор существующих зарубежных | - оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>аналогов; умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; правильно применять методики в экспертной деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p> | <p>взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы. - баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы; - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы,</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить |
|--|--|--|---|

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критериями оценки выпускной квалификационной работы специалиста являются:

- качество выпускной квалификационной работы специалиста с позиции актуальности исследуемой темы, полноты и логичной систематизации используемой при написании информации, наличия обоснованных выводов, сделанных на основе проведенного исследования, правильности оформления работы в соответствии с установленными требованиями;
- качество доклада обучающегося, его умение в сжатой форме представить обоснованные результаты проведенного в работе исследования; умение применять положения современной науки для выполнения должностных обязанностей;
- наличие и качество презентации и/или раздаточного материала на защите, форма его представления и качество оформления;
- полнота и правильность ответов на вопросы председателя и членов экзаменационной комиссии;
- оценка выполнения работы руководителем, представленная в его отзыве;
- оценка выполнения работы рецензентом, представленная в его рецензии.

Выпускная квалификационная работа специалиста оценивается следующим образом:

- оценку «отлично» заслуживает работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее обучающийся показал умение работать с литературой и нормативными документами, проводить исследования, делать теоретические и практические выводы;
- баллом «хорошо» оценивается работа, отвечающая основным предъявляемым к ней требованиям. Обучающийся обстоятельно владеет материалом, однако не на все вопросы дает глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы.
- работа оценивается баллом «удовлетворительно», если в ней, в основном, соблюдены общие требования, но не полно раскрыты поставленные планом вопросы. Обучающийся посредственно владеет материалом, поверхностно отвечает на вопросы, допускает существенные недочеты;
- баллом «неудовлетворительно» оценивается работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию, не позволяющие положительно ее оценить. Ответы на вопросы неправильны и не отличаются аргументированностью. В случае получения выпускником оценки «неудовлетворительно» повторная защита выпускной квалификационной работы специалиста проводится в соответствии с установленным в Университете порядком.

Председатель экзаменационной комиссии сообщает обучающимся окончательные итоги защиты выпускных квалификационных работ специалиста.

Фонд оценочных средств для итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8