ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Директор филиала Филиал г. Златоуст

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранитея в системе электронного документооборота ПОУРГУ Ожно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Дильдин А. Н. Пользователь: didinan Гата подписание: 2012 2021

А. Н. Дильдин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.07 Экономика для направления 08.03.01 Строительство уровень Бакалавриат форма обучения очная кафедра-разработчик Экономика и право

Рабочая программа составлена в соответствии с Φ ГОС ВО по направлению подготовки 08.03.01 Строительство, утверждённым приказом Минобрнауки от 31.05.2017 № 481

Зав.кафедрой разработчика, к.экон.н., доц.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранитея в системе электронного документооборога Юэрг У Южно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому въздат Гусева Т. Пользоватать: gusevati Цата подписания: 17,12 2021

Т. И. Гусева

Разработчик программы, к.экон.н., доц., доцент

Заектронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документовоброга ПОвию-Уральского государственного уминерситета

Сому выдант: Турсухова И. И.

Пользователь: trusukovaii

Пала подписания: 1712.2021

И. И. Турсукова

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления к.техн.н., доц.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборога (ОХВО) ТУГУ (ОХВО) ТОКОВ ТОК

Е. Н. Гордеев

1. Цели и задачи дисциплины

Изучение дисциплины «Экономика» способствует формированию у студентов целостного представления об экономических процессах и явлениях, культуры экономического мышления, умения применять принципы микро- и макроэкономики для анализа и оценки современных экономических проблем. Цель дисциплины - получение обучающимися знаний, умений и навыков в области экономики, необходимых для решения задач профессиональной деятельности бакалавра. Задачи дисциплины: расширение и углубление знаний в области экономической теории, формирование научного социально-экономического мировоззрения; овладение понятийным аппаратом, основными концепциями и моделями экономической теории, позволяющими самостоятельно ориентироваться в сложных проблемах функционирования экономики в целом, анализировать экономические ситуации на разных уровнях поведения хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики; приобретение практических навыков исследования мировых экономических процессов; понимание экономических проблем России и мира.

Краткое содержание дисциплины

Введение в экономическую науку. Блага, потребности, ресурсы в системе общественного производства. Рыночные структуры. Основы анализа спроса и предложения. Теория потребительского выбора. Основы теории производства. Национальная экономика и основные макроэкономические показатели. Макроэкономическая нестабильность, ее формы и последствия. Государственный бюджет. Денежный рынок: сущность, виды, эволюция денег, функции, способы защиты денежных купюр. Структура денежных агрегатов в России. Экономический рост и его показатели.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты
ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Знает: основные понятия и модели микроэкономической теории, макроэкономики и мировой экономики; основные микро- и макроэкономические показатели, принципы их расчета Умеет: анализировать основные экономические события в своей стране и за ее пределами, находить и использовать информацию, необходимую для ориентирования в основных текущих проблемах экономики Имеет практический опыт: навыками целостного подхода к анализу проблем общества
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Знает: функционирование рыночной экономики, механизм взаимодействия спроса и предложения на рынках товаров и факторов производства; инструменты государственного регулирования рынков на микро и макроуровне для обоснования экономических решений

VACOTE: ONO THOUSAND DOTE NO CONODO OTONIDOTENA V
Умеет: анализировать на основе стандартных
моделей микроэкономики и принципов
рациональности поведение экономических
агентов в условиях рыночных отношений;
влияние и последствия изменения ценовых и
неценовых характеристик на рынки товаров и
факторов производства; проводить
сравнительный анализ эффективности рыночных
структур в контексте использования
экономических ресурсов, воздействия на
общественное благосостояние; объяснять
характер влияния внутренних и внешних
факторов на состояние национальной экономики;
ориентироваться во взаимосвязях и
противоречиях целей и инструментов
макроэкономической политики
Имеет практический опыт: применения методов
экономического анализа и интерпретации
экономической информации при обосновании и
принятии решений в сфере профессиональной
деятельности

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,
видов работ учебного плана	видов работ
	1.Ф.02 Ценообразование и сметное дело в
Нет	строительстве,
	1.О.06 Правоведение

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 74,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах Номер семестра 5
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144
Аудиторные занятия:	64	64
Лекции (Л)	32	32
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	32	32

Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)		69,5
с применением дистанционных образовательных технологий	0	
Подготовка к индивидуальной беседе с преподавателем по ключевым определениям пройденного раздела	10	10
Подготовка докладов на темы: 1. "Тюльпаномания: причины возникновения, последствия". 2. Финансовый пузырь: причины возникновения, последствия".	10	10
Подготовка доклада на тему, выбор которой осуществляется по вариантам: 1. Гиперинфляция в Зимбабве (2008 год). 2. Гиперинфляция в России (90-ы годы). 3. Гиперинфляция в США (1861 год). 4. Гиперифнляция в Греции (1944 год). 5. Гиперинфляция в Югославии (1944 год). Рассмотреть причины возникновения гиперинфляции в стране; проанализировать то, как она протекала и проявлялась; сформулировать последствия, к которым она привела в результате.	9,5	9.5
Подготовка к экзамену	40	40
Консультации и промежуточная аттестация	10,5	10,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№	Наименование разделов дисциплины		Объем аудиторных занятий по видам в часах			
раздела	1 /, /, ,	Всего	Л	П3	ЛР	
	Введение в экономическую науку. Блага, потребности, ресурсы в системе общественного производства	2	2	0	0	
2	Рыночные структуры	6	4	2	0	
3	Основы анализа спроса и предложения	8	4	4	0	
4	Теория потребительского выбора	8	4	4	0	
5	сновы теории производства		4	4	0	
1 6	Национальная экономика и основные макроэкономические показатели	10	4	6	0	
7	Экономический рост и его показатели. Макроэкономическая нестабильность, ее формы и последствия	10	4	6	0	
8	Государственный бюджет. Бюджетный дефицит. Государственный долг.	8	4	4	0	
9	Денежный рынок: сущность, эволюция, виды денег, их функции. Способы защиты денежных купюр. Структура денежных агрегатов в России.	4	2	2	0	

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол- во часов
1		Предмет, методы и функции экономической науки. Блага, потребности и ресурсы: их экономическое содержание и классификация.	2
2	2	Рыночные структуры: совершенная конкуренция, несовершенная конкуренция (полиполия, олигополия, монополия). Характерные признаки рыночных структур, их преимущества, недостатки.	4
3	3	Спрос, функция спроса. Предложение, функция предложения.	1
4	3	Взаимодействие спроса и предложения. Рыночное равновесие.	1

	1 -		
5	3	Понятие эластичности, ее виды и методы расчета	2
6	4	Полезность и рациональность потребителя. Общая и предельная полезность. Закон убывающей предельной полезности товара.	2
7	4	Бюджетные ограничения потребителя. Влияние изменений в доходах и ценах на положение бюджетной линии. Равновесие потребителя. Эффект замещения и эффект дохода в поведении потребителя	2
8	5	Понятие фирмы. Внутренняя и внешняя среда фирмы. Показатели динамики производства. Закон убывающей отдачи и эффект масштаба	2
9	5	Совокупный, средний и предельный доход фирмы. Издержки производства и прибыль.	2
10	6	Национальная экономика и ее структура. Основные макроэкономические показатели в системе национальных счетов. Валовой внутренний (национальный) продукт. Номинальный и реальный ВВП. Цена: состав и структура. Индексы цен: индивидуальные и сводные. Ценовая дискриминация.	3
11	6	Национальное богатство как макроэкономический показатель. Теневая экономика.	1
12	7	Экономический рост и его показатели. Макроэкономическая нестабильность: экономический цикл, виды, фазы цикла.	2
13	7	Безработица как экономическое явление. Закон Артура Оукена. Инфляция как форма макроэкономической нестабильности.	2
14	8	Государственный бюджет: сущность функции. Доходы государственного бюджета: налоговые поступления, неналоговые платежи, разовые изъятия. Расходы государственного бюджета. Бюджетный дефицит: причины возникновения, последствия, меры по устранению. Государственный долг.	4
15	9	Денежный рынок: сущность, виды, эволюция денег, их функции. Способы защиты денежных купюр. Структура денежных агрегатов в России.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1	2	Рыночные структуры	2
2-3	3	Основы анализа спроса и предложения	4
4-5	4	Теория потребительского выбора	4
6-7	5	Основы теории производства	4
8-10	6	Национальная экономика и основные макроэкономические показатели	6
11-13	7	Экономический рост и его показатели. Макроэкономическое нестабильность, ее формы и последствия	6
14-15	8	Государственный бюджет. Бюджетный дефицит. Государственный долг.	4
16	9	Денежный рынок: сущность, виды, эволюция денег, их функции. Способы защиты денежных купюр. Структура денежных агрегатов в России.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

	Выполнение СРС		
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка	Семестр	Кол-

	на ресурс		во часов
Подготовка к индивидуальной беседе с преподавателем по ключевым определениям пройденного раздела	1. Ильяшенко, В. В. Микроэкономика [Текст]: учеб. пособие для вузов по экон. специальностям / В. В. Ильяшенко; Урал. гос. экон. ун-т 2-е изд., доп Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного экономического университета, 2001 259 с.: ил. 2. Агапова, Т. А. Макроэкономика [Текст]: учебник / Т. А. Агапова, С. Ф. Серегина; под ред. А. В. Сидоровича 2-е изд., перераб. и доп М.: Дело и сервис, 1999 415 с.: ил (Учебники Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова). З. Макроэкономика [Текст]: учеб. пособие для фак. "Экономика и предпринимательство" по специальности 38.05.01 "Экон. безопасность" / О. В. Рязанцева, Е. Б. Голованов; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Экономика и экон. безопасность; ЮУрГУ Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2016 191 с Режим доступа: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000555949 4. Микроэкономика [Электронный ресурс]: учеб. пособие по направлению "Экономика" и др. / В. С. Антонюк, И. В. Данилова, Н. В. Моцаренко; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Экон. теория, регионал. экономика, гос. и муницип. упр.; ЮУрГУ Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018 109 с Режим доступа: http://www.lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000559390	5	10
причины возникновения, последствия". 2. Финансовый пузырь: причины возникновения,	1. Агапова, Т. А. Макроэкономика [Текст]: учебник / Т. А. Агапова, С. Ф. Серегина; под ред. А. В. Сидоровича 2-е изд., перераб. и доп М.: Дело и сервис, 1999 415 с.: ил (Учебники Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова). 2. Макроэкономика [Текст]: учеб. пособие для фак. "Экономика и предпринимательство" по специальности 38.05.01 "Экон. безопасность" / О. В. Рязанцева, Е. Б. Голованов; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Экономика и экон. безопасность; ЮУрГУ Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2016 191 с Режим доступа: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU METHOD&key=000555949	5	10
Подготовка доклада на тему, выбор которой осуществляется по вариантам: 1. Гиперинфляция в Зимбабве (2008 год). 2. Гиперинфляция в России (90-ы годы). 3. Гиперинфляция в США (1861 год). 4. Гиперифнляция в Гренци (1944	1. Агапова, Т. А. Макроэкономика [Текст]: учебник / Т. А. Агапова, С. Ф. Серегина; под ред. А. В. Сидоровича 2-е изд., перераб. и доп М.: Дело и сервис, 1999 415 с.: ил (Учебники Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова). 2. Макроэкономика [Текст]: учеб. пособие для фак. "Экономика и предпринимательство" по специальности 38.05.01 "Экон. безопасность" / О. В. Рязанцева, Е. Б. Голованов; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Экономика и экон. безопасность; ЮУрГУ Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2016 191 с Режим доступа: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000555949	5	9,5

гиперинфляции в			
стране;			
проанализировать			
то, как она			
протекала и			
проявлялась;			
сформулировать			
последствия, к			
которым она			
привела в			
результате.			
Подготовка к экзамену	1. Ильяшенко, В. В. Микроэкономика [Текст]: учеб. пособие для вузов по экон. специальностям / В. В. Ильяшенко; Урал. гос. экон. ун-т 2-е изд., доп Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного экономического университета, 2001 259 с.: ил. 2. Агапова, Т. А. Макроэкономика [Текст]: учебник / Т. А. Агапова, С. Ф. Серегина; под ред. А. В. Сидоровича 2-е изд., перераб. и доп М.: Дело и сервис, 1999 415 с.: ил (Учебники Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова). З. Макроэкономика [Текст]: учеб. пособие для фак. "Экономика и предпринимательство" по специальности 38.05.01 "Экон. безопасность" / О. В. Рязанцева, Е. Б. Голованов; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Экономика и экон. безопасность; ЮУрГУ Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ , 2016 191 с Режим доступа: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000555949 4. Микроэкономика [Электронный ресурс]: учеб. пособие по направлению "Экономика" и др. / В. С. Антонюк, И. В. Данилова, Н. В. Моцаренко; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Экон. теория, регионал. экономика, гос. и муницип. упр.; ЮУрГУ Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018 109 с Режим доступа: http://www.lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000559390	5	40

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порялок начисления баллов	Учи- тыва- ется в ПА
1	5	Проме- жуточная аттестация	Решение задач	-	5	Критерии начисления баллов (за каждую задачу): Верное решение задачи соответствует 5 баллам. Расчеты выполнены верно, но имеются несущественные замечания - 3 балла. Решение задачи отсутствует - 0 баллов.	экзамен
2	5	Текущий контроль	Формирование конспекта лекций на темы,	10	3	Критерии начисления баллов (за каждый конспект): "З балла" оцениваются конспекты,	экзамен

выносимые на самостоятельное изучение волостоятельное изучение волостоятельное изучение изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. "2 балла" оцениваются конспекты, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, петочности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слада датруднения в его изложении и систематизации, выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают догической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полло и аргументированю отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладают доклада студент грамотно, полло и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладают докладают докладают докладают докладают докладают дожнает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладают докладают доклад	1	ı						1
темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. "2 балла" оцениваются конспекты, основанные на твердом знании исследусмой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, цеточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад.): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников, доклад построен композиционно четко, обладают догической завершенностью, при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладают догической тольно на предмениные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад								
изложено догично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. "2 балла" оцениваются конспекты, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имсются значительные пробеды в изложении материала, загрушпения в сто изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические опнибки. "0 баллов" оцениваютя конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов ист. Критерии пачисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен весеторопший и качественный анализ научных источников, доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамогно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад							<u> </u>	
и в полном объеме. Основные полятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. "2 балла" оцениваются конспекты, основанные на твердом знании исследусмой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, петочности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические опнобки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад товарен дена поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической доклада обладает логической доклада				изучение				
понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. "2 балла" оцениваются конспекты, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в солержании допущены теоретические ошибки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и артументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад								
сформулированы убедительно и доказательно. "2 балла" оцениваются конспекты, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны педостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" опениваются конспекты, в которых имсются значительные пробелы в изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допушены теоретические ошибки. "0 баллов" опениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладают логической полностью, доклад обладают логической отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладают логической отвечает на поставленные вопросы - 3 балла.								
доказательно. "2 балла" оцениваются конспекты, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны педостатки в систематизации или в обобщении материала, источности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладают логической полностью, доклад обладают логической полностью, доклад обладают тема раскрыта полностью, доклад обладают логической полностью, докладают докладают логической полностью, докладают докламения докладают докл								
"2 балла" оцениваются конепекты, основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конепекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "0 баллов" оцениваются конепекты, в которых обнаружено невернюе изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен вессторонний и качественный анализ научных источников; доклад построси композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладают логической обладают логической обладают логической обладают логической полностью, доклад обладают логической об								
основанные на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении мателиала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад							i '	
исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "О баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов ист. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают догической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладают логической обладает доклада обладает логической обхамада обладает догической обхамада обладает доклада обладает догической обхамада обладает догической обхамаца обхамаца обладает догической обхамаца обхамаца обладает догической обхамаца								
недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводые слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад							-	
обобщении материала, неточности в выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические опиобки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической							<u> </u>	
выводах. Студент твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и ссистематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической								
основные категории, умело применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладают логической обладают полностью, доклад							<u> </u>	
применяет их для изложения материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад							1 1 1	
материала. "1 балл" оцениваются конспекты, в которых мисются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад								
"1 балл" оцениваются конспекты, в которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладают логической							1 -	
которых имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "О баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической								
пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "О баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад							· ·	
затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "О баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической							±	
систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "О баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической								
аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. "О баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической							10	
допущены теоретические ошибки. "О баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической							*	
"0 баллов" оцениваются конспекты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической								
которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической								
изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической								
обобщений и выводов нет. Критерии начисления баллов (за каждый доклад): Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической								
Критерии начисления баллов (за каждый доклад):							<u> </u>	
тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической							Критерии начисления баллов (за каждый доклад):	
качественный анализ научных источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической								
источников; доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической								
композиционно четко, обладают логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической							=	
логической завершенностью; при представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической							<u> </u>	
представлении доклада студент грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической								
грамотно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической							<u> </u>	
отвечает на поставленные вопросы - 3 балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической								
балла. Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической							- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Тема раскрыта полностью, доклад обладает логической акзамен							1.	
3 5 Текущий Подготовка 10 3 обладает логической								
1 3 1 3 1 7 1 1 19K3AMEH			Текуппий	Полготовка				
I I КОНТООТЬ I ЛОКПАЛА I I ВАВЕРШЕННОСТЬЮ НО ИМЕЮТСЯ I	3	5	контроль	доклада	10	3	завершенностью, но имеются	экзамен
замечания по композиционному			полтроль	HOININAN			•	
построению; доклад написан								
грамотно; при представлении доклада							<u> </u>	
студент правильно, но недостаточно								
полно и аргументировано отвечает на							-	
поставленные вопросы - 2 балла.								
Научный доклад обладают								
логической завершенностью, но								
нечеткой структурой; доклад написан							-	
в целом грамотно но с небольшим								
							количеством грамматических	
ошибок; при представлении доклада							ошноск, при представлении докажда	

						или на некоторые вопросы отвечает не корректно - 1 балл. Работа не удовлетворяет хотя бы одному названному критерию или отсутствует совсем - 0 баллов.	
4	5	Текущий контроль	Письменный опрос	10	2	Критерии начисления баллов (за каждый вопрос): Правильный ответ на вопрос - 2 балла. Частично правильный ответ - 1 балл. Неправильный ответ - 0 баллов.	экзамен

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	(утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Оценочные материалы

Компетенции	и Результаты обучения					
УК-2	Знает: основные понятия и модели микроэкономической теории, макроэкономики и мировой экономики; основные микро- и макроэкономические показатели, принципы их расчета	+		+	+	
УК-2	Умеет: анализировать основные экономические события в своей стране и за ее пределами, находить и использовать информацию, необходимую для ориентирования в основных текущих проблемах экономики	+		+	+	
УК-2	Имеет практический опыт: навыками целостного подхода к анализу проблем общества	+		+	+	
УК-9	Знает: функционирование рыночной экономики, механизм взаимодействия спроса и предложения на рынках товаров и факторов производства; инструменты государственного регулирования рынков на микро и макроуровне для обоснования экономических решений		+			
УК-9	Умеет: анализировать на основе стандартных моделей микроэкономики и принципов рациональности поведение экономических агентов в условиях рыночных отношений; влияние и последствия изменения ценовых и неценовых характеристик на рынки товаров и факторов производства; проводить сравнительный анализ эффективности рыночных структур в контексте использования экономических ресурсов, воздействия на		+			

	общественное благосостояние; объяснять характер влияния внутренних и внешних факторов на состояние национальной экономики; ориентироваться во взаимосвязях и противоречиях целей и инструментов макроэкономической политики			
УК-9	Имеет практический опыт: применения методов экономического анализа и интерпретации экономической информации при обосновании и принятии решений в сфере профессиональной деятельности	_	+	

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

- а) основная литература:
 - 1. Ильяшенко, В. В. Микроэкономика [Текст]: учеб. пособие для вузов по экон. специальностям / В. В. Ильяшенко; Урал. гос. экон. ун-т. 2-е изд., доп. Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного экономического университета, 2001. 259 с.: ил.
 - 2. Агапова, Т. А. Макроэкономика [Текст] : учебник / Т. А. Агапова, С. Ф. Серегина ; под ред. А. В. Сидоровича. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Дело и сервис, 1999. 415 с. : ил. (Учебники Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова).
- б) дополнительная литература: Не предусмотрена
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
 - 1. Вопросы экономики [Текст] : всерос. ежемес. журн. / Рос. Акад. наук, Ин-т экономики; Неком. партнерство «Редакция журн. «Вопросы экономики». М. : НП «Редакция журн. «Вопросы экономики», 2007 2012.
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
 - 1. Самостоятельная работа студентов направлений подготовки «Экономика» и «Менеджмент»: методические указания / составители: Т.И. Гусева, И.И. Турсукова. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. 36 с.
- из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:
 - 1. Самостоятельная работа студентов направлений подготовки «Экономика» и «Менеджмент»: методические указания / составители: Т.И. Гусева, И.И. Турсукова. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. 36 с.

Электронная учебно-методическая документация

N	Вид	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная	Электронный	Макроэкономика [Текст] : учеб. пособие для фак. "Экономика и

	литература	ЮУрГУ	предпринимательство" по специальности 38.05.01 "Экон. безопасность" / О. В. Рязанцева, Е. Б. Голованов ; ЮжУрал. гос. унт, Каф. Экономика и экон. безопасность ; ЮУрГУЧелябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2016 191 с Режим доступа: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000555949
2	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Микроэкономика [Электронный ресурс]: учеб. пособие по направлению "Экономика" и др. / В. С. Антонюк, И. В. Данилова, Н. В. Моцаренко; ЮжУрал. гос. ун-т, Каф. Экон. теория, регионал. экономика, гос. и муницип. упр.; ЮУрГУ Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018 109 с Режим доступа: http://www.lib.susu.ru/ftd?base=SUSU METHOD&key=000559390

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Windows(бессрочно)
- 2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. без ограничения срока действия-Консультант Плюс (Златоуст)(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	302 (3)	Отсутствует
Самостоятельная работа студента	403 (2)	ASUS P5KPLCM Intel Core 2Duo 2418 MHz 512 O3V 120 GB RAM – 10 шт. Монитор Samsung Sync Master 743N 17" LCD – 10 шт. Лицензионные: MS Windows: 43807***, 41902***. Свободно распространяемые: Open Office; Mozilla Firefox; Adobe Reader
Практические занятия и семинары	302 (3)	Отсутствует
Экзамен	302 (3)	Отсутствует