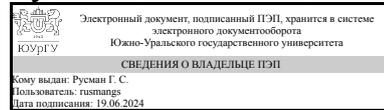


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель специальности



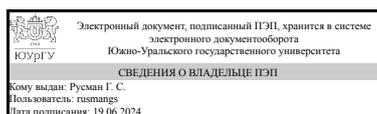
Г. С. Русман

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.16 Трасология и трасологическая экспертиза
для специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
уровень Специалитет
форма обучения очная
кафедра-разработчик Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза

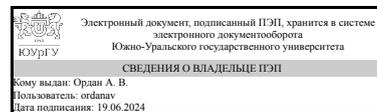
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза, утверждённым приказом Минобрнауки от 31.08.2020 № 1136

Зав.кафедрой разработчика,
д.юрид.н., доц.



Г. С. Русман

Разработчик программы,
доцент



А. В. Ордан

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: Формирование у студентов специальных знаний в области трасологии, умений и навыков в применении научно-разработанных методик и технических средств при исследовании материально-фиксированных следов и предметов, в рамках производства судебных криминалистических экспертиз. Задачи: - овладение специальной терминологией. - изучение теоретических основ слеодообразования, закономерностей возникновения следов, отражающих механизм преступления, формирование у студентов специальных знаний в области трасологии; - способность применения научно-разработанных методик и технических средств, при исследовании материальных следов-отображений и объектов, оставивших эти следы; - освоение современных методов и средств обнаружения следов-отображений, их изъятия и исследования с целью установления обстоятельств, имеющих существенное значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, владение практическими навыками работы со специальным оборудованием, применяемым в исследовании материальных следов. - освоение основных методических принципов идентификационных и диагностических исследований трасологических объектов. - овладение методиками экспертного исследования различных видов следов и объектов.

Краткое содержание дисциплины

Предмет, задачи, система трасологии; научные основы и методы трасологии; основы трасологической идентификации и диагностики; основные положения методики трасологической идентификационной экспертизы; судебная трасологическая экспертиза следов орудий взлома; судебная трасологическая экспертиза следов ног человека и обуви; судебная трасологическая экспертиза следов транспортных средств; судебная трасологическая экспертиза замков; судебная трасологическая экспертиза обжимных пломб, пломбировочных устройств (ПУ) и запорно-пломбировочных устройств (ЗПУ); судебная трасологическая экспертиза установления целого по частям; судебная трасологическая экспертиза следов одежды и перчаток; судебная трасологическая экспертиза механических повреждений одежды; судебная трасологическая экспертиза следов зубов человека; судебная трасологическая экспертиза следов производственных механизмов; судебная трасологическая экспертиза иных объектов. Организация и использование экспертно-криминалистических учётов и коллекций.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-4 Способен составлять процессуальные и служебные документы	Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению заключения трасологической экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью Имеет практический опыт: составления заключения трасологической экспертизы, иных

	процессуальных и служебных документов
ОПК-6 Способен использовать технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий в соответствии с методиками раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений, выполнять функции специалиста при проведении процессуальных и непроцессуальных действий	Знает: основные технико-криминалистические методы и средства работы с трасологическими следами Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования трасологических следов при проведении процессуальных и непроцессуальных действий
ОПК-7 Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	Умеет: использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы и трасологии при производстве трасологических исследований процессуальных действий Имеет практический опыт: использования знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы и трасологии при производстве судебных трасологических экспертиз и исследований

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.07 Теория судебной экспертизы	1.О.20 Судебная экспертиза холодного и метательного оружия, 1.О.09 Участие специалиста в процессуальных действиях, 1.О.22 Габитоскопия и портретная экспертиза, ФД.03 Экспертные исследования продуктов выстрела и взрыва, 1.О.18 Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза, 1.О.19 Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.07 Теория судебной экспертизы	Знает: теоретические основы судебной экспертизы, методы и средства судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений Умеет: Имеет практический опыт: правильно использовать технико-криминалистические методы и средства, ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализа и оценки содержания заключений эксперта

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 10 з.е., 360 ч., 184 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах		
		Номер семестра		
		5	6	7
Общая трудоёмкость дисциплины	360	144	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	160	64	48	48
Лекции (Л)	48	16	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	48	16	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	64	32	16	16
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	176	71,75	53,75	50,5
Подготовка к лабораторным занятиям	8	0	0	8
Работа с учебными и учебно-методическими пособиями	19	0	10	9
Подготовка к практическим занятиям	33	15	10	8
Подготовка к зачету	21,5	11,75	9,75	0
Выполнение письменных работ, подготовка отчётов	50	20	15	15
Подготовка к лабораторным работам	19	10	9	0
Работа с учебными и учебно-методическими пособиями	15	15	0	0
Подготовка к экзамену	10,5	0	0	10,5
Консультации и промежуточная аттестация	24	8,25	6,25	9,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	зачет	экзамен, КР

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Предмет, цели, задачи и объекты судебной трасологии	20	8	12	0
2	Поиск, обнаружение, фиксация, изъятие и предварительное исследование трасологических объектов	4	0	0	4
3	Частные методики трасологической экспертизы	130	36	34	60
4	Организация и использование экспертно-криминалистических учётов и коллекций	6	4	2	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Предмет, задачи и система трасологии	2

2	1	Научные основы и методы трасологии	2
3	1	Основы трасологической идентификации и диагностики	2
4	1	Основные положения методики трасологической идентификационной экспертизы	2
5	3	Судебная трасологическая экспертиза следов ног человека и обуви	2
6-7	3	Судебная трасологическая экспертиза повреждений одежды	4
8	3	Судебная трасологическая экспертиза следов одежды и перчаток	2
9	3	Судебная трасологическая экспертиза следов зубов человека	2
10-11	3	Судебная трасологическая экспертиза следов орудий взлома	4
12	3	Судебная трасологическая экспертиза следов губ	2
13	3	Судебная трасологическая экспертиза пломб и пломбировочных устройств (ПУ) и запорно-пломбировочных устройств	2
14-15	3	Судебная трасологическая экспертиза замков	4
16-17	3	Судебная трасологическая экспертиза следов транспортных средств	4
18-19	3	Судебная трасологическая экспертиза установления целого по частям	4
20	3	Судебная трасологическая экспертиза следов производственных механизмов	2
21	3	Судебная трасологическая экспертиза узлов и петель	2
22	3	Судебная трасологическая экспертиза следов крови	2
23-24	4	Организация и использование экспертно– криминалистических учётов и коллекций	4

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Предмет, задачи и система трасологии	2
2-3	1	Научные основы и методы трасологии	4
4	1	Основы трасологической идентификации и диагностики	2
5-6	1	Основные положения методики трасологической идентификационной экспертизы	4
7-8	3	Судебная трасологическая экспертиза следов ног человека и обуви	4
9-10	3	Судебная трасологическая экспертиза повреждений одежды	4
11-12	3	Судебная трасологическая экспертиза следов одежды и перчаток	4
13	3	Судебная трасологическая экспертиза следов зубов человека	2
14-15	3	Судебная трасологическая экспертиза следов орудий взлома	4
16	3	Судебная трасологическая экспертиза следов губ	2
17	3	Судебная трасологическая экспертиза пломб и пломбировочных устройств (ПУ) и запорно-пломбировочных устройств	2
18	3	Судебная трасологическая экспертиза замков	2
19	3	Судебная трасологическая экспертиза следов транспортных средств	2
20	3	Судебная трасологическая экспертиза установления целого по частям	2
21	3	Судебная трасологическая экспертиза следов производственных механизмов	2
22	3	Судебная трасологическая экспертиза узлов и петель	2
23	3	Судебная трасологическая экспертиза следов крови	2
24	4	Организация и использование экспертно– криминалистических учётов и коллекций	2

5.3. Лабораторные работы

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание лабораторной работы	Кол-во часов
1-2	2	Поиск, обнаружение, фиксация, изъятие и предварительное исследование трасологических объектов	4
3-5	3	Судебная трасологическая экспертиза следов ног человека и обуви	6
6-8	3	Судебная трасологическая экспертиза повреждений одежды	6
9-10	3	Судебная трасологическая экспертиза следов одежды и перчаток	4
11-12	3	Судебная трасологическая экспертиза следов зубов человека	4
13-15	3	Судебная трасологическая экспертиза следов орудий взлома	6
16-17	3	Судебная трасологическая экспертиза следов губ	4
18-19	3	Судебная трасологическая экспертиза пломб и пломбировочных устройств (ПУ) и запорно-пломбировочных устройств	4
20-22	3	Судебная трасологическая экспертиза замков	6
23-24	3	Судебная трасологическая экспертиза следов транспортных средств	4
25-26	3	Судебная трасологическая экспертиза установления целого по частям	4
27-28	3	Судебная трасологическая экспертиза следов производственных механизмов	4
29-30	3	Судебная трасологическая экспертиза узлов и петель	4
31-32	3	Судебная трасологическая экспертиза следов крови	4

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к лабораторным занятиям	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осно. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	7	8
Работа с учебными и учебно-методическими пособиями	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осно. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	6	10
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осно. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	7	8
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД, осн. лит № 1; ЭУМД, осн. лит. № 1, доп. лит. № 2-5, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	5	15
Подготовка к зачету	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осно. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	6	9,75
Работа с учебными и учебно-методическими пособиями	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осно. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	7	9
Выполнение письменных работ, подготовка отчётов	ПУДМ осн.лит. №1, ПУДМ доп. лит. № 1-3; ЭУДМ осн.лит.№1, доп.лит. № 3,4,6	7	15
Подготовка к зачету	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осно. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	5	11,75
Подготовка к лабораторным работам	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осно. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	6	9

Работа с учебными и учебно-методическими пособиями	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осн. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	5	15
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3, ЭУМД, осн. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"...	6	10
Подготовка к лабораторным работам	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осн. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ" Методические рекомендации по дисциплине	5	10
Выполнение письменных работ, подготовка отчётов	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осн. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	6	15
Подготовка к экзамену	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осн. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	7	10,5
Выполнение письменных работ, подготовка отчётов	ПУМД, осн. лит № 1; ПУДМ доп.лит. № 1-3; ЭУМД, осн. лит. № 1, доп. лит. № 2-6, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	5	20

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
0	7	Курсовая работа/проект	КУРСОВАЯ	-	30	<p>В процессе написания и защиты курсовой работы баллы начисляются по следующим критериям.</p> <p>Содержание курсовой работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Выбор темы исследования обоснован, актуальность доказана – 1 балл • Структура выдержана (введение, основная часть, заключение) – 1 балл • Цель сформулирована четко и в конце работы достигнута – 1 балл • Результаты отражают решение поставленных в исследовании задач – 1 балл • Содержание работы раскрывает заявленную тему – 1 балл • Логика изложения убедительна – 2 балла (нет замечаний), • 1 балл (есть незначительные нарушения логики) • Выводы лаконичны, содержательны, 	курсовые работы

					<p>обоснованы – 1 балл</p> <p>Научная новизна</p> <ul style="list-style-type: none"> • Использован новый фактический материал – 1 балл • Выводы обладают оригинальностью – 1 балл • Выводы подтверждены эмпирическими данными – 1 балл • Выводы сформулированы на основе самостоятельного анализа теоретического материала – 1 балл <p>Библиографическая и нормативная база:</p> <ul style="list-style-type: none"> • актуальные нормативные правовые акты – 1 балл • учебные и научные труды российских ученых в области юриспруденции – 1 балл • труды зарубежных ученых – 1 балл • нормативные правовые акты зарубежных стран – 1 балл • материалы судебной и правоприменительной практики – 1 балл <p>Оформление, оригинальность и представление курсовой работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • работа оформлена в соответствии с методическими рекомендациями без замечаний – 2 балла • имеются несущественные замечания по оформлению – 1 балл • Оригинальность текста соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях – 2 балла • Оригинальность текста не соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях, не более чем на 5 % – 0 баллов • Оригинальность текста не соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях, более чем на 5 % – работа не проверяется и возвращается обучающемуся на доработку • Работа представлена не позднее чем за 10 дней до даты защиты – 2 балла • Работа представлена с нарушением срок сдачи – 0 баллов <p>Защита курсовой работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • доклад содержателен, отражает основные проблемы темы работы и пути их решения – 2 балла • доклад частично отражает основные проблемы темы работы и пути их решения – 1 балл • обучающийся демонстрирует свободное владение материалом – 2 балла 	
--	--	--	--	--	---	--

						<ul style="list-style-type: none"> • обучающийся демонстрирует поверхностное владение материалом и терминологией – 1 балл • обучающийся демонстрирует широкое знание теоретических подходов к проблеме – 2 балла • обучающийся знаком с современным состоянием проблемы – 1 балл • обучающийся уверенно и грамотно отвечает на все поставленные вопросы – 2 балла • обучающийся допускает несущественные ошибки и неточности при ответах на поставленные вопросы – 1 балл <p>Максимальное количество баллов за задание – 30.</p>	
1	5	Текущий контроль	опрос 1	10	5	<p>На опросе проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме.</p> <p>Ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, изучения дополнительной литературы по вопросу – 5 баллов.</p> <p>Ответ четкий, некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>Ответ не совсем полный и четкий. Отдельные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>Ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>Студент имеет только поверхностное знание терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить ход ответа – 1 балл.</p>	зачет
2	5	Текущий контроль	опрос 2	10	5	<p>При опросе проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме.</p> <p>Ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, изучения дополнительной литературы по вопросу – 5 баллов.</p> <p>Ответ четкий, некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>Ответ не совсем полный и четкий. Отдельные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно</p>	зачет

						<p>аргументированы – 3 балла.</p> <p>Ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены.</p> <p>Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>Студент имеет только поверхностное знание терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить ход ответа – 1 балл.</p>	
3	5	Текущий контроль	лаб. раб 1.	15	5	<p>Лабораторная работа выполняется путем исследования полученных следов босой ноги, в чулках, носках и т.п или следа подошвы обуви. Студент самостоятельно выбирает инструменты и справочную литературу для исследования.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно и четко и при этом проявлены инициатива и самостоятельного, Студент владеет навыками работы с инструментами. осмотра и измерения. – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено четкий, Студент владеет навыками работы с инструментами осмотра и измерения. Некоторые части и детали исследуемых босой ноги и следа подошвы обуви определяет, но не совсем точно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно, но не совсем четкий. Не все размерные характеристики исследуемых следа босой ноги и следа подошвы обуви измерены, верно. Маркировочные обозначения не раскрыты в полном объеме – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено не полно, но не совсем четкий. Основные теоретические моменты по теме практически не реализованы в лабораторном задании. Умеет пользоваться измерительными инструментами и приборами – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только малый багаж теоретических знаний, чтобы их реализовать в практической лабораторной работе. Имеет самые элементарные знания по использования исследовательской и измерительной техникой. В каждом из исследуемых следе босой ноги и подошвы обуви не указал все составные части и детали – 1</p>	зачет

						балл.	
4	5	Текущий контроль	письм. раб- эксп. сл. обуви	20	5	<p>Учебная трасологическая экспертиза по следам обуви выполняется на основании выбранной самостоятельно студентом методики проведения данного вида экспертизы. Результаты экспертного исследования выполняются рукописным текстом и представляются на проверку преподавателю в указанную им дату. Судебная экспертиза выполнена на основании верно избранной методики: Весь ход исследования поддерживает сделанные выводы. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного исследования - 5 баллов.</p> <p>Ход исследования поддерживает сделанные выводы. Имеются некоторые недочеты в описании исследуемых следа и обуви. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного исследования - 4 балла.</p> <p>Исследование поддерживает сделанные выводы. Не по каждому из разделов исследования сделаны предварительные выводы. Фототаблица низкого качества – 3 балла.</p> <p>Сделанным выводам не подтверждены всем ходом исследования Фототаблица низкого качества и не иллюстрирует в соответствии с методикой вывода и хода исследования – 2 балла.</p>	зачет
5	5	Текущий контроль	опрос 3	5	5	<p>В процессе устного опроса проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Студентом сделаны попытки проследить недостатки исследуемого вопроса и предложить пути их решения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ не совсем полный и не совсем четкий. Некоторые основные проблемы вопроса</p>	зачет

					<p>изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа – 1 балл.</p>		
6	5	Текущий контроль	лаб. раб 2	10	5	<p>Лабораторная работа выполняется путем исследования полученных частей одежды со следами и повреждениями. Студент самостоятельно выбирает инструменты и справочную литературу для исследования.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно и четко и при этом проявлены инициатива и самостоятельного, Студент владеет навыками работы с инструментами. осмотра и измерения. Полностью исследовал различные следы в повреждениях для ответа на поставленные вопросы. – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено четкий, Студент владеет навыками работы с инструментами осмотра и измерения. Некоторые части и детали исследуемых признаков в повреждениях определяет, но не совсем точно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно, но не совсем четкий. Не все признаки механизма повреждений и орудия их оставившего указаны и измерены, верно – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено не полно, но не совсем четкий. Основные теоретические моменты по теме практически не реализованы в лабораторном задании. Умеет пользоваться измерительными инструментами и приборами – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только малый багаж теоретических знаний, чтобы их реализовать в практической лабораторной работе. Имеет самые элементарные знания по использования исследовательской и измерительной</p>	зачет

						техникой. В каждом из исследуемых повреждений не указал все составные признаки необходимые для вывода – 1 балл	
7	5	Текущий контроль	опрос 4	5	5	<p>В процессе устного опроса проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Студентом сделаны попытки проследить недостатки исследуемого вопроса и предложить пути их решения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ не совсем полный и не совсем четкий. Некоторые основные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа – 1 балл.</p>	зачет
8	5	Текущий контроль	лаб. раб. 3	10	5	<p>Лабораторная работа выполняется путем исследования полученных одежды и перчаток а также аналогичных следов Студент самостоятельно выбирает инструменты и справочную литературу для исследования.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно и четко и при этом проявлены инициатива и самостоятельного, Студент владеет навыками работы с инструментами. осмотра и измерения. Пытался исследовать различные следы на поверхности изучаемого объекта. – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено четкий, Студент</p>	зачет

					<p>владеет навыками работы с инструментами осмотра и измерения. Некоторые признаки в следах исследуемых объектов определяет, но не совсем точно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно, но не совсем четкий. Не все части объекта названы правильно размерные характеристики измерены, не совсем верно – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено не полно, но и не совсем четкий. Основные теоретические моменты по теме практически не реализованы в лабораторном задании. Поверхностно знает названия признаков в следах исследуемых объектов. Умеет пользоваться измерительными инструментами и приборами – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только малый багаж теоретических знаний, чтобы их реализовать в практической лабораторной работе. Имеет самые элементарные знания по признакам в следах исследуемых объектов, измерения проводит не с требуемой точностью – 1 балл.</p>		
9	5	Текущий контроль	экс-за по сл. одежды и перчаткоо.pdf	15	5	<p>Учебная трасологическая экспертиза по следам обуви выполняется на основании выбранной самостоятельно студентом методики проведения данного вида экспертизы. Результаты экспертного исследования выполняются рукописным текстом и представляются на проверку преподавателю в указанную им дату. Судебная экспертиза выполнена на основании верно избранной методики: Весь ход исследования поддерживает сделанные выводы. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного исследования - 5 баллов.</p> <p>Ход исследования поддерживает сделанные выводы. Имеются некоторые недочеты в описании исследуемых следа и обуви. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного исследования - 4 балла.</p> <p>Исследование поддерживает сделанные выводы. Не по каждому из разделов</p>	зачет

					<p>исследования сделаны предварительные выводы. Фототаблица низкого качества – 3 балла.</p> <p>Сделанным выводам не подтверждены всем ходом исследования Фототаблица низкого качества и не иллюстрирует в соответствии с методикой вывода и хода исследования – 2 балла.</p> <p>Студент не имеет понятия о этапах исследования при производстве данного вида экспертизы. Вопросы поставленные на экспертное исследование понятны полностью не подкреплены всем ходом экспертного исследования -1 балл.</p>		
10	5	Текущий контроль	опрос 5	5	5	<p>В процессе устного опроса проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Студентом сделаны попытки проследить недостатки исследуемого вопроса и предложить пути их решения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ не совсем полный и не совсем четкий. Некоторые основные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа – 1 балл.</p>	зачет
11	5	Текущий контроль	лаб. раб. 4	10	5	<p>Лабораторная работа выполняется путем исследования полученных надкусов и перекусов студентами яблок, сыра, шоколада и т.п. Исследованию подлежат признаки образующиеся в следах зубов на данных объектах.</p> <p>Студент самостоятельно выбирает</p>	зачет

					<p>инструменты и справочную литературу для исследования.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно и четко и при этом проявлены инициатива и самостоятельного, Студент владеет навыками работы с инструментами. осмотра и измерения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено четкий, Студент владеет навыками работы с инструментами осмотра и измерения.</p> <p>Некоторые части и следах зубов определяет, но не совсем точно - 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно, но не совсем четкий. Не все размерные характеристики исследуемых следов зубов измерены, верно – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено не полно, но не совсем четкий. Основные теоретические моменты по теме практически не реализованы в лабораторном задании. Умеет пользоваться измерительными инструментами и приборами – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только малый багаж теоретических знаний, чтобы их реализовать в практической лабораторной работе. Имеет самые элементарные знания по использования исследовательской и измерительной техникой. В каждом из исследуемых следов зубов не указал все составные части и признаки – 1 балл</p>		
12	5	Промежуточная аттестация	З А Ч Е Т - 5 семестр	-	5	<p>На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179 (в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09)). Зачет получает студент, достигший более или равно 60% рейтинга за мероприятия текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации (зачет) для улучшения своего рейтинга и может</p>	зачет

					<p>получить оценку по дисциплине. При желании повысить рейтинг за курс обучающийся отвечает на 1 теоретический вопрос, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на вопросы оцениваются по 5 балльной шкале:</p> <ul style="list-style-type: none"> - верный, полный, четкий – 5; - ответ дан только на теоретический вопрос или только выполнено практическое задание – 4; - ответ не полный и не четкий на теоретический вопрос или практическое задание выполнено не полно и не четко – 3; - студент воспринимает вопросы, но отвечает не верно -2 - студент не ориентируется в поставленных перед ним вопросах и не отвечает на них -1. 	
13	6	Текущий контроль	лаб. раб 5	5	<p>Лабораторная работа выполняется путем исследования полученных следов губ на бумаге, стаканах и т.п. Исследованию подлежат признаки образующиеся в следах губ на данных объектах. Студент самостоятельно выбирает инструменты и справочную литературу для исследования. По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно и четко и при этом проявлены инициатива и самостоятельного, Студент владеет навыками работы с инструментами. осмотра и измерения. Пытался исследовать различные следы на поверхности изучаемого объекта – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено четкий, Студент владеет навыками работы с инструментами осмотра и измерения. Некоторые части и детали исследуемого объекта определяет, но не совсем точно. – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно, но не совсем четкий. Не все признаки следов губ названы правильно размерные характеристики измерены, не совсем верно – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено не полно, но и не совсем четкий. Основные теоретические моменты по теме практически не реализованы в</p>	зачет

						<p>лабораторном задании. Поверхностно знает названия факторов характеризующих механизм образования следов губ. Умеет пользоваться измерительными инструментами и приборами – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только малый багаж теоретических знаний, чтобы их реализовать в практической лабораторной работе. Имеет самые элементарные знания признаков отображающихся в следах губ. Измерения проводит не с требуемой точностью – 1 балл.</p>	
14	6	Текущий контроль	опрос 6	10	5	<p>В процессе устного опроса проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Студентом сделаны попытки проследить недостатки исследуемого вопроса и предложить пути их решения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ не совсем полный и не совсем четкий. Некоторые основные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа – 1 балл.</p>	зачет
15	6	Текущий контроль	письменная работа - идент стат след	15	5	<p>Учебная трасологическая экспертиза по следам обуви выполняется на основании выбранной самостоятельно студентом методики проведения данного вида экспертизы. Результаты экспертного</p>	зачет

					<p>исследования выполняются рукописным текстом и представляются на проверку преподавателю в указанную им дату. Судебная экспертиза выполнена на основании верно избранной методики: Весь ход исследования поддерживает сделанные выводы. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного исследования - 5 баллов. Ход исследования поддерживает сделанные выводы. Имеются некоторые недочеты в описании исследуемого следа. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного исследования - 4 балла. Исследование поддерживает сделанные выводы. Не по каждому из разделов исследования сделаны предварительные выводы. Фототаблица низкого качества – 3 балла. Сделанным выводам не подтверждены всем ходом исследования Фототаблица низкого качества и не иллюстрирует в соответствии с методикой вывод и ход исследования – 2 балла. Вопросы студенту понятны, и не верно избрана методика для ответа на поставленный вопрос. Фототаблица низкого качества – 1 балл.</p>		
16	6	Текущий контроль	письм. раб - иден. динам сл.	15	5	<p>Учебная трасологическая экспертиза по следам обуви выполняется на основании выбранной самостоятельно студентом методики проведения данного вида экспертизы. Результаты экспертного исследования выполняются рукописным текстом и представляются на проверку преподавателю в указанную им дату. Судебная экспертиза выполнена на основании верно избранной методики: Весь ход исследования поддерживает сделанные выводы. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного исследования - 5 баллов. Ход исследования поддерживает сделанные выводы. Имеются некоторые недочеты в описании исследуемого следа. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного</p>	зачет

						<p>исследования - 4 балла.</p> <p>Исследование поддерживает сделанные выводы. Не по каждому из разделов исследования сделаны предварительные выводы. Фототаблица низкого качества – 3 балла.</p> <p>Сделанным выводам не подтверждены всем ходом исследования Фототаблица низкого качества и не иллюстрирует в соответствии с методикой вывод и ход исследования – 2 балла.</p> <p>Вопросы студенту понятны, и не верно избрана методика для ответа на поставленный вопрос. Фототаблица низкого качества – 1 балл.</p>	
17	6	Текущий контроль	опрос 7	5	5	<p>В процессе устного опроса проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Студентом сделаны попытки проследить недостатки исследуемого вопроса и предложить пути их решения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ не совсем полный и не совсем четкий. Некоторые основные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа – 1 балл.</p>	зачет
18	6	Текущий контроль	лаб. раб 6	10	5	<p>Лабораторная работа выполняется путем исследования полученных замка и ключа. Исследованию подлежат признаки указывающие на неисправность замка и признаки</p>	зачет

					<p>указывающие на его отпирание посторонним предметом или взлом.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно и четко и при этом проявлены инициатива и самостоятельного, Студент владеет навыками работы с инструментами. осмотра и измерения. Полностью исследовал различные следы в повреждениях для ответа на поставленные вопросы – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено четкий, Студент владеет навыками работы с инструментами осмотра и измерения. Некоторые части и детали исследуемых признаков в повреждениях определяет, но не совсем точно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно, но не совсем четкий. Не все признаки механизма повреждений и орудия их оставившего указаны и измерены, верно – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено не полно, но не совсем четкий. Основные теоретические моменты по теме практически не реализованы в лабораторном задании. Умеет пользоваться измерительными инструментами и приборами – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только малый багаж теоретических знаний, чтобы их реализовать в практической лабораторной работе. Имеет самые элементарные знания по использования исследовательской и измерительной техникой. В каждом из исследуемых повреждений не указал все составные признаки необходимые для вывода – 1 балл.</p>		
19	6	Текущий контроль	опрос 8	5	5	<p>В процессе устного опроса проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Студентом сделаны попытки проследить недостатки исследуемого вопроса и предложить пути их решения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ четкий, проявлена инициатива самостоятельного,</p>	зачет

					<p>дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ не совсем полный и не совсем четкий. Некоторые основные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа – 1 балл.</p>		
20	6	Текущий контроль	лаб. раб 7	10	5	<p>Лабораторная работа выполняется путем исследования полученных пломб выполненных из различных материалов и ЗПУ. Исследованию подлежат признаки указывающие на вскрытие данных объектов и указывающие на повторное навешивание пломбы.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно и четко и при этом проявлены инициатива и самостоятельного. Студент владеет навыками работы с инструментами. осмотра и измерения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено четкий, Студент владеет навыками работы с инструментами осмотра и измерения.</p> <p>Некоторые части и детали исследуемых пломб и ЗПУ определяет, но не совсем точно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно, но не совсем четкий. Не все размерные характеристики исследуемых следа и признаков на пломбе и ЗПУ измерены, верно. Маркировочные обозначения не раскрыты в полном объеме – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено не полно, но не совсем четкий. Основные теоретические моменты по теме практически не реализованы в лабораторном задании. Умеет пользоваться измерительными инструментами и приборами – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент</p>	зачет

						имеет только малый багаж теоретических знаний, чтобы их реализовать в практической лабораторной работе. Имеет самые элементарные знания по использованию исследовательской и измерительной техникой. В каждом из исследуемых следе босой ноги и подошвы обуви не указал все составные части и детали – 1 балл.	
21	6	Текущий контроль	опрос 9	5	5	<p>В процессе устного опроса проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Студентом сделаны попытки проследить недостатки исследуемого вопроса и предложить пути их решения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ не совсем полный и не совсем четкий. Некоторые основные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа – 1 балл.</p>	зачет
22	6	Текущий контроль	письм. раб. 8	15	5	<p>Учебная трасологическая экспертиза по следам обуви выполняется на основании выбранной самостоятельно студентом методики проведения данного вида экспертизы. Результаты экспертного исследования выполняются рукописным текстом и представляются на проверку преподавателю в указанную им дату.</p> <p>Судебная экспертиза выполнена на основании верно избранной методики: Весь ход исследования поддерживает</p>	зачет

					<p>сделанные выводы. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного исследования - 5 баллов.</p> <p>Ход исследования поддерживает сделанные выводы. Имеются некоторые недочеты в описании исследуемых патронов. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного исследования - 4 балла.</p> <p>Исследование поддерживает сделанные выводы. Не по каждому из разделов исследования сделаны предварительные выводы. Фототаблица низкого качества – 3 балла.</p> <p>Сделанным выводам не подтверждены всем ходом исследования Фототаблица низкого качества и не иллюстрирует в соответствии с методикой вывод и ход исследования – 2 балла.</p> <p>Вопросы студенту понятны, однако не верно избрана методика для ответа на поставленный вопрос. Фототаблица низкого качества – 1 балл.</p>		
23	6	Бонус	бонус 6 семестр	-	0	<p>Участие в олимпиадах</p> <p>Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины.</p> <p>+1 % за победу в олимпиаде российского уровня</p> <p>+1 % за победу в олимпиаде университетского уровня</p> <p>+1 % за участие в олимпиаде</p> <p>Опубликование научной статьи</p> <p>Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие опубликование научной статьи по темам дисциплины.</p> <p>+1 % в журналах российского уровня</p> <p>+1 % в журналах университетского уровня</p> <p>Максимально возможная величина бонус-рейтинга +5 %.</p>	зачет
24	6	Промежуточная аттестация	З А Ч Е Т	-	5	<p>На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания</p>	зачет

					<p>результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179 (в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09)). Зачет получает студент, достигший более или равно 60% рейтинга за мероприятия текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации (зачет) для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине. При желании повысить рейтинг за курс обучающийся отвечает на 1 теоретический вопрос, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на вопросы оцениваются по 5 балльной шкале:</p> <ul style="list-style-type: none"> - верный, полный, четкий – 5; - ответ дан только на теоретический вопрос или только выполнено практическое задание – 4; - ответ не полный и не четкий на теоретический вопрос или практическое задание выполнено не полно и не четко – 3; - студент воспринимает вопросы, но отвечает не верно -2 - студент не ориентируется в поставленных перед ним вопросах и не отвечает на них -1. 		
25	7	Текущий контроль	письм. раб. 8	15	5	<p>Учебная трасологическая экспертиза по следам обуви выполняется на основании выбранной самостоятельно студентом методики проведения данного вида экспертизы. Результаты экспертного исследования выполняются рукописным текстом и представляются на проверку преподавателю в указанную им дату. Судебная экспертиза выполнена на основании верно избранной методики: Весь ход исследования поддерживает сделанные выводы. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного исследования - 5 баллов</p> <p>Ход исследования поддерживает сделанные выводы. Имеются некоторые недочеты в описании исследуемых патронов. Фототаблица выполнена по требованиям исследовательской судебной фотографии и наглядно иллюстрирует весь ход экспертного исследования - 4 балла.</p>	экзамен

						<p>Исследование поддерживает сделанные выводы. Не по каждому из разделов исследования сделаны предварительные выводы. Фототаблица низкого качества – 3 балла.</p> <p>Сделанным выводам не подтверждены всем ходом исследования Фототаблица низкого качества и не иллюстрирует в соответствии с методикой вывод и ход исследования – 2 балла.</p> <p>Вопросы студенту понятны, однако не верно избрана методика для ответа на поставленный вопрос. Фототаблица низкого качества – 1 балл.</p>	
26	7	Промежуточная аттестация	опрос 9	-	5	<p>В процессе устного опроса проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Студентом сделаны попытки проследить недостатки исследуемого вопроса и предложить пути их решения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ не совсем полный и не совсем четкий. Некоторые основные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа – 1 балл.</p>	экзамен
27	7	Текущий контроль	доклад - опрос	15	5	<p>Доклад готовится несколькими студентами из числа предложенных тем, презентация приветствуется. В обсуждении участвуют все студенты группы. Оценивание выступающих и обсуждающих производится преподавателем по критериям указанным</p>	экзамен

					<p>ниже и в ФОС.</p> <p>По оценке преподавателя – доклад подготовлен полно и четко.. освещены актуальные вопросы по теме.</p> <p>Обсуждение вызвало интерес и инициативу продолжения исследований по данной тематике – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя обсуждающий принимал активное участие в полемике, вносил конкретные предложения, профессионально аппиировал к выступающему и обсуждающим - 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – обсуждающий не совсем полный и не совсем четкий. понимал тему выступления Некоторые основные проблемы вопроса воспринял поверхностно и не достаточно аргументировал свою точку зрения – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – выступление в большей степени не полное и не четкое. Основные концептуальные моменты доклада студентом не освоены. Редко участвовал в обсуждении, хотя просматривается в выступление поверхностное знание проблемы и некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, из доклада, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа. Вступал в обсуждение крайне редко – 1 балл.</p>		
28	7	Текущий контроль	опрос 10	5	5	<p>В процессе устного опроса проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Студентом сделаны попытки проследить недостатки исследуемого вопроса и предложить пути их решения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ не</p>	экзамен

						<p>совсем полный и не совсем четкий. Некоторые основные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа – 1 балл.</p>	
29	7	Текущий контроль	лаб. раб. 8	10	5	<p>Лабораторная работа выполняется путем исследования полученных веревок и справочной литературы. Студенты самостоятельно по описанию и иллюстрациям в литературе вяжут узлы и петли, а затем их изучают на установление криминалистически значимых признаков. По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно и четко и при этом проявлены инициатива и самостоятельного. Студент владеет навыками работы с инструментами. осмотра и измерения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено четкий, Студент владеет навыками работы с инструментами осмотра и измерения.</p> <p>Некоторые части узлов и петель определяет, но не совсем точно - 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено полно, но не совсем четкий. Не все размерные характеристики исследуемых узлов и петель измерены, верно – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – лабораторное исследование проведено не полно, но не совсем четкий. Основные теоретические моменты по теме практически не реализованы в лабораторном задании. Умеет пользоваться измерительными инструментами и приборами – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только малый багаж теоретических знаний, чтобы их реализовать в практической лабораторной работе. Имеет самые элементарные знания по использования исследовательской и измерительной техникой. В каждом из исследуемых узле</p>	экзамен

						или петле не указал все составные части и признаки – 1 балл.	
30	7	Текущий контроль	опрос 11	5	5	<p>В процессе устного опроса проверяются знания обучающихся, полученные по изученной теме. Студенту задается вопрос в устной форме. По оценке преподавателя – ответ полный и четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Студентом сделаны попытки проследить недостатки исследуемого вопроса и предложить пути их решения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ не совсем полный и не совсем четкий. Некоторые основные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа – 1 балл.</p>	экзамен
31	7	Текущий контроль	презентация 3	10	5	<p>Презентация с пояснениями проводится студентами по теме следы крови из списка тем предложенных преподавателем. Общая оценка презентации делается студентами группа после ее представления. Каждый дающий рецензию оценивается преподавателем. Окончательное решение об уровне оценки принимает преподаватель в соответствии с установленными уровнем баллов и долей веса в общей оценке за семестр</p> <p>Оценивание производится относительно представившего презентацию и студентов внесивших дополнения, указывающих на недостатки, предлагавших собственные пути решения проблем и. т.п.</p>	экзамен
32	7	Текущий контроль	опрос 11	10	5	По оценке преподавателя – ответ полный и четкий, проявлена инициатива	экзамен

					<p>самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Студентом сделаны попытки проследить недостатки исследуемого вопроса и предложить пути их решения – 5 баллов.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ четкий, проявлена инициатива самостоятельного, дополнительного изучения литературы для ответа на вопрос. Некоторые моменты освещаемого вопроса изучены не полно – 4 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ не совсем полный и не совсем четкий. Некоторые основные проблемы вопроса изучены поверхностно и не достаточно аргументированы – 3 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – ответ в большей степени не полный и не четкий. Основные концептуальные моменты студентом не освоены. Просматривается в ответе некоторая логическая стройность – 2 балла.</p> <p>По оценке преподавателя – студент имеет только незначительный багаж терминов, определений, однако не в состоянии раскрыть их содержание и логически для восприятия выстроить весь ход ответа – 1 балл.</p>		
33	7	Текущий контроль	презентация 4	10	5	<p>Общая оценка презентации делается студентами группа после ее просмотра. Каждый дающий рецензию оценивается преподавателем. Окончательное решение об уровне оценки принимает преподаватель в соответствии с установленными уровнем баллов и долей веса в общей оценке за семестр. Оценивается кроме представившего презентацию и студенты активно участвующие в обсуждении презентации.</p>	экзамен
34	7	Промежуточная аттестация	Э К З А М Е Н	-	10	<p>На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179 (в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09)). Оценку за экзамен получает студент, достигший более или</p>	экзамен

					<p>равно 60% рейтинга за мероприятия текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации (экзамен) для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине. При желании повысить рейтинг за курс обучающийся отвечает на 1 теоретический вопрос, а также выполняет одно практическое задание указанные в билете</p> <p>Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1.</p> <p>Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	<p>На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179 (в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09)). Зачет получает студент, достигший более или равно 60% рейтинга за мероприятия текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации (зачет) для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине. При желании повысить рейтинг за курс обучающийся отвечает на 1 теоретический вопрос, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на вопросы оцениваются по 5 балльной шкале: - верный, полный, четкий – 5; - ответ дан только на теоретический вопрос или только выполнено практическое задание – 4; - ответ не полный и не четкий на теоретический вопрос или практическое задание выполнено не полно и не четко – 3; - студент воспринимает вопросы, но отвечает не верно -2 - студент не ориентируется в поставленных перед ним вопросах и не отвечает на них -1.</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
курсовые работы	<p>Выбор темы курсовой работы (из перечня тем курсовых работ) оформляется написанием студентом заявления о закреплении темы работы. Образец заявления и иных документов в «Методические рекомендации по выполнению и защите курсовой работы (образовательная программа специалитета по юридическим специальностям). Челябинск, 2020. 46 с. – https://law.susu.ru/criminal-process/wp-</p>	В соответствии с п. 2.7 Положения

	<p>content/uploads/sites/5/2022/02/Methodicheskie-rekomendatsii-po-vyipolneniyu-kursovyih-rabot-spetsialistov.pdf Обучающийся вместе с руководителем курсовой работы формирует целевое направление работы, определяет вопросы, которые должны быть проработаны, разрабатывает подробный план ее выполнения. Курсовая работа обучающегося подлежит внутренней проверке (нормоконтролю), прохождению которого предшествует ее проверка на заимствования в системе «Антиплагиат». Проверка на оригинальность работы проводится с использованием инструментов портала «Антиплагиат.ру» через личный кабинет студента (https://univeris.susu.ru/lk/WorkPrograms/Antiplagiat). Защита курсовой работы проводится публично в академической группе обучающегося. Время на доклад отводится в пределах 4–5 минут, доклад может сопровождаться презентацией. Во время выступления обучающийся должен свободно изложить основные проблемы и предложения по их разрешению в рамках темы курсовой работы. После заслушивания доклада руководитель, присутствующие задают обучающемуся вопросы по содержанию работы. В процессе написания и защиты курсовой работы баллы начисляются по следующим критериям: Содержание курсовой работы; Научная новизна Библиографическая и нормативная база: Оформление, оригинальность и представление курсовой работы: В случае несоответствия оригинальность текста требованиям, указанным в Методических рекомендациях, более чем на 5 % – работа не проверяется и возвращается обучающемуся на доработку Защита курсовой работы: Максимальное количество баллов за задание – 30.</p>	
зачет	<p>На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179 (в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09)). Зачет получает студент, достигший более или равно 60% рейтинга за мероприятия текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации (зачет) для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине. При желании повысить рейтинг за курс обучающийся отвечает на 1 теоретический вопрос, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на вопросы оцениваются по 5 балльной шкале: - верный, полный, четкий – 5; - ответ дан только на теоретический вопрос или только выполнено практическое задание – 4; - ответ не полный и не четкий на теоретический вопрос или практическое задание выполнено не полно и не четко – 3; - студент воспринимает вопросы, но отвечает не верно -2 - студент не ориентируется в поставленных перед ним вопросах и не отвечает на них -1.</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	<p>На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179 (в редакции</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

Е. А. Волков и др.; Под ред. А. Г. Филиппова. - М.: Юрлитинформ, 2005. - 483 с.

3. Кудрявцева, А. В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России Моногр. А. В. Кудрявцева; Юж.-Урал. гос. ун-т; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2001. - 411 с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Государство и право;
2. Законность;
3. Уголовный процесс;
4. Уголовное право;
5. Российский следователь;
6. Вестник ЮУрГУ серия "Право";
7. Проблемы права.
8. Эксперт
9. Судебная экспертиза

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Методические рекомендации по дисциплине
2. Методические указания для выполнения курсовой работы

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Методические рекомендации по дисциплине

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Трасология и трасологическая экспертиза. Теоретические основы Жукова, Н. А. Трасология и трасологическая экспертиза. Теоретические основы : учебное пособие для вузов / Н. А. Жукова, И. Н. Кислицина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 160 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12014-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — https://urait.ru/bcode/542658 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для вузов
2	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Криминалистическая техника Эксархопуло, А. А. Криминалистическая техника : учебник и практикум для вузов / А. А. Эксархопуло. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07417-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:URL: https://www.urait.ru/bcode/512168
3	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Криминалистическая экспертиза Антропов, А. В. Криминалистическая экспертиза : учебное пособие для вузов / А. В. Антропов, Д. В. Бахтеев, А. В. Кабанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 179 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05565-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].

			— URL: https://www.ura.it.ru/bcode/515681 . Учебное пособие для вузов
4	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Киселевич, И. В. Транспортно-трассологическая экспертиза / И. В. Киселевич, Т. В. Демидова, М. В. Беляев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 123 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-10121-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://www.ura.it.ru/bcode/538416
5	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Криминалистическая техника Криминалистическая техника : учебное пособие для вузов / В. В. Агафонов, В. А. Газизов, А. И. Натура, А. А. Проткин ; под общей редакцией В. В. Агафопова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01274-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://www.ura.it.ru/bcode/512374 . Учебное пособие для вузов
6	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Судебная экспертиза Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 288 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05399-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://www.ura.it.ru/bcode/511233 . Учебник и практикум для вузов
7	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Киселевич, И. В. Транспортно-трассологическая экспертиза : учебное пособие для вузов / И. В. Киселевич, Т. В. Демидова, М. В. Беляев. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 126 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10120-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://www.ura.it.ru/bcode/537400
8	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Жукова, Н. А. Трассология и трассологическая экспертиза. Теоретические основы : учебное пособие для вузов / Н. А. Жукова, И. Н. Кислицина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 160 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12014-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://www.ura.it.ru/bcode/542658
9	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Бирюков, В. В. Криминалистическое оружиеведение : учебное пособие для вузов / В. В. Бирюков, А. А. Беляков ; под общей редакцией В. В. Бирюкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 241 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17816-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://www.ura.it.ru/bcode/533791

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	103ю (5)	<p>Дактилоскопический сканер ДС 9.001FN(ПАП83) Компьютер оператора «BONIX» Акустическая система «РУПОРН ТИ» Видео – аудио коммутатор РНПО «Росучприбор» Компьютер преподавателя Н81М-ITX Компакт Монитор контрольный SAMSUNG 710v Мультимедиа проектор «BENG» Принтер HP Laser Jet 1200 Пульт управления «UB802» Усилитель двухканальный РНПО «Росучприбор» Усилитель распределитель РНПО «Росучприбор» Экран с электроприводом «PRO-JESTA» Микроскоп МС-2 Набор корпусной мебели 1 комп. Стойка под аппаратуру 1 шт. Стол преподавателя 1 шт. Фломастерная доска 1 шт. Комплект мебели по количеству обучающихся: 40 шт. Манекены в одежде 2 шт. Учебная лаборатория «Криминалистический полигон»: Параметры: длина - 22 метра, ширина - 11,5 метра Площадь: 253 кв. метра Открытый полигон представляет собой прилегающую к учебному корпусу площадку с насаженными деревьями, различными кустарниками, травяным и гравийным покрытием. По периметру установлено окрашенное декоративное металлическое ограждение высотой 1,9 м. В одной из боковых сторон длиной 11,5 метра имеется калитка шириной 0.9 метра, в противоположной стороне одностворчатые ворота шириной 2,5 метра. Калитка и забор запираются металлическими висячими замками. На территории полигона находятся две песочницы для отработки методик обнаружения, фиксации и изъятия следов обуви и транспортных средств. Автомобиль Таврия 1 шт. Учебная лаборатория «Криминалистический полигон»: Параметры: длина - 18 метров, ширина - 6 метров Площадь: 108 кв. метра Открытый полигон представляет собой прилегающую к учебному корпусу № 4 площадку с насаженными деревьями, различными кустарниками, асфальтным, травяным и гравийным покрытием. По периметру установлено окрашенное декоративное металлическое ограждение В одной из боковых сторон длиной 6 метров имеется калитка шириной 0.9 метра, Калитка запирается металлическим висячим замком. На территории полигона находятся деревянная веранда, автомобиль ВАЗ, и один ящик с песком для отработки методик обнаружения, фиксации и изъятия следов обуви и транспортных средств.</p>
Лабораторные занятия	206 (5)	<p>Автоматиз. рабочее место эксперта исследователя – 3 шт., «ПАПИЛОН РАСТР», Комплект для цифр, фотосъемки следов -3 шт. «ПАПИЛОН ФОСКО», Унифицированный модуль (чемодан) для осмотра места возникновения происшествий (ситуаций) – 3шт., Комплект: - основ оборуд, - набор инструм, - компл. присп и принадлежнос. -наборы для изъятия объемн. и поверхн. следов. Комплект оборудования для обеспечения интерактивных форм обмена информацией комплект: МФУ, мульти проектор, экран с элект. приводом, наглядн пособ., USB микроскоп, Компьютер преподавателя системный блок" стандарт 2", Монитор преподавателя. Набор корпусной мебели 1 комп. Стулья 25 шт. Стол преподавателя 1 шт. Фломастерная доска 1 шт. Жалюзи 3 шт Тумба 1 шт Стул для преподавателя 1 шт Набор обучающих плакатов 7 шт Экран с электроприводом 1 шт</p>
Лекции	101 (4)	<p>Рабочее место преподавателя. Рабочий стол. Компьютер конфигурации «Рабочий2» Intel Pentium BOX 3.5 GHz. М.плата LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. DDR4 DIMM 8Gb. HDD 24x7 500Гб. Устройства коммутации и усиления аудио и видеосигналов, звуковая система. Проектор EPSON EMP-6100, проекционный экран. Стол преподавателя, трибуна, парты аудиторные- 38 шт. Посадочных мест -114.</p>

	Окна -5 шт. Вх. двери-2 шт.
--	-----------------------------