ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель направления

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооброга Южно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Кривоногова С. А. Польователь: krivnongovasa

С. А. Кривоногова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.18 Этнология для направления 46.03.01 История уровень Бакалавриат форма обучения очная кафедра-разработчик Отечественная и зарубежная история

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 История, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.10.2020 № 1291

Зав.кафедрой разработчика, к.ист.н., доц.

Разработчик программы, д.ист.н., доц., профессор

Эаектронный документ, водписанный ПЭЦ, хранитея в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета СВДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Кривоногова С. А. Пользователь: krivonegovasa Цат

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранитея в системе электронного документооборота ПОУБГУ (СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Епимаков А. В Пользователь: epimakhovav Вата подписанные 10 8 2074

С. А. Кривоногова

А. В. Епимахов

1. Цели и задачи дисциплины

Целью курса является формирование у студентов целостной историко-культурной панорамы мира в ее этническом измерении, в историческом прошлом и современности. Задачи учебного курса: - ознакомление с понятийным аппаратом этнологической науки, методологией и методикой работы в этнографическом поле, основными принципами классификации народов мира, этнографическими характеристиками регионов и отдельных народов, включая проблемы этногенеза и этнической истории. - также показать эволюцию этнической ситуации в мире и причины ее изменения, дать представление о целях, источниках и методах исследований в этнологии и социальной антропологии. - формирование у студентов научного мировоззрения, этнической и культурной толерантности, способности применять методы этнологии и социальной антропологии для исследования различных исторических и этнических типов культур.

Краткое содержание дисциплины

Этнология в системе научного знания; источники и методы исследований; история этнологического и антропологического знания; антропосоциогенез; этнос и этничность; политическая организация и политические институты; производство, потребление, обмен; соционормативные институты; религия, мифология, искусство; культура и личность. Этнография народов России и Южного Урала.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты
ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур Умеет: анализировать культурное разнообразие и воспринимать межкультурное разнообразие в соответствии с современными нормами социального поведения; проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры Имеет практический опыт: анализа межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте
ПК-2 Способность использовать научные знания по этнологии и археологии, методологию научно-исследовательской работы в этнологии и археологии при проектировании и реализации образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня	Знает: основы научного анализа и реализации научных исследований в области этнологии Умеет: применять научные подходы и методы анализа в области этнологии для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях Имеет практический опыт: использования научных знаний в области этнологии в образовательных технологиях

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.05 Основы российской государственности, 1.О.16 История мировой и отечественной культуры, 1.О.14 Археология	1.О.01 Философия, 1.Ф.03 Методика преподавания истории в школе, ФД.02 История брака и семьи, 1.О.20 Мировые религии, 1.Ф.04 Педагогика, Производственная практика (педагогическая) (5 семестр)

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования		
	Знает: фундаментальные достижения,		
	изобретения, открытия и свершения, связанные с		
	развитием русской земли и российской		
	цивилизации, представлять их в актуальной и		
	значимой перспективе; особенности		
	современной политической организации		
	российского общества, каузальную природу и		
	специфику его актуальной трансформации,		
	ценностное обеспечение традиционных		
	институциональных решений и особую		
	поливариантность взаимоотношений		
	российского государства и общества в		
	федеративном измерении; фундаментальные		
	ценностные принципы российской цивилизации		
	(многообразие, суверенность, согласие, доверие		
	и созидание), а также перспективные		
	ценностные ориентиры российского		
	цивилизационного развития (стабильность,		
	миссия, ответственность и справедливость		
1.О.05 Основы российской государственности	Умеет: адекватно воспринимать актуальные		
1.0.03 Основы россииской государственности	социальные и культурные различий,		
	уважительно и бережно относиться к		
	историческому наследию и культурным		
	традициям; находить и использовать		
	необходимую для саморазвития и		
	взаимодействия с другими людьми информацию		
	о культурных особенностях и традициях		
	различных социальных групп; проявлять в своём		
	поведении уважительное отношение к		
	историческому наследию и социокультурным		
	традициям различных социальных групп,		
	опирающееся на знание этапов исторического		
	развития России в контексте мировой истории и		
	культурных традиций мира Имеет практический		
	опыт: владения навыками осознанного выбора		
	ценностных ориентиров и гражданской позиции;		
	аргументированного обсуждения и решения		
	проблем мировоззренческого, общественного и		
	личностного характера; владения навыками		
	самостоятельного критического мышления на		

	OGHODA BARBUTOFO HUBATBA FRANKTANATRANIA ANY
	основе развитого чувства гражданственности и патриотизма
1.О.14 Археология	патриотизма Знает: виды археологических памятников и источников; методы критики археологического источника, основы научного анализа и реализации научных исследований в области археологии Умеет: распознавать археологические источники заслуживающие доверия, представлять связь археологического и исторического источника, применять научные подходы и методы анализа в области археологии для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях Имеет практический опыт: применения базовых знаний по источниковедению для выявления и отбора
	археологических источников, базовых знаний по археологии при интерпретации археологических источников, использования научных знаний в области археологии в образовательных технологиях
1.О.16 История мировой и отечественной культуры	Знает: основной теоретический и фактологический материал по истории мировой и отечественной культуры, основные понятия и термины, раскрывающие суть социокультурных процессов и явлений; периодизацию истории культуры; особенности мировой и отечественной культуры в контексте формирования социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий, основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории мировой и отечественной культуры Умеет: реконструировать исторический контекст бытования объектов культурного наследия, анализировать исторические причины и основы культурных различий и межэтнического взаимодействия в многонациональном российском государстве; раскрывать связи между явлениями культуры и закономерностями развития социальных и политических структур, применять научные подходы и методы анализа истории мировой и отечественной культуры для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях Имеет практический опыт: атрибуции и классификации предметов и объектов культуры, поиска, обработки и систематизации информационного материала по истории мировой и отечественной культуры в исторических источниках и литературе; реализации принципов межэтнической толерантности., использования научных знаний по истории мировой и отечественной культуры в образовательной деятельности

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., 36,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах Номер семестра 2
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
Аудиторные занятия:	32	32
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	35,75	35,75
Подготовка к зачету	20,75	20.75
Подготовка к практическим занятиям	15	15
Консультации и промежуточная аттестация	4,25	4,25
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	_	зачет

5. Содержание дисциплины

No	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
раздела	•	Всего	Л	П3	ЛР
	Введение. Предмет и объект этнологии. Методы исследования	4	2	2	0
2	История этнологической науки, основные школы	6	2	4	0
3	Теории этноса. Этнические процессы	10	2	8	0
4	Восточнославянские народы	2	2	0	0
5	Неславянские народы Восточной Европы	2	2	0	0
6	Народы Сибири	2	2	0	0
7	Народы Кавказа	2	2	0	0
8	Этносы Южного Урала	4	2	2	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол- во часов
1	1	Введение. Предмет и объект этнологии. Методы исследования Место этнологии в системе исторических наук. Источники и методы исследования. Специфика предмета и объекта. Этнос, этническая общ¬ность — одна из форм социальной реальности.	2
2	2	.История этнологической науки, основные школы Накопление этнологических знаний в древности и средневековье. Становление науки в XIX в. (эволюционизм Э. Тайлора), основные этнологические школы XX в. (диффузионизм, структурализм, функционализм и др.). Российская этнология второй половины XIX — начала XX вв. Н.Н. Миклухо-Маклай, Д.Н. Анучин. Отечественная этнология после 1917 г. Теория этноса. Н.Н. Чебоксаров, С.А. Токарев, Ю.В. Бромлей. Современные концепции в российской этнологии.	2

_			
3	3	Современные этнические процессы Переход от традиционного общества к современному – проблема модернизации. Специфика традиционного восприятия и мышления. Межэтнические коммуникации и их результаты. Этнические конфликты, их типология, формы и способы урегулирования в современном мире.	2
4	4	восточных славян. Основные сельскохозяйственные культуры. Сельскохозяйст венные орудия. Распространенные виды ремесел. Материаль ная культура. Типы сельских поселений. Село, деревня, хутор. Жилища. Изба, хата, дом-двор. Внутреннее убранство дома. Положение печи и переднего угла. Хозяйственные постройки. Одежда (северный и южный комплексы у русских). Пища. Социальные институты, общественный быт. Община в прошлом и ее пережитки. Семья и семейный быт, семейные обряды. Календарные праздники и связанные с ними обряды. Региональные комплексы культуры.	2
5	5	Народы Европейского Севера Этногенез и важнейшие моменты этнической истории. Современные народы Европейского Севера России. Антропологические типы. Языковая принадлежность (народы финноугорской группы уральской семьи языков). Внутренние подразделения народов Европейского Севера России.	2
6	6	Народы Сибири Монголоиды Сибири и Дальнего Востока. Современный этнический и языковой состав. Вопросы этногенеза народов Сибири и Дальнего Востока. Гипотезы о древнейшем населении региона. Этапы этнической истории. Хозяйственно-культурные типы. Охотники и рыболовы. Оленеводы тундры и тайги. Охотники на морского зверя. Оседлые рыболовы. Земледельцы и скотоводы Южной Сибири. Пережитки архаических общественных укладов. Славянская миграция в Сибирь и на Дальний Восток. Изменения в хозяйстве, традиционной материальной и духовной культуре народов Сибири и Дальнего Востока под влиянием контактов с русским населением. Верования. Традиционные культы. Шаманизм. Распро¬странение мировых религий. Местная религия (бурханизм).	2
7	7	Народы Кавказа Основные этапы этнической истории населения Кавказа. Древнейшие этносы. Формирование современных народов Кавказа. Антропологический и этнический состав населения. Типичные формы хозяйства (земледелие, скотоводство, ремесло). Особенности хозяйственной деятельности на равнинах и в горах. Материальная культура народов Кавказа. Типы поселений и жилищ. Каменные постройки для жилья и обороны. Сакля. Пища. Традиционные комплексы одежды. Черкеска. Бурка. Папаха. Особенности традиционного общественного и семейного быта. Распространенные обычаи. Пережитки патриархально-родового строя. Кровная месть. Куначество. Ислам. Христианство. Современные межэтнические отношения на Кавказе. Межнациональные конфликты.	
8	8	Этническая история Южного Урала Этапы формирования современной этнической карты Южного Урала. Башкиры. Территориальное районирование. Проблема этногенеза и варианты ее решения. Антропологический тип. Язык. Изменения в хозяйственной жизни. Материальная культура. Система родства. Социальная организация. Духовный мир. Татары на Южном Урале. Современное расселение. Характеристика языка. Хозяйственная жизнь. Материальная культура. Духовный мир. Русское население Южного Урала. История расселения русских в крае. Мастеровые и работные люди. Русское крестьянское население Южного Урала. Особенности хозяйственной жизни, материальной и духовной культуры. Этнические и этно-социальные группы южно-уральского населения.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1	1	Этнология как наука 1. Этнология как наука и история ее становления. Развитие этнологии в Германии, Великобритании, США, Франции и России. 2. Предмет этнологии и его развитие в XX веке. 3. Методы этнологии. Использование в этнологии методов смежных наук. 4. Взаимосвязь этнологии с другими науками.	2
2	2	Классификации народов мира 1. Основные подходы к классификации народов мира. 2. Этнос и раса. Расовые признаки и их проявления у разных народов. Расизм. 3. Этнос и язык. Лингвистическая классификация в этнологии. 4. Хозяйственно-культурная классификация.	2
3	2	История накопления этнологических знаний 1. Данные по этнологии античных письменных источников (Геродот, Фукидид, Ксенофонт, Платон, Аристотель, Полибий, Страбон, Тацит и др.). 2. Этнологические данные в европейских письменных источниках периода средних веков (Прокопий Кесарийский, Иордан, Юлиан, Плано Карпини, Рубрук, Марко Поло и др.). 3. Этнология в новое и новейшее время. 4. История отечественной этнологии.	2
4	3	Происхождение этносов. Этногенез и его основные факторы 1. Проблемы этногенеза в современной этнологии. 2. Факторы этногенеза. 3. Основные направления этногенетических исследований. 4. Концепция этногенеза Л. Н. Гумилева.	2
5	3	Этническая идентичность. Основы этнической психологии 2. Основания этнической идентификации. 3. Элементы психологии этноса. 4. Инкультурация.	2
6	3	Межэтнические коммуникации 1. Формы и результаты этнических контактов. 2. Основные концепции этнокультурного взаимодействия. 3. Основные типы этнических процессов. 4. Настоящее и будущее этносов.	2
7	3	Природа этнических конфликтов и способы их разрешения 1. Понятие этнического конфликта, его признаки и причины. 2. Динамика развития и типология этнических конфликтов. 3. Методы и формы регулирования этнических конфликтов. 4. Современная этническая и этноконфессиональная ситуация на территории Урала.	2
8	8	Разработка проекта мероприятия просветительского или научно-популярного характера по этнологии	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс		Семестр	Кол- во часов
Подготовка к зачету	Садохин, А. П. Этнология Учеб. для вузов по гуманитар. специальностям и направлениям А. П. Садохин 2-е изд., перераб. и доп М.: Гардарики, 2006 287 с. Константинова, С. С. Этнология Конспект лекций С. С. Константинова Ростов н/Д: Феникс, 2005 171 с. Негин, А. Е. Этнология и социальная		20,75

		1	
	антропология: учебно-методическое		
	пособие / А. Е. Негин. — Нижний		
	Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского,		
	2019. — 50 c.		
	https://e.lanbook.com/book/144629		
	Панченко, А. Б. Этнология: учебно-		
	методическое пособие / А. Б. Панченко.		
	— Сургут : СурГПУ, 2017. — 93 с.		
	https://e.lanbook.com/book/151924		
	ЭТНОЛОГИЯ: планы семинарских		
	занятий и методические рекомендации //		
	Сост. Епимахов A.B. http://sites.susu.ru/ozi		
	Сагалаев А.М. Мифология и верования		
	алтайцев. Центрально-азиатские влияния.		
	– Новосибирск: Наука, 1984. Соколова		
	В.К. Весенне-летние календарные обряды		
	русских, украинцев и белорусов XIX —		
	начала XX веков. – М.: Наука, 1979.		
	Традиционное воспитание детей у		
	народов Сибири. – Л.: Наука ЛО, 1988. Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А.		
	Народы, расы, культу¬ры. – М.: Наука,		
	1984; Алексеев Н.А. Ранние формы		
	религии тюркоязычных народов Сибири.		
	Новосибирск: Наука, 1980. Гафуров Б.Г.		
	Таджики. Древнейшая, древняя и		
Подготовка к практическим занятиям	средневековая история. – М.: Наука, 1972.	2	15
	Головнев А.В., Говорящие культуры:		
	традиции самодийцев и угров. –		
	1 2 1		
	Екатеринбург: УрО РАН, 1995.Жилище		
	народов Средней Азии и Казахстана. –		
	М.: Наука, 1982; Андрианов Б.В.		
	Неоседлое население мира (историко-		
	этнографическое исследование). – М.:		
	Наука, ГРВЛ, 1985. Анучин В.А.		
	Географический фактор в развитии		
	общества. – М.: Мысль, 1982. Вопросы		
	формирования русского населения		
	Сибири в XVII — начале XIX вв. – Томск:		
	Изд-во Томского ун-та, 1978.		

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Bec	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва - ется в ПА
---------	--------------	-----------------	---	-----	---------------	---------------------------	-----------------------------------

1	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 1	1	5	Оценивание работы студента на семинаре складывается из трех частей: 1) оценка письменного конспекта, подготовленного как основа для выступления (макс. 2 балла); 2) оценка таблицы, заполненной по заданным параметрам (макс. 1 балл); 3) устное выступление студента (макс. 3 балла). Оценка письменного конспекта: — в конспекте последовательно и четко изложена информация по вопросу семинара, конспект оформлен по правилам (см. памятку по составлению конспекта) — 1 балл; — конспект отсутствует, содержание и оформление не отвечают требованиям составления конспектов — 0 баллов. Оценка таблицы: - Табличные данные расположены в соответствие с заданными условиями - 1 балл; - Таблица отсутствует, неполная или распределение табличных данных не соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо опиентируется в теоретических	зачет
1	2	_	докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и		5	не отвечают требованиям составления конспектов — 0 баллов. Оценка таблицы: - Табличные данные расположены в соответствие с заданными условиями - 1 балл; - Таблица отсутствует, неполная или распределение табличных данных не соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в	зачет
						обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все	

						семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценивание работы студента на семинаре складывается из трех частей: 1) оценка письменного конспекта, подготовленного как основа для выступления (макс. 2 балла); 2) оценка таблицы, заполненной по заданным параметрам (макс. 1 балл); 3) устное выступление студента (макс. 3 балла). Оценка письменного конспекта: — в конспекте последовательно и четко изложена информация по вопросу семинара, конспект оформлен по правилам (см. памятку по составлению конспекта) — 1 балл; — конспект	
2	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 2	1	5	отсутствует, содержание и оформление не отвечают требованиям составления конспектов — 0 баллов. Оценка таблицы: - Табличные данные расположены в соответствие с заданными условиями - 1 балл; - Таблица отсутствует, неполная или распределение табличных данных не соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или	зачет

						дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
3	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 3	1	5	Оценивание работы студента на семинаре складывается из трех частей: 1) оценка письменного конспекта, подготовленного как основа для выступления (макс. 2 балла); 2) оценка таблицы, заполненной по заданным параметрам (макс. 1 балл); 3) устное выступление студента (макс. 3 балла). Оценка письменного конспекта: — в конспекте последовательно и четко изложена информация по вопросу семинара, конспект оформлен по правилам (см. памятку по составлению конспекта) — 1 балл; — конспект отсутствует, содержание и оформление не отвечают требованиям составления конспектов — 0 баллов. Оценка таблицы: - Табличные данные расположены в соответствие с заданными условиями - 1 балл; - Таблица отсутствует, неполная или распределение табличных данных не соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим демонстрирует владение общим	зачет

						контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов	
						учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Оценивание работы студента на семинаре складывается из трех частей: 1) оценка письменного конспекта, подготовленного как основа для выступления (макс. 2 балла); 2) оценка таблицы, заполненной по заданным параметрам (макс. 1 балл); 3) устное выступление студента (макс. 3 балла). Оценка письменного конспекта: — в конспекте последовательно и четко	
4	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 4	1	5	изложена информация по вопросу семинара, конспект оформлен по правилам (см. памятку по составлению конспекта) — 1 балл; — конспект отсутствует, содержание и оформление не отвечают требованиям составления конспектов — 0 баллов. Оценка таблицы: - Табличные данные расположены в соответствие с заданными условиями - 1 балл; - Таблица отсутствует, неполная или распределение табличных данных не соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала,	зачет

						наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от	
5	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 5	1	5	24.05.2019 г. № 179). Оценивание работы студента на семинаре складывается из трех частей: 1) оценка письменного конспекта, подготовленного как основа для выступления (макс. 2 балла); 2) оценка таблицы, заполненной по заданным параметрам (макс. 1 балл); 3) устное выступление студента (макс. 3 балла). Оценка письменного конспекта: — в конспекте последовательно и четко изложена информация по вопросу семинара конспект оформлен по	зачет

						Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный НОУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая	
						текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия	
6	2	Текущий контроль	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное) № 6	1	5	Оценивание работы студента на семинаре складывается из трех частей: 1) оценка письменного конспекта, подготовленного как основа для выступления (макс. 2 балла); 2) оценка таблицы, заполненной по заданным параметрам (макс. 1 балл); 3) устное выступление студента (макс. 3 балла). Оценка письменного конспекта: — в конспекте последовательно и четко изложена информация по вопросу семинара, конспект оформлен по правилам (см. памятку по составлению конспекта) — 1 балл; — конспект отсутствует, содержание и оформление не отвечают требованиям составления	зачет

конспектов — 0 баллов. Оценка таблицы: - Табличные дапные расположены в соответствие с заданными условиями - 1 балл; - Таблина теабличные теабличные дапных пе соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если стулент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако оп участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако оп участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (6-5) высостася в журнал оценок "Электронный (ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинара обсуждении битог за все семинара уставления обсуждения		1		1 -				
расположены в соответствие с заданными условиями - 1 балл; - Таблица отсутствует, исполная или распределение табличных данных не соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении дили дискуссии. Оценка в 1 баллы выставляется, если студент доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении дили дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ИОУрГУ". Суммарный итог за все							конспектов – 0 баллов. Оценка	
заданными условиями - 1 балл; - Таблица отсутствует, неполная или распределение табличных данных не соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Опенка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрируст владение общим контекстом проблемы и процеланную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении упи дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент пе может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении упи дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный НОУрГУ". Суммарный итог за все							таблицы: - Табличные данные	
Таблица отсутствует, неполная или распределение табличных данных не соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, напичествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует в падение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, напичествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент пеможет, оне участвует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный (ОУрГУ". Суммарный итот за все							расположены в соответствие с	
распределение табличных данных не соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путастся в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако оп участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 баллов выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако оп участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент не может, в обсуждении или дискуссии. Опенка в 0 баллов выставляется, если студент не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итот за все							заданными условиями - 1 балл; -	
распределение табличных данных не соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путастся в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако оп участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 баллов выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако оп участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент не может, в обсуждении или дискуссии. Опенка в 0 баллов выставляется, если студент не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итот за все							Таблица отсутствует, неполная или	
соответствует заданным параметрам — 0 баллов. Оценка устного ответа: Ощенка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует прозентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итот за все								
— 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путастся в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 баллов выставляется, если студент доклад не подтотовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итотовый балл за отделььный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ГОУрГУ". Суммарный итог за все							j	
Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, иаличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 баллов выставляется, если студент доклад не подтотовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ГОУрГУ". Суммарный итог за все								
студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент деклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный доурГУ". Суммарный итог за все								
вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный КОУрГУ". Суммарный итог за все								
однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							<u> </u>	
теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный НОУрГУ". Суммарный итог за все								
целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ИОУрГУ". Суммарный итог за все							=	
контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все								
работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельый семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Элсктронный НОУрГУ". Суммарный итог за все							± ± •	
наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный НОУрГУ". Суммарный итог за все								
обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ГОУрГУ". Суммарный итог за все								
балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все								
может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все								
путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							•	
ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							•	
вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							1 -	
демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							1	
контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							-	
работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							1 17	
наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все								
обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							1-	
балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все								
может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все								
него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все								
он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный НОУрГУ". Суммарный итог за все								
дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все								
выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							он участвует в обсуждении или	
подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							дискуссии. Оценка в 0 баллов	
может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							выставляется, если студент доклад не	
студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							подготовил, на вопросы ответить не	
за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							может, в обсуждении докладов других	
журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							студентов не участвует. Итоговый балл	
журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все							, ,	
ЮУрГУ". Суммарный итог за все								
locimilation into the contract of the contract							семинары является составной частью	
текущего контроля БРС. При							<u> </u>	
оценивании результатов мероприятия							1 1	
используется балльно-рейтинговая								
система оценивания результатов							1 -	
учебной деятельности обучающихся							_ · ·	
(утверждена приказом ректора от							15	
(утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).								
	-			Director			·	
Выступление с Оценивание работы студента на				_			1 2	
докладом на семинаре складывается из трех частей:								
семинаре /устный 1) оценка письменного конспекта,			T ×	• •				
7 2 Текущий опрос на 1 5 подготовленного как основа для заче	7	2	-	-	1	5		зачет
контроль практическом и выступления (макс. 2 балла); 2) оценка			контроль	•				
семинарском занятии таблицы, заполненной по заданным				-			· ·	
(групповое и параметрам (макс. 1 балл); 3) устное								
индивидуальное) № Выступление студента (макс. 3 балла).	<u> </u>			индивидуальное) №			выступление студента (макс. 3 балла).	

Оценка письменного конспекта: - в конспекте последовательно и четко изложена информация по вопросу семинара, конспект оформлен по правилам (см. памятку по составлению конспекта) – 1 балл; – конспект отсутствует, содержание и оформление не отвечают требованиям составления конспектов – 0 баллов. Оценка таблицы: - Табличные данные расположены в соответствие с заданными условиями - 1 балл; -Таблица отсутствует, неполная или распределение табличных данных не соответствует заданным параметрам 0 баллов. Оценка устного ответа: Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в датах и событиях, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы и проделанную работу по изучения материала, наличествует презентация, участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация, однако он участвует в обсуждении или дискуссии. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент доклад не подготовил, на вопросы ответить не может, в обсуждении докладов других студентов не участвует. Итоговый балл за отдельный семинар (0-5) вносится в журнал оценок "Электронный ЮУрГУ". Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).

8	2	Текущий контроль	Разработка проекта мероприятия просветительского или научно-популярного характера по этнологии	1	5	Работа на проектном семинаре происходит в подгруппах. Деление на группы осуществляет преподаватель в зависимости от численности обучающихся и из расчета, что на представление каждого проекта дается 10 мин. Каждая подгруппа обучающихся за неделю до семинара выбирает тему мероприятия по историческому просвещению или научно-популярного мероприятия. Студенты разрабатывают проект мероприятия и презентацию проекта. В ходе проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентаций проектов. Начисление баллов за проектный семинар происходит по следующим параметрам: 1. Оценка содержания и научной основы проекта - максимально 3 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устной защиты — максимально 2 балла. Критерии оценивания: 1 Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме — 3 балла; - Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме — 3 балла; - Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий,	зачет
8	2	_	мероприятия просветительского или научно- популярного характера по	1	5	происходит по следующим параметрам: 1. Оценка содержания и научной основы проекта - максимально 3 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устной защиты — максимально 2 балла. Критерии оценивания: 1 Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме — 3 балла; - Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического и фактологического и фактологического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые	

						оценивания»	
9	2	Текущий контроль	Проверка лекционных конспектов	1	10	На каждой лекции студент принимает участие в работе в виде составления конспекта, в котором фиксируется наиболее значимая информация, касающаяся содержания исторических проблем (соответствующих теме лекции), наличия дискуссионных точек зрения и т.д. Оценка конспектов лекций происходит так: — конспект отражает содержание лекции — 1 балл; — конспект отсутствует или не отражает содержание лекции — 0 баллов. Общее количество проверяемых конспектов лекций — 10, максимальная сумма баллов за контрольное мероприятие — 10.	зачет
10	2	Проме- жуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации		40	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации предполагает устный ответ студента на теоретический вопрос билета и выполнение практического задания. Максимально возможный балл — 40. Список теоретических вопросов к зачету включает 30 пунктов. Ответ на теоретический вопрос оценивается максимумом в 30 баллов, решение практического задания - максимум 10 баллов. В зависимости от качества ответа студент получает: 24-30 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок 16-23 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности 10-15 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки, 5-9 баллов - неполный ответ, 2-3 значимые ошибки, 0-4 балла - ответ отсутствует/ представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками. За практическое задание в зависимости от качества выполнения студен получает: 8-10 - развернутый ответ, содержащий не более одной ошибки, 5-7 - недостаточно полный ответ с 1-2 ошибками, 3-4 - неполный ответ с существенными ошибками, 0-2 - ответ отсутствует или изобилует ошибками.	зачет
11	2	Бонус	Бонусное задание	_	10	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины При оценивании результатов мероприятия используется	

						балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %. Зачтено: +15 % за победу в олимпиаде международного уровня +10 % за победу в олимпиаде	
						российского уровня +5 % за победу в олимпиаде университетского уровня +1 % за участие в олимпиаде.	
12	2	Текущий контроль	Проверка конспектов	1	10	На каждой лекции студент принимает участие в работе в виде составления конспекта, в котором фиксируется наиболее значимая информация, касающаяся содержания исторических проблем (соответствующих теме лекции), наличия дискуссионных точек зрения и т.д. Общий балл за семестр — 10. Оценивание происходит по следующим критериям: 9-10 баллов - присутствует конспект прочитанных лекций (от 85 до 100% материала), содержание конспектов отражает содержание лекции, материал лекции отражен полно, выделены главные тезисы, нет ошибок. 7-8 баллов - присутствует конспект прочитанных лекций (от 75 до 84% материала), содержание конспектов в целом отражает содержание прочитанных лекций, основной материал отражен в конспекте, допустимы небольшие неточности. 5-6 баллов - присутствует конспект прочитанных лекций (от 60 до 74% материала), материал лекции отражен в конспектах частично и неполно, главные моменты не выделяется от второстепенных. 3-4 балла - присутствует конспект прочитанных лекций (от 40 до 59% материала), материал лекций не отражен в конспекте должным образом, допущены ошибки или неточности. 0-2 балла - присутствует конспект 2-х или менее лекций (менее 40% от материала), материал лекций не отражен в конспекте должным образом, допущены ошибки или неточности. 0-2 балла - присутствует конспект 2-х или менее лекций (менее 40% от материала), материал лекций не отражен в конспекте должным образом, допущены ошибки или неточности.	зачет

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	реитинговые мероприятия текущего контроля. Зачтено: Величина рейтинга обучающегося по лисциплине 60 100 %	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

I.C	и Результаты обучения						N	2 K	M			
Компетенции	и Результаты ооучения							78	39	10	11	12
УК-5	Знает: закономерности и особенности социально- исторического развития различных культур	+	+	+	+	+		+	+	+	+	
	Умеет: анализировать культурное разнообразие и воспринимать межкультурное разнообразие в соответствии с современными нормами социального поведения; проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры	+	-+-	-+	- +	+		+	+	+	+	
УК-5	Имеет практический опыт: анализа межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте	+	+	+	+	+		+	+	+	+	
ПК-2	Знает: основы научного анализа и реализации научных исследований в области этнологии	+	+			+	+	_	+	+	+	+
	Умеет: применять научные подходы и методы анализа в области этнологии для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях	+	-+			+	+		++	+	+	+
ПК-2	Имеет практический опыт: использования научных знаний в области этнологии в образовательных технологиях	+	+			+	+	-	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

- а) основная литература:
 - 1. Садохин, А. П. Этнология [Текст] учебник для вузов по гуманитар. специальностям и направлениям А. П. Садохин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2008. 287 с.
 - 2. Садохин, А. П. Этнология Учеб. для вузов по гуманитар. специальностям и направлениям А. П. Садохин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2006. 287 с.

- б) дополнительная литература:
 - 1. Мир России. Социология. Этнология науч.-публицист. журн. Гос. ун-т Высш. шк. экономики, Ред. журн. журнал. М., 1996-
 - 2. Этнология и этика межнациональных отношений [Текст: непосредственный] курс лекций сост. В. А. Булдашов; М-во внутр. дел России, Челяб. юрид. ин-т. Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2007. 269 с.
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке: Не предусмотрены
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
 - 1. ЭТНОЛОГИЯ: планы семинарских занятий и методические рекомендации // Сост. Епимахов А.В.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. ЭТНОЛОГИЯ: планы семинарских занятий и методические рекомендации // Сост. Епимахов А.В.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для преподавателя	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Негин, А. Е. Этнология и социальная антропология: учебно-методическое пособие / А. Е. Негин. — Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2019. — 50 c. https://e.lanbook.com/book/144629
2	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Лурье, С. В. Историческая этнология: учебное пособие / С. В. Лурье. — Москва: Академический Проект, 2020. — 624 с. — ISBN 978-5-8291-3257-6. https://e.lanbook.com/book/132890
3	Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Панченко, А. Б. Этнология: учебно-методическое пособие / А. Б. Панченко. — Сургут: СурГПУ, 2017. — 93 с. https://e.lanbook.com/book/151924
4	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Учебно- методические материалы кафедры	ЭТНОЛОГИЯ: планы семинарских занятий и методические рекомендации // Сост. Епимахов А.В. http://sites.susu.ru/ozi

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Windows(бессрочно)
- 2. Microsoft-Office(бессрочно)
- 3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (https://edu.susu.ru)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Самостоятельная работа студента	442	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер — рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Лекции	442 (1)	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер — рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Практические занятия и семинары	442	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер — рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Зачет	(1)	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер — рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)