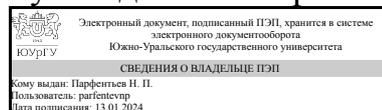


УТВЕРЖДАЮ:  
Руководитель направления



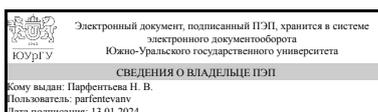
Н. П. Парфентьев

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.08 Теология и большие вызовы XXI века  
для направления 48.04.01 Теология  
уровень Магистратура  
форма обучения заочная  
кафедра-разработчик Теология, культура и искусство

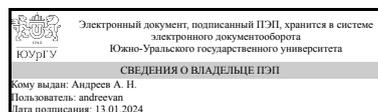
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 48.04.01 Теология, утверждённым приказом Минобрнауки от 25.08.2020 № 1108

Зав.кафедрой разработчика,  
д.искусствоведения, проф.



Н. В. Парфентьева

Разработчик программы,  
д.ист.н., доц., профессор



А. Н. Андреев

## 1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины - знакомство студентов с потенциалом теологического знания в решении задач научно-технологического развития России и ответов на большие вызовы для общества и государства. Задачи дисциплины: 1. Расширить знакомство студентов с общими понятиями теологии как науки, ее предметом, задачами и методами. 2. Соотнести большие вызовы XXI века для общества и государства с разделами теологии. 3. Раскрыть потенциал научных теологических исследований в решении научных проблем для обеспечения устойчивого развития общества.

## Краткое содержание дисциплины

В 2016 году в России принята стратегия научно-технологического развития России, которая определяет приоритетные направления научно-технологического развития на ближайшие 10-15 лет. Теология является новым научным направлением для образовательного пространства России и, следовательно, ее методы и результаты не являются общеизвестными и принятыми научным сообществом. В то же время очевидно, что системные кризисы и угрозы, накопленные в обществе, не могут быть решены без учета религиозного фактора и опыта его исследования. Одной из задач дисциплины является раскрытие потенциала теологии как научного направления для развития приоритетных направлений в части возможности дать ответы на большие вызовы XXI века.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, выработать стратегию действий	Знает: Традиционные решения различных вопросов на основании теологического знания Умеет: Использовать знания теологии для принятия повседневных решений Имеет практический опыт: Принятия решений по преодолению современных цивилизационных вызовов
ПК-1 Способность осуществлять деятельность по связям с общественностью по религиозной тематике, государственными организациями регионального и федерального уровня	Знает: Основные положения деятельности профессиональных организаций и государственных организаций регионального и федерального уровней Умеет: Направлять социально-практическую деятельность профессиональных организаций и государственных организаций в условиях общественных трансформаций Имеет практический опыт: Анализа социально-практической деятельности профессиональных и государственных организаций в условиях общественных трансформаций

## 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
---	---

<p>1.О.02 История и методология науки, 1.О.03 Философия научного знания, ФД.02 Россия в XVIII веке: становление "европеизированного" общества</p>	<p>1.О.11 Богословие и история христианской благотворительности, 1.О.15 Этно-религиозные конфликты, 1.О.13 Межконфессиональные связи в истории русской культуры, 1.О.12 Социально-экономические проблемы в свете христианского учения, Производственная практика (научно- исследовательская работа) (5 семестр)</p>
---	---

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
<p>ФД.02 Россия в XVIII веке: становление "европеизированного" общества</p>	<p>Знает: Специфику функционирования общественных и государственных организаций в России в их историческом развитии, Противоречивые результаты «европеизации» России XVIII столетия и их отражение в духовной сфере, Основные методы анализа исторических процессов явлений, Основные методы анализа исторических процессов и явлений и концептуализации исторического знания, Характер и особенности теологических споров в России XVIII в., Специфику модернизационных процессов в России, противоречивые результаты «европеизации» России XVIII столетия Умеет: Анализировать и осмысливать последствия ускоренной модернизации, а также связанные с этим процессом риски, учитывать социально- экономические и духовные потребности «расколотого» в цивилизационном отношении общества, Анализировать и осмысливать последствия ускоренной модернизации, а также связанные с этим процессом риски, учитывать социально-экономические и духовные потребности «расколотого» в цивилизационном отношении общества, Адаптировать общие исторические методы к решению проблем истории РПЦ и истории духовной жизни России, Адаптировать специальные исторические методы к решению проблем истории РПЦ и истории духовной жизни России, Выделять теологическую проблематику в осмыслении модернизационных явлений в России, Выделять религиозную составляющую в российской модернизации и социально-политической истории России XVIII века Имеет практический опыт: Анализа сложных исторических процессов и явлений, Решения теологических задач в предметных рамках истории России XVIII века, Адаптации и применения исторических методов к решению нестандартных теологических</p>

	<p>проблем, Осуществления научной коммуникации, Применения в научно-образовательном дискурсе положений современной науки по проблемам экономической, социальной и политической модернизации России XVIII в. , Анализа сложных исторических процессов и явлений с учетом религиозной составляющей межкультурного взаимодействия</p>
<p>1.О.02 История и методология науки</p>	<p>Знает: Основные концепции общества как системы, важнейшие феномены интеллектуальной культуры, включая и механизмы взаимодействия, сближающие философию и науку, Основные подходы к проблеме социальной структуры, особенности социальных групп Умеет: Выделять основные элементы социальной системы, их функции и дисфункции, использовать понятийно-категориальный аппарат, сформированный в процессе становления и развития философии, Анализировать субкультурные особенности в процессе социального взаимодействия Имеет практический опыт: Публичной речи, аргументации, ведения дискуссии; философско-методологического анализа для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества, Использования принципов философско-методологического мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества</p>
<p>1.О.03 Философия научного знания</p>	<p>Знает: Общую проблематику философии научного знания; формирование науки в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии; философские вопросы гуманитарных и технических наук; концепции гуманитарных наук, их место в системе мировоззрения; проблемы кризиса современной техногенной цивилизации; глобальные тенденции смены научной картины мира, типов научной рациональности и систем ценностей; способы анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; философские проблемы отдельных областей знаний; специфику философского подхода к анализу проблемных ситуаций; специфику анализа ценностей в философии, Специфику и структуру человеческой деятельности, традиционные нравственные ценности Умеет: Совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень, применять методологию научных исследований и научного творчества, использовать философскую терминологию при постановке и анализе проблемы, Выделять нравственный компонент в</p>

	различных видах деятельности, корректировать собственные действия в соответствии с полученным результатом Имеет практический опыт: Научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени; письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; ведения дискуссии и полемики, практического анализа, логики различного рода рассуждений; критического восприятия информации, Определения приоритетов собственной деятельности
--	---

#### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 26,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		3	
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144	
<i>Аудиторные занятия:</i>	16	16	
Лекции (Л)	8	8	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	8	8	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	117,5	117,5	
Подготовка к практическим занятиям	16	16	
Изучение рекомендованной литературы	53,5	53,5	
Выполнение проверочных работ	32	32	
Подготовка к экзамену	16	16	
Консультации и промежуточная аттестация	10,5	10,5	
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен	

#### 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Геология как область знания. История геологии	2	1	1	0
2	Геология и стратегия научно-технологического развития России	2	1	1	0
3	Информационные риски и информационная политика Церкви в XXI веке	4	2	2	0
4	Геология и вопросы биоэтики	4	2	2	0
5	Геология и психическое здоровье человека	4	2	2	0

##### 5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Теология как область знания. Предмет, задачи и методы теологии. История теологии	1
2	2	Научно-технический прогресс и стратегия научно-технологического развития России. Большие вызовы для общества, государства и науки	1
3	3	Информационная безопасность и информационные риски в XXI веке. Информационная политика Московского Патриархата в XXI веке. Противодействие социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму.	2
4	4	Биоэтика как научная дисциплина. Становление биоэтики, ее цель и задачи. Модели биоэтики. Биоэтика и православная теология. Этические проблемы биомедицинских технологий	2
5	5	Теология, психология, психиатрия и психотерапия. Психотерапевтическое и невротизирующее влияние религии и православная культура.	2

## 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Теология в современном образовательном и научном пространстве России. История теологии на Западе	1
2	2	Наука и религия в современном мировом процессе. Стратегия научно-технологического развития России	1
3	3	Информационные риски, обусловленные смешением объективной и виртуальной реальности, развитием информационно-коммуникационных технологий	2
4	4	Этические проблемы технологии генных технологий, клонирования и трансплантологии, искусственного оплодотворения, аборта, контрацепции, стерилизации	2
5	5	Теология, психология, психиатрия, психотерапия. Понятие греха и аддиктивное поведение. Проблема стресса и православная культура	2

## 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

## 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к практическим занятиям	См. список рекомендуемой учебной литературы, списки литературы на портале "Электронный ЮУрГУ"	3	16
Изучение рекомендованной литературы	См. список рекомендуемой учебной литературы, списки литературы на портале "Электронный ЮУрГУ"	3	53,5
Выполнение проверочных работ	См. список рекомендуемой учебной литературы, списки литературы на	3	32

	портале "Электронный ЮУрГУ"		
Подготовка к экзамену		3	16

## 6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

### 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	3	Текущий контроль	Проверочная работа к блоку 1	1	20	<p>Включает 4 вопроса. За полный, развернутый ответ на каждый вопрос начисляется максимум 5 баллов. Максимальная оценка – 20 баллов</p> <p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов – студент дает самостоятельный полный и содержательный ответ на вопрос; обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала и общую эрудицию, знание современной учебной и научной литературы; демонстрирует свободное владение терминологическим аппаратом, глубокие аналитические навыки и способность к аргументации и синтезированию информации;</li> <li>• 4 балла – студент дает развернутый ответ; демонстрирует знание основного программного материала, хорошее знание учебной литературы; владеет терминологическим аппаратом, проявляет способность к аргументации; в ответе присутствуют самостоятельные выводы</li> <li>• 3 балла – содержание вопроса раскрыто поверхностно в рамках рекомендованного учебниками материала; студент демонстрирует знакомство с ограниченным кругом учебной литературы; имеются терминологические и/или фактические неточности; нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами;</li> <li>• 2 балла – содержание вопроса раскрыто непоследовательно; работа строится на компилировании материала из 2-3 источников (учебников); студент</li> </ul>	экзамен

					<p>обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; обнаруживается непонимание некоторых терминов; выводы не обоснованы</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 балл – содержание вопроса раскрыто отрывочно на основании 1 источника (учебника); студент обнаруживает критические пробелы в знаниях основного программного материала, допускает принципиальные ошибки; в ответе отсутствуют самостоятельные выводы</li> <li>• 0 баллов – отсутствие ответа на вопрос</li> </ul>		
2	3	Текущий контроль	Проверочная работа к блоку 2	1	20	<p>Включает 4 вопроса. За полный, развернутый ответ на каждый вопрос начисляется максимум 5 баллов. Максимальная оценка – 20 баллов</p> <p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов – студент дает самостоятельный полный и содержательный ответ на вопрос; обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала и общую эрудицию, знание современной учебной и научной литературы; демонстрирует свободное владение терминологическим аппаратом, глубокие аналитические навыки и способность к аргументации и синтезированию информации;</li> <li>• 4 балла – студент дает развернутый ответ; демонстрирует знание основного программного материала, хорошее знание учебной литературы; владеет терминологическим аппаратом, проявляет способность к аргументации; в ответе присутствуют самостоятельные выводы</li> <li>• 3 балла – содержание вопроса раскрыто поверхностно в рамках рекомендованного учебниками материала; студент демонстрирует знакомство с ограниченным кругом учебной литературы; имеются терминологические и/или фактические неточности; нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами;</li> <li>• 2 балла – содержание вопроса раскрыто непоследовательно; работа строится на компилировании материала из 2-3 источников (учебников); студент обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; обнаруживается</li> </ul>	экзамен

						<p>непонимание некоторых терминов; выводы не обоснованы</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 балл – содержание вопроса раскрыто отрывочно на основании 1 источника (учебника); студент обнаруживает критические пробелы в знаниях основного программного материала, допускает принципиальные ошибки; в ответе отсутствуют самостоятельные выводы</li> <li>• 0 баллов – отсутствие ответа на вопрос</li> </ul>	
3	3	Текущий контроль	Проверочная работа к блоку 3	1	20	<p>Включает 4 вопроса. За полный, развернутый ответ на каждый вопрос начисляется максимум 5 баллов. Максимальная оценка – 20 баллов</p> <p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов – студент дает самостоятельный полный и содержательный ответ на вопрос; обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала и общую эрудицию, знание современной учебной и научной литературы; демонстрирует свободное владение терминологическим аппаратом, глубокие аналитические навыки и способность к аргументации и синтезированию информации;</li> <li>• 4 балла – студент дает развернутый ответ; демонстрирует знание основного программного материала, хорошее знание учебной литературы; владеет терминологическим аппаратом, проявляет способность к аргументации; в ответе присутствуют самостоятельные выводы</li> <li>• 3 балла – содержание вопроса раскрыто поверхностно в рамках рекомендованного учебниками материала; студент демонстрирует знакомство с ограниченным кругом учебной литературы; имеются терминологические и/или фактические неточности; нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами;</li> <li>• 2 балла – содержание вопроса раскрыто непоследовательно; работа строится на компилировании материала из 2-3 источников (учебников); студент обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; обнаруживается непонимание некоторых терминов; выводы не обоснованы</li> <li>• 1 балл – содержание вопроса раскрыто</li> </ul>	экзамен

						отрывочно на основании 1 источника (учебника); студент обнаруживает критические пробелы в знаниях основного программного материала, допускает принципиальные ошибки; в ответе отсутствуют самостоятельные выводы • 0 баллов – отсутствие ответа на вопрос	
4	3	Текущий контроль	Проверочная работа к блоку 4	1	20	Состоит в написании эссе-рассуждения на одну из выбранных тем. Перечень тем см. Приложение. Максимальная оценка за эссе – 20 баллов. Критерии оценки: 1. понимание выбранной темы, соответствие ей 2. наличие четкой структуры работы 3. логичность и последовательность в изложении материала 4. владение навыками работы с научной литературой 5. способность к систематизации материала, сопоставлению различных точек зрения, аргументации, обобщению 6. владение культурно-историческим контекстом, грамотное оперирование фактами 7. владение терминологией 8. самостоятельность и оригинальность работы, творческий подход 9. наличие собственной аргументированной позиции, корректное ее выражение 10. орфографическая и стилистическая грамотность За соответствие работы каждому критерию начисляется 2 – 1 – 0 баллов. • 2 балла – критерий соблюден полностью и без замечаний; • 1 балл – критерий в целом соблюден, есть замечания; • 0 баллов – критерий абсолютно не соблюден, принципиальные замечания.	экзамен
5	3	Текущий контроль	Проверочная работа к блоку 5	1	20	Включает 4 вопроса. За полный, развернутый ответ на каждый вопрос начисляется максимум 5 баллов. Максимальная оценка – 20 баллов Критерии оценки: • 5 баллов – студент дает самостоятельный полный и содержательный ответ на вопрос; обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала и общую эрудицию, знание современной учебной и научной литературы; демонстрирует	экзамен

					<p>свободное владение терминологическим аппаратом, глубокие аналитические навыки и способность к аргументации и синтезированию информации;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 балла – студент дает развернутый ответ; демонстрирует знание основного программного материала, хорошее знание учебной литературы; владеет терминологическим аппаратом, проявляет способность к аргументации; в ответе присутствуют самостоятельные выводы</li> <li>• 3 балла – содержание вопроса раскрыто поверхностно в рамках рекомендованного учебниками материала; студент демонстрирует знакомство с ограниченным кругом учебной литературы; имеются терминологические и/или фактические неточности; нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами;</li> <li>• 2 балла – содержание вопроса раскрыто непоследовательно; работа строится на компилировании материала из 2-3 источников (учебников); студент обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; обнаруживается непонимание некоторых терминов; выводы не обоснованы</li> <li>• 1 балл – содержание вопроса раскрыто отрывочно на основании 1 источника (учебника); студент обнаруживает критические пробелы в знаниях основного программного материала, допускает принципиальные ошибки; в ответе отсутствуют самостоятельные выводы</li> <li>• 0 баллов – отсутствие ответа на вопрос</li> </ul>		
6	3	Бонус	Получение дополнительных баллов	-	15	<p>Дополнительные баллы могут быть получены за участие в олимпиаде по темам, связанным с проблематикой курса.</p> <p>Процедура оценивания: Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины</p> <p>При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>Максимально возможная величина</p>	экзамен

						<p>бонус-рейтинга +15 %.  +15 % за победу в олимпиаде международного уровня  +10 % за победу в олимпиаде российского уровня  +5 % за победу в олимпиаде университетского уровня  +1 % за участие в олимпиаде.</p>	
7	3	Промежуточная аттестация	Реферат	-	20	<p>Максимальная оценка за реферат – 20 баллов.  Минимальная – 12 баллов.</p> <p>Критерии оценки:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Наличие развернутого плана (содержания) реферата, структурированность текста. (Наличие развернутого плана, обоснованной логической связи пунктов между собой – 2 балла; наличие только краткого схематического плана – 1 балл; отсутствие плана или несоответствие текста реферата заявленным пунктам плана – 0 баллов).</li> <li>Логичность и последовательность в изложении материала, соответствие содержания разделов текста общей тематике работы. (Разделы и части реферата связаны между собой в содержательном и структурном плане, основные положения темы реферата последовательно раскрыты – 2 балла; общая последовательность в раскрытии темы прослеживается, но имеются отдельные нарушения логики работы – 1 балл; изложение материала непоследовательно, фрагментарно, части не согласованы друг с другом – 0 баллов).</li> <li>Соответствие содержания заявленной тематике, полнота и глубина раскрытия темы. (Содержание реферата полностью соответствует заявленной теме, раскрыты основные актуальные аспекты проблемы – 2 балла; содержание реферата незначительно отклоняется от заявленной темы, раскрыты лишь некоторые аспекты проблемы – 1 балл; в работе раскрыты главные аспекты проблемы, но не во всех случаях с должной глубиной – 2 балла; в работе поверхностно раскрыты главные аспекты изучаемой проблемы – 1 балл; тема не раскрыта, реферат не является законченным исследованием – 0 баллов).</li> <li>Владение навыками работы с научной литературой, умение систематизировать</li> </ol>	экзамен

					<p>и структурировать материал. (Студент в ходе изложения материала демонстрирует осведомленность о литературных источниках, осуществляет корректное цитирование и грамотно ссылается на использованные источники – 2 балла; текст работы представляет собой посредственную компиляцию, студент в ходе изложения материала ссылается на 2-3 источника, цитирование и ссылки не всегда корректны – 1 балл; реферат представляет собой несвязные фрагменты текста или полностью является изложением содержания только одного источника, цитаты не обозначены, ссылки отсутствуют – 0 баллов).</p> <p>5. Способность к систематизации материала, сопоставлению различных точек зрения, аргументации, обобщению. (В работе продемонстрировано умение сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, обобщать материал, последовательно аргументировать положения работы – 2 балла; работа показывает, что студент в целом умеет обобщать материал и аргументировать положения работы – 1 балл; работа демонстрирует неумение систематизировать и обобщать материал, отсутствие аргументации и аналитики – 0 баллов).</p> <p>6. Способность к анализу материала, наличие в тексте промежуточных и итоговых выводов. (Студент демонстрирует аналитические навыки и умение делать промежуточные и заключительные выводы – 2 балла; студент демонстрирует способность к анализу материала, но выводы представлены только в заключении работы; в работе отсутствуют промежуточные и итоговые выводы, студент демонстрирует неспособность к самостоятельной аналитической деятельности – 0 баллов).</p> <p>7. Владение терминологией и категориальным аппаратом проблемы. (Студент свободно владеет научной терминологией, понятийным аппаратом искусствоведения и раскрываемой темы – 2 балла; студент в целом уместно использует научную терминологию, но иногда допускает некорректность ее</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>применения – 1 балл; студент не владеет терминологией и категориальным аппаратом проблемы, не понимает значения используемых терминов – 0 баллов).</p> <p>8. Грамотность оформления библиографического списка и ссылок на использованную литературу. (Список литературы и ссылки оформлены согласно требованиям ГОСТ Р 7.0.5—2008 – 2 балла; ссылки и список литературы частично оформлены согласно ГОСТ – 1 балл; ссылки отсутствуют, список не оформлены согласно ГОСТ– 0 баллов).</p> <p>9. Полнота использования источников по проблеме. (Список использованной литературы состоит из 5 и более наименований работ, напрямую посвященных теме, – 2 балла; список использованной литературы включает менее 5 наименований работ, напрямую посвященных теме, – 1 балл; работа написана на основании одной книги или статьи – 0 баллов).</p> <p>10. Орфографическая и стилистическая грамотность. (В тексте работы не содержится орфографических, грамматических, пунктуационных и стилистических ошибок и опечаток – 2 балла; в тексте работы не содержится грубых ошибок, но есть стилистические погрешности и опечатки – 1 балл; в тексте работы присутствует большое количество ошибок, опечаток, работы стилистически не выверена – 0 баллов).</p>
--	--	--	--	--	---

## 6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	Итоговая оценка по дисциплине выставляется автоматически по накоплению результатов (не менее 60 %) при условии успешного выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. • 85 – 100 баллов – оценка «отлично» • 75 – 84 баллов – оценка «хорошо» • 60 – 74 баллов – оценка «удовлетворительно» • 59 баллов и менее – оценка «неудовлетворительно». Студент может улучшить итоговую оценку, выполнив задание промежуточной аттестации - реферат. Максимальная оценка за реферат – 20 баллов. Минимальная – 12 баллов. Критерии оценки реферата см. выше	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

## 6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ						
		1	2	3	4	5	6	7
УК-1	Знает: Традиционные решения различных вопросов на основании теологического знания	+	+	+	+	+	+	+
УК-1	Умеет: Использовать знания теологии для принятия повседневных решений	+	+	+	+	+	+	+
УК-1	Имеет практический опыт: Принятия решений по преодолению современных цивилизационных вызовов	+	+	+	+	+	+	+
ПК-1	Знает: Основные положения деятельности конфессиональных организаций и государственных организаций регионального и федерального уровней	+	+	+	+	+		+
ПК-1	Умеет: Направлять социально-практическую деятельность конфессиональных организаций и государственных организаций в условиях общественных трансформаций	+	+	+	+	+		+
ПК-1	Имеет практический опыт: Анализа социально-практической деятельности конфессиональных и государственных организаций в условиях общественных трансформаций	+	+	+	+	+		+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

#### а) основная литература:

1. Американская социологическая мысль Тексты: Перевод Сост. Е. И. Кравченко; Под ред. В. И. Добренкова. - М.: Издательство МГУ, 1994. - 495,[1] с.
2. Социальная психология Учеб. пособие для вузов А. Н. Сухов, И. В. Солодовникова, В. В. Солодовников и др.; Под ред.: А. Н. Сухова, А. А. Деркача. - М.: Academia, 2001. - 599,[1] с.
3. Андреева, Г. М. Зарубежная социальная психология 20 столетия: Теоретические подходы Учеб. пособие для вузов по специальности "Психология" Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская. - 2-е изд. - М.: Аспект Пресс, 2001. - 286 с.
4. Закиров, Р. Ш. Информационная безопасность [Текст] конспект лекций по направлениям подготовки "Экономика" и "Менеджмент" Р. Ш. Закиров ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 72, [1] с. электрон. версия
5. Степанов, Е. А. Информационная безопасность и защита информации [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Документоведение и документацион. обеспечение упр." Е. А. Степанов, И. К. Корнеев. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 301,[1] с. ил.

#### б) дополнительная литература:

1. Тураев, В. А. Глобальные вызовы человечеству Учеб. пособие В. А. Тураев. - М.: Логос, 2002. - 190,[1] с.
2. Классическая социальная психология [Текст] учеб. пособие для студентов вузов И. Г. Антипова и др. ; под ред. Е. И. Рогова. - М.; Ростов н/Д: Март, 2008. - 413 с. ил. 22 см.

3. Андреева, Г. М. Зарубежная социальная психология 20 столетия: Теоретические подходы Учеб. пособие для вузов по специальности "Психология" Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская. - 2-е изд. - М.: Аспект Пресс, 2001. - 286 с.

4. Шеховцова, Л. Ф. Элементы православной психологии Л. Ф. Шеховцова, Ю. М. Зенько. - СПб.: Речь, 2005. - 250 с.

5. Мелюхин, И. С. Информационное общество: Истоки, проблемы, тенденции развития И. С. Мелюхин; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Фак. журналистики. - М.: Издательство Московского университета, 1999. - 206,[2] с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Информационное общество науч.-информ. журн.
2. Вопросы философии

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Методические указания по изучению дисциплины (в локальной сети кафедры)

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Методические указания по изучению дисциплины (в локальной сети кафедры)

### Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Нестеров, С. А. Основы информационной безопасности : учебное пособие / С. А. Нестеров. — 5-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2022. — 324 с. — ISBN 978-5-8114-4067-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система <a href="https://e.lanbook.com/book/206279">https://e.lanbook.com/book/206279</a>
2	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Григорьев Г.И. Богословские аспекты аддиктивного поведения // Теология и образование, 2018. - № 1. - 482-493 <a href="https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40889534">https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40889534</a>

Перечень используемого программного обеспечения:

1. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)
2. -Информационно-образовательный центр "Русский музей: виртуальный филиал"(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

### 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	244 (1)	мультимедийная аудитория
Лекции	244 (1)	мультимедийная аудитория
Экзамен	244 (1)	мультимедийная аудитория