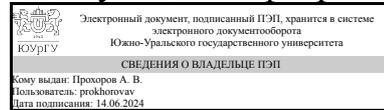


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



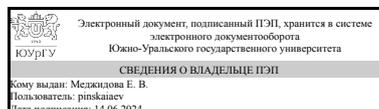
А. В. Прохоров

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 40.04.01 Юриспруденция
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Гражданское право
кафедра-разработчик Современные образовательные технологии

Программа составлена в соответствии с ФГОС по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утверждённым приказом Минобрнауки от 25.11.2020 № 1451

Разработчик программы,
к.юрид.н., доцент



Е. В. Меджидова

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

| Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции | Виды аттестации | | |
|---|--|--|--------------------------------|
| | «внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация | | «внешняя» система оценки - ГИА |
| | Дисциплина, завершающая формирование компетенции | Практика, завершающая формирование компетенции | |
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | Особенности рассмотрения отдельных гражданских дел в суде; | | вкр |
| УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | Интерактивные методы обучения праву; | Производственная практика (преддипломная) (5 семестр); | ВКР |
| УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработать командную стратегию для достижения поставленной цели | Проектная деятельность юриста; | Производственная практика (преддипломная) (5 семестр); | ВКР |
| УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия | Современные концепции цивилистической науки; | | вкр |
| УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного | Современные концепции цивилистической науки; | | вкр |

| | | | |
|--|---|--|-----|
| взаимодействия | | | |
| УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | Методология правовых исследований; | Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); | ВКР |
| ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения | Актуальные проблемы теории права; | | ВКР |
| ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов | Противодействие коррупции; | | ВКР |
| ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав | Общая теория юридического процесса; | | ВКР |
| ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах | Общая теория юридического процесса; | | ВКР |
| ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов | Актуальные проблемы теории права; | | ВКР |
| ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений | Противодействие коррупции; | | ВКР |
| ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности | Информационно-коммуникационные технологии в науке и образовании; | | ВКР |
| ПК-1 способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы в соответствующей сфере профессиональной деятельности | Проблемы гражданского процессуального права; Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности; Юридические лица как субъекты гражданских | | вкр |

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 6 з. е., 4 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

ВКР должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится магистр (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической).

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Общий объем выпускной квалификационной работы должен составлять не менее 70 и не более 120 страниц машинописного текста без учета библиографического списка; , а также приложений, количество которых не ограничивается.

В структуру ВКР входят следующие структурные элементы:

Титульный лист

Аннотация

Оглавление

Введение

Основная часть выпускной квалификационной работы (состоит из двух либо трех глав, в зависимости от намеченных проблем)

Заключение

Библиографический список

Приложения

Титульный лист – это первая страница содержания выпускной квалификационной

работы, на которой указаны надзаголовочные данные: сведения об авторе, научном руководителе, место и год выполнения работы. Титульный лист выполняется по установленной в университете форме.

Аннотация объемом не более 1 стр. содержит:

- характеристику основной темы;
- проблемы объекта;
- цели (и задачи) работы;
- результаты работы;
- новизну работы в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению.

Оглавление включает: введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, библиографический список и наименование приложений, для каждого из которых указываются номера страниц, с которых начинаются эти элементы выпускной квалификационной работы.

Во введении должна быть раскрыта актуальность темы выпускной квалификационной работы, определены цель и задачи ВКР, объект и предмет исследования, а также степень разработанности проблемы и методологическая основы исследования. Далее следует показать научную новизну и практическую значимость полученных результатов.

Основная часть ВКР состоит из двух либо трех глав, в зависимости от намеченных проблем. В конце каждой главы делаются выводы которые обобщаются в заключении работы.

Заключение не должно содержать пересказ содержания исследования. Здесь подводятся итоги теоретической и практической разработки темы, отражается решение задач, поставленных во введении, предлагаются обобщения и выводы по исследуемой теме, формулируются предложения и рекомендации по конкретному использованию результатов ВКР.

Библиографический список должен содержать сведения обо всех информационных источниках, использованных при написании ВКР. Число использованных источников – не менее 50 изданий.

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной выпускной квалификационной работой, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть

3.3. Порядок выполнения ВКР

1. Договор как инструмент организации взаимосвязи участников имущественного оборота.
2. Гражданско-правовое регулирование договоров займа и кредита.
3. Гражданско-правовое регулирование договора купли-продажи.
4. Проблемы правового регулирования имущественных отношений супругов.
5. Актуальные проблемы механизма социальной защиты инвалидов.
6. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России
7. Актуальные проблемы мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России
8. Проблемы реализации имущественных прав беженцев и вынужденных переселенцев.
9. Оспоримые и ничтожные сделки при переходе к рыночной экономике.

10. Актуальные вопросы приобретения и защиты права собственности.
11. Проблемы развития института частной собственности на землю.
12. Право публичной собственности на природные объекты.
13. Принципы исполнения обязательств в судебной практике.
14. Проблемы обеспечения исполнения обязательств.
15. Способы обеспечения исполнения кредитного обязательства.
16. Договор как инструмент организации взаимосвязи участников имущественного оборота.
17. Классификация гражданско-правовых договоров по различным основаниям и ее практическое значение.
18. Договор купли-продажи: проблемы теории и практики.
19. Применение норм о договоре аренды: проблемы и перспективы.
20. Безвозмездное пользование: проблемы теории и практики.
21. Защита прав поручителя в договорных отношениях.
22. Анализ проблем применения норм агентского договора.
23. Деликтные обязательства как гражданско-правовые средства охраны имущественных интересов граждан.
24. Значение обязательств из неосновательного обогащения.
25. Основные направления реализации концепции совершенствования законодательства о правах на интеллектуальную собственность.
26. Охрана и защита авторских и смежных прав.
27. Защита прав патентообладателя.
28. Особенности правового статуса иностранных граждан в РФ.
29. Особенности наследования отдельных видов имущества.
30. Правовое регулирование завещательных распоряжений.
31. Виды недействительных сделок и правовые последствия признания их недействительными по гражданскому законодательству Российской Федерации.
32. Юридическая природа, виды и особенности нормативно-правового регулирования права общей собственности в Российской Федерации.
33. Гражданско-правовое регулирование рекламной деятельности в Российской Федерации.
34. Гражданско-правовое регулирование кредитования предпринимательской деятельности в Российской Федерации.
35. Гражданско-правовое регулирование договора строительного подряда.
36. Соотношение договоров подряда и возмездного оказания услуг.
37. Финансирование под уступку денежного требования (цессия) как разновидность обязательств в гражданском праве России.
38. Особенности осуществления расчетных обязательств в гражданском праве России.
39. Правовое регулирование страхования в Российской Федерации.
40. Правовое регулирование договора коммерческой концессии (франчайзинга) в Российской Федерации.
41. Доверительное управление имуществом по законодательству Российской Федерации.
42. Правовой анализ обязательств, возникающих вследствие причинения вреда по законодательству Российской Федерации.
43. Правовой статус субъектов авторского права по законодательству Российской Федерации.

44. Гражданско-правовая охрана компьютерных программ в Российской Федерации.
45. Исключительные права на средства индивидуализации товаров и их производителей.
46. Применение семейного законодательства и гражданского законодательства по аналогии.
47. Проблемы правового регулирования имущественных отношений супругов.
48. Проблемы правового регулирования отношений по применению методов искусственной репродукции человека.
49. Патронатная семья как форма опеки над детьми по договору.
50. Роль и социальное значение судебного процесса в современной правовой действительности.
51. Аксиомы и принципы в гражданском и арбитражном процессуальном праве.
52. Развитие судебных и несудебных способов урегулирования конфликтов в современном обществе.
53. Интерпретативные теории множества нормативных категорий урегулирования конфликтов.
54. Категория принуждения в способах урегулирования конфликтов в сфере гражданского права.
55. Досудебное урегулирование гражданско-правового конфликта в согласительном порядке.
56. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.
57. Проблема источников гражданского и арбитражного процессуального права.
58. Адвокат как представитель по гражданским делам в суде.
59. Институт защиты неопределенного круга лиц в российском и иностранном гражданском процессе.
60. Альтернативные судебные процедуры в гражданском процессе.
61. Судебный контроль за законностью в сфере публичных правоотношений.
62. Особенности производства по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.
63. Тенденции развития института нотариата в современной России.
64. Проблемы удостоверения юридических фактов в нотариальной практике.
65. Правовое регулирование государственного надзора за деятельностью субъектов страхового дела.
66. Медиация как способ разрешения споров.
67. Правовое регулирование искового производства.
68. Правовое регулирование разрешения страховых споров.
69. Правовое регулирование разрешения договорных споров.
70. Пенсионное обеспечение населения как основной вид социальной защиты.
71. Роль экспертизы в гражданском процессе в России и за рубежом.
72. Исполнительное производство как стадия гражданского процесса: теоретические и практические аспекты.
73. Товарищество собственников недвижимости многоквартирного дома: проблемы и перспективы.
74. Защита прав потребителей при продаже товаров дистанционным способом.
75. Особенности правового регулирования пенсионного обеспечения государственных служащих.
76. Особенности правового регулирования пенсионного обеспечения военнослужащих и членов их семей.

77. Особенности гражданско-правового регулирования договора социального найма жилого помещения
78. Особенности правового регулирования туристской деятельности в Российской Федерации.
79. Организация и деятельность службы судебных приставов.
80. Особенности защиты прав потребителей в сфере транспортного обслуживания в России.
81. Особенности правового регулирования туристской деятельности в Российской Федерации.
82. Особенности избирательного процесса в России и зарубежных странах.
83. Особенности обеспечения Управления Росреестра в различных субъектах Российской Федерации.
84. Порядок уплаты и взыскания алиментов, проблемы реализации.
85. Роль судебного пристава в обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений.
86. Приемная семья, как договорная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается деканом/директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы. Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Выпускная квалификационная работа должна быть выполнена на базе действующего на момент защиты работы законодательства, материалов учебной и научной литературы и правоприменительной практики.

Тема ВКР должна быть актуальной и соответствовать профилю магистерской

подготовки студента. Планирование работы начинается с составления рабочего плана. Правильно составленный план позволяет продуктивно организовать исследовательскую работу по избранной теме и представить ее в установленные сроки. Рабочий план подготовки выпускной квалификационной работы магистра составляется параллельно с предварительным изучением и отбором литературы, согласовывается с руководителем. Рабочий план имеет произвольную форму и подвижный характер, позволяющий включать в него новые аспекты, появляющиеся в процессе разработки темы. Хотя структура работы первоначально определяется на стадии планирования, в ходе ее написания могут возникнуть новые идеи и соображения. Поэтому не рекомендуется окончательно структурировать работу сразу же после сбора и анализа предварительных материалов.

Первым самостоятельным этапом работы над выпускной квалификационной работой магистранта является формирование информационной базы исследования. Целесообразно просмотреть все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях и другие материалы по теме исследования. В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в ней отражены наиболее актуальные научные достижения по данной исследуемой проблеме, современное законодательство и практическая деятельность.

В целях грамотного оформления библиографического списка студент должен использовать каталоги научных библиотек, библиографические указатели, реферативные журналы, ГОСТы СИБиД.

Выпускная квалификационная работа оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению выпускных квалификационных работ

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Процесс выполнения ВКР включает в себя следующие этапы:

- выбор темы исследования и руководителя;
- согласование темы исследования с руководителем;
- написание заявления;
- утверждение темы исследования и руководителя;
- получение от руководителя задания на подготовку ВКР;
- изучение требований, предъявляемых к ВКР;
- составление плана ВКР и графика ее написания;
- согласование с руководителем плана работы и графика написания;
- изучение научной и учебной литературы по теме исследования, определение целей, задач и методов исследования;
- изучение необходимого эмпирического материала: нормативно-правовых актов, исторических источников; судебной практики; правоприменительной практики; публикаций в средствах массовой информации, Интернет-ресурсов и т.п.
- обобщение и научно-теоретический анализ эмпирического материала;
- написание первоначального (чернового) варианта ВКР;
- предоставление первоначального (чернового) варианта работы на проверку руководителю в электронном и бумажном варианте);
- проверка текста руководителем на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников в системе «Антиплагиат» (требование – не менее 60%

авторского текста). После проверки руководитель отражает процент оригинальности текста работы в отзыве на ВКР.

- устранение недостатков и замечаний руководителя (при их наличии);
- предоставление окончательного надлежаще оформленного (дополненного, переработанного в соответствии с указаниями руководителя) варианта ВКР на вторичную проверку руководителю;
- подготовка руководителем отзыва на ВКР;
- выбор рецензента для подготовки рецензии на ВКР;
- подготовка рецензентом рецензии на ВКР;
- предзащита работы на кафедре;
- окончательное оформление ВКР;
- нормоконтроль. Нормоконтроль проводится штатным сотрудником кафедры. Цель нормоконтроля - проверить качество оформления ВКР, его соответствие ГОСТ и методическим указаниям кафедры. Результат проведенного нормоконтроля отражается на титульном листе ВКР и служит одним из оснований допуска ВКР к защите;
- предоставление надлежаще оформленной работы, отзыва руководителя и рецензии на ВКР на кафедру для регистрации,
- защита работы.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения государственного экзамена распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, руководителей выпускных квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными экзаменом и защитой ВКР продолжительностью не менее 7 календарных дней. Выпускающая кафедра организует и проводит предварительную защиту выпускных квалификационных работ по графику, утвержденному распоряжением заведующего кафедрой.

Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений - заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать направлению подготовки обучающихся. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией и отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной

квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

3.6. Процедура защиты ВКР

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК, состав которой утверждается приказом ректора по представлению заведующего кафедрой. Продолжительность защиты - не более 30 минут.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- доклад студента об итогах проведенного исследования продолжительностью 5-7 минут;
- оглашение отзыва руководителя;
- оглашение рецензии на ВКР;
- ответы студента на вопросы и замечания рецензента и руководителя (при наличии замечаний);
- ответы студента на вопросы членов комиссии;

Для защиты ВКР студент должен подготовить доклад, содержащий краткое обоснование актуальности темы, указание на цели и задачи исследования, степень научной разработанности темы, научную новизну исследования, выявленные в результате исследования проблемы и предлагаемые пути их решения (например, предложения по совершенствованию законодательства и т.п.), основные выводы по теме.

Приветствуется подготовка студентом раздаточного материала для членов комиссии, презентации работы в виде слайдов. В качестве раздаточного материала могут выступать статистические данные, графики, таблицы, схемы, предлагаемые редакции изменений в нормативные акты.

Защита ВКР происходит на открытом заседании ГЭК.

Результаты защиты работ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

По итогам защиты кафедра может рекомендовать отдельные работы к публикации, а результаты исследований к внедрению.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший государственный экзамен по уважительной причине, допускается к сдаче ВКР.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине

или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

| Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР | Показатели | Критерии оценивания | Шкала оценивания |
|--|----------------------------|--|---|
| УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | навыки публичной дискуссии | структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы | <p>""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям.</p> <p>""Хорошо"": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.</p> <p>""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.</p> <p>""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит</p> |

| | | | |
|--|----------------------------|---|---|
| | | | большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен." |
| УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели | навыки публичной дискуссии | структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы | <p>""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям.</p> <p>""Хорошо"": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.</p> <p>""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.</p> <p>""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."</p> |
| УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | качество анализа проблемы | четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы. | <p>""Отлично"": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------------|--|
| | | | <p>получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, ""Хорошо"": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, ""Удовлетворительно"": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, ""Неудовлетворительно"": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы."</p> |
| <p>ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения</p> | <p>оригинальность предложенных решений</p> | <p>личный вклад автора</p> | <p>"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования , проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен</p> |

| | | | |
|---|-------------------------------------|---------------------|---|
| | | | анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы. |
| ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов | оригинальность предложенных решений | личный вклад автора | "Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования , проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы. |
| ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий | оригинальность предложенных решений | личный вклад автора | "Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования , проведено обобщение и анализ |

| | | | |
|--|--|----------------------------|--|
| норм прав | | | <p>данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.</p> |
| <p>ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах</p> | <p>оригинальность предложенных решений</p> | <p>личный вклад автора</p> | <p>"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования , проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | <p>сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.</p> |
| <p>ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов</p> | <p>уровень владения современными информационными технологиями</p> | <p>качество оформления пояснительной записки и иллюстративного материала, использование специализированного программного обеспечения при выполнении ВКР</p> | <p>"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен." |
| ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений | уровень владения современными информационными технологиями | качество оформления пояснительной записки и иллюстративного материала, использование специализированного программного обеспечения при выполнении ВКР | <p>""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям.</p> <p>""Хорошо"": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.</p> <p>""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.</p> <p>""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."</p> |
| ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной | уровень владения современными информационными технологиями | качество оформления пояснительной записки и иллюстративного материала, использование специализированного программного обеспечения при | ""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. |

| | | | |
|---|--|-----------------------|--|
| <p>деятельности с учетом требований информационной безопасности</p> | | <p>выполнении ВКР</p> | <p>""Хорошо"": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."</p> |
|---|--|-----------------------|--|

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Каждый член комиссии, на основании критериев, показателей, шкалы оценивания и с учетом отзыва, выносит общую оценку по четырехбалльной шкале. Окончательное решение по оценке защиты ВКР и установление уровня соответствия профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС, проверяемым при защите, ГЭК обсуждает на закрытом заседании.

Итоговая оценка определяется путем вычисления среднеарифметической оценки по всем членам комиссии. Если среднеарифметическая оценка больше 4,5, то итоговая оценка «отлично», если среднеарифметическая оценка больше 3,5, то итоговая оценка «хорошо», если среднеарифметическая оценка больше 2,5, то итоговая оценка «удовлетворительно» иначе оценка «неудовлетворительно».

Результаты защиты, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии. Результаты определяются открытым голосованием членов ГЭК и заносятся в соответствующий протокол. Положительное решение ГЭК является основанием для присвоения

выпускнику квалификации и выдачи ему соответствующего документа о высшем образовании. Недопуск студента к защите ВКР приравнивает его к лицам, не прошедшим одно из аттестационных испытаний в установленные сроки. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты в соответствии с положением о государственной итоговой аттестации.