ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель направления

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборога (Ожно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП (Кому выдан: Лотиновский С. С. Подьователь: Joginovskiiss

С. С. Логиновский

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.12 Проектная деятельность в политической сфере для направления 41.03.04 Политология уровень Бакалавриат форма обучения очная кафедра-разработчик Международные отношения, политология и регионоведение

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.04 Политология, утверждённым приказом Минобрнауки от 23.08.2017 № 814

Зав.кафедрой разработчика, к.филос.н., доц.

Разработчик программы, старший преподаватель



М. Ю. Гутенев

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборога (Ожно-Уральского госуларственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдаит Двойненко М. О. Поль зовятель: dvoimed.com

М. О. Двойненко

1. Цели и задачи дисциплины

Целью учебной дисциплины «Проектная деятельность в политической сфере» является формирование целостного представления о проектном управлении в органах власти, понимание специфики влияния социально-экономических и общественно-политических процессов на проектное управление. Задачи: овладение способностью планировать и организовывать работу органа публичной власти, разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органа публичной власти, осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями.

Краткое содержание дисциплины

В рамках дисциплины «Проектная деятельность в политической сфере» изучаются совокупность действий, направленных на решение конкретной задачи политических субъектов на разных уровнях политической системы в рамках проекта, ограниченного целевой установкой, сроками и достигнутыми результатами (или продуктами). Изучается федеральный и региональный опыт реализации проектов в политики. Студенты научатся анализировать и составлять проекты. Проектная деятельность содержит следующие основные этапы: — анализ проблемы; — постановка цели и задач проекта; — выбор средств ее достижения; — поиск и обработка информации, ее анализ и синтез; — оценка полученных результатов и выводов.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты
ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Знает: основы эффективного взаимодействия в коллективе Умеет: организовывать работу в кооперации с коллегами и взаимодействовать в команде Имеет практический опыт: эффективного взаимодействия в коллективе
ПК-5 Способен участвовать в организации и проведении политических кампаний для достижения целей, поставленных руководителями (заказчиками) кампаний	Знает: специфику участия в организации и проведении политических проектов Умеет: выполнять функции организатора и исполнителя политического проекта Имеет практический опыт: участия в организации и проведении политического проекта
ПК-6 Способен распределять функциональные обязанности участников по планированию политических проектов, оформлять необходимую документацию, включая технические задания для исполнителей	Знает: основные стадии планирования и осуществления проекта в политической сфере Умеет: распределять функциональные обязанности участников по планированию политических проектов Имеет практический опыт: оформления необходимой документации, относящейся к планированию и осуществлению политических проектов

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,
видов работ учебного плана	видов работ
ФД.01 Государственный протокол и деловой этикет,	1.Ф.13 Политический инжиниринг социальных процессов, 1.Ф.09 Законодательные основы политических процессов в России

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.08 Психология	Знает: особенности делового общения, его структуру и основные принципы коммуникации; основные элементы деловой коммуникации; средства и барьеры делового общения Умеет: анализировать собственную деятельность и межличностные отношения в команде с целью их совершенствования; взаимодействовать с людьми с учетом феномена группового влияния; избирать наиболее оптимальный стиль работы в команде Имеет практический опыт: владения коммуникативными приемами и техникам и взаимодействия в условиях работы в команде
1.Ф.10 Связи с общественностью	Знает: основные виды связей с общественностью Умеет: применять на практике технологии и инструменты связей с общественностью для решения профессиональных задач Имеет практический опыт: использования технологий и инструментов связей с общественностью для реализации профессиональных идей в командной деятельности
ФД.01 Государственный протокол и деловой этикет	Знает: этикет делового общения, а также организацию протокольной службы в Российской Федерации; правила протокольного старшинства, использования государственной символики, организации приемов Умеет: готовить проекты официальных документов, в том числе соглашений, докладов, презентаций; участвовать в организации и административно-техническом сопровождении протокольных мероприятиях в составе протокольных служб Имеет практический опыт: организации и самостоятельной работы по подготовке и сопровождению мероприятий специализированного профиля
1.О.21 Политическая психология	Знает: основные элементы политической коммуникации; основные принципы политической коммуникации; особенности общения в политической сфере Умеет: анализировать собственную деятельность и

межличностные отношения в команде с целью их совершенствования; избирать наиболее оптимальный стиль работы в команде в политических коммуникациях Имеет практический опыт: владения коммуникативными приемами и техникам в политических проектах и взаимодействия в
условиях работы в команде

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 55,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах Номер семестра 5
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Аудиторные занятия:	48	48
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	52,75	52,75
Подготовка к зачёту	7,75	7.75
Разработка программы проекта для органов исполнительной власти региона	15	15
Подготовка презентации "Федеральный опыт реализации проектов в политической сфере"	10	10
Подготовка курсовой работы	20	20
Консультации и промежуточная аттестация	7,25	7,25
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет,КР

5. Содержание дисциплины

No	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
раздела	-	Всего	Л	ПЗ	ЛР
	Проектная деятельность в органах власти: нормативная база и компоненты	14	4	10	0
	Опыт организации проектной и программной деятельности в субъектах Российской Федерации	16	6	10	0
3	Проектный менеджмент в политике	18	6	12	0

5.1. Лекции

No	No		Кол-
3 1-		Наименование или краткое содержание лекционного занятия	во
лекции	раздела		часов

1	1	Проектная деятельность в органах власти: нормативная база и компоненты	2
2	1	Проектная деятельность в органах власти: предметные области управления проектом	2
3	2	Организационная поддержка проектной деятельности в Российской Федерации	2
4	2	Опыт организации проектной и программной деятельности Российской Федерации	4
5	3	Внедрение процессов и инструментов проектного управления	2
6	3	Правовое регулирование и методическое сопровождение проектной деятельности в органах власти. Управление мотивацией участников проектной деятельности	2
7	3	Управление содержанием проекта. Методы оценки эффективности проектов в государственном и муниципальном управлении	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1	1	Государственные программы в Российской Федерации	4
2	1	Порядок разработки, реализации и оценки эффективности проектов в Российской Федерации	6
3	2	Опыт организации проектной и программной деятельности в субъектах Российской Федерации. Управление рисками проекта	6
4	2	Внедрение процессов и инструментов проектного управления	4
5	3	Этапы процесса организации проектной работы. Особенности поведения и системы отношений субъектов проектной деятельности	2
6	3	Работа над проектом источники информации и первичный сбор данных	2
7	3	Требования к контрольно-измерительным материалам проекта	2
8	3	Анализ коммуникации проекта	2
9	3	Система компетенций участников проектной деятельности. Анализ качества проекта	2
10	3	Квалификационные требования к должностям государственной гражданской службы в связи с внедрением технологий проектного управления. Фазы завершения проекта. Постаудит проекта	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	разделов, глав, страниц) / ссылка на Семестр		Кол- во часов
Подготовка к зачёту	Вся основная литература	5	7,75
Разработка программы проекта для	Проектное управление в органах власти: учебник и практикум для вузов / Н. С. Гегедюш [и др.]; ответственный редактор Н. С. Гегедюш. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 186 с. —	5	15

			,
	(Высшее образование). — ISBN 978-5-		
	534-12623-5. — Текст : электронный //		
	Образовательная платформа Юрайт		
	[сайт]. — URL:		
	https://urait.ru/bcode/496309 Маркетинг в		
	отраслях и сферах деятельности: учебник		
	и практикум для вузов / С. В. Карпова [и		
	др.]; под общей редакцией С. В.		
	Карповой, С. В. Мхитаряна. — Москва:		
	Издательство Юрайт, 2022. — 396 c. —		
	(Высшее образование). — ISBN 978-5-		
	534-14869-5. — Текст : электронный //		
	Образовательная платформа Юрайт		
	[сайт]. — URL:		
	https://urait.ru/bcode/490035 Шкурко, В. Е.		
	Управление рисками проекта: учебное		
	пособие для вузов / В. Е. Шкурко; под		
	научной редакцией А. В. Гребенкина. —		
	2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт,		
	2022. — 182 с. — (Высшее образование).		
	— ISBN 978-5-534-05843-7. — Текст:		
	электронный // Образовательная		
	платформа Юрайт [сайт]. — URL:		
	https://urait.ru/bcode/493673		
Подготовка презентации "Федеральный	Национальные проекты России // URL:		
опыт реализации проектов в	https://национальныепроекты.рф/	5	10
политической сфере"	пирѕ.// национальныепроскты.рф/		
	Проектное управление в органах власти:		
	учебник и практикум для вузов / Н. С.		
	Гегедюш [и др.]; ответственный редактор		
	Н. С. Гегедюш. — 2-е изд. — Москва:		
	Издательство Юрайт, 2022. — 186 с. —		
	(Высшее образование). — ISBN 978-5-		
	534-12623-5. — Текст : электронный //		
	Образовательная платформа Юрайт		
	[сайт]. — URL:		
	https://urait.ru/bcode/496309 Маркетинг в		
	отраслях и сферах деятельности: учебник		
	и практикум для вузов / С. В. Карпова [и		
	др.]; под общей редакцией С. В.		
Почтототую измостой поботу	Карповой, С. В. Мхитаряна. — Москва:	5	20
Подготовка курсовой работы	Издательство Юрайт, 2022. — 396 с. —	3	20
	(Высшее образование). — ISBN 978-5-		
	534-14869-5. — Текст : электронный //		
	Образовательная платформа Юрайт		
	[сайт]. — URL:		
	https://urait.ru/bcode/490035 Шкурко, В. Е.		
	Управление рисками проекта: учебное		
	пособие для вузов / В. Е. Шкурко ; под		
	научной редакцией А. В. Гребенкина. —		
	2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт,		
	2022. — 182 с. — (Высшее образование).		
	— ISBN 978-5-534-05843-7. — Текст:		
	электронный // Образовательная		
	платформа Юрайт [сайт]. — URL:		
	https://urait.ru/bcode/493673 Управление		
-			

проектами : учебник и практикум для вузов / А. И. Балашов, Е. М. Рогова, М. В. Тихонова, Е. А. Ткаченко; под общей редакцией Е. М. Роговой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 383 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00436-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449791 Спиридонова, Е. А. Управление инновациями: учебник и практикум для вузов / Е. А. Спиридонова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 298 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06608-1. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/494062 Поляков, Н. А. Управление инновационными проектами : учебник и практикум для вузов / Н. А. Поляков, О. В. Мотовилов, Н. В. Лукашов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 330 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00952-1. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/489513 Кулагина, Н.А. ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РЕГИОНАХ РОССИИ / Н. А. Кулагина, О. В. Михеенко, Н. Ю. Азаренко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2019. — № 4. — С. 68-72. - ISSN 1814-2966. — Текст : электронный // Лань : электроннобиблиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/316778

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Се-	Вид контроля	Название контрольного	Bec	Макс. балл	Учи- тыва-
1(1)1	местр	контроли	мероприятия		Ousisi	ется в

						ПА
1	5	Промежуточная аттестация	Сдача зачёта	2	Выставление зачёта возможно по текущему контролю в случае, если рейтинг студента выше 60%. Если текущий рейтинг обучающегося ниже 60%, и студента не устраивает его оценка, то он может набрать недостающие баллы на экзамене. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльнорейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Экзамен проходит в форме собеседования со студентом. Студент вытягивает билет с двумя вопросами, на которые должен ответить после подготовки в течение 20 минут. В случае, если студент может ответить только на один вопрос из билета, сумма итоговых баллов за экзамен снижается в 2 раза. За хорошую структурированность ответа дается 1 балл. За отсутствие структурированности 0 баллов. За использование в ответе информации из рекомендуемого основного и дополнительного материала дается 1 балл. За неиспользование в ответе информации из рекомендуемого основного и дополнительного материала дается 1 баллов. За аргументированную логику изложения материала дается 1 баллов. За отсутствие аргументированной погики изложения материала дается 0 баллов. За ссылку на 2-х и более экспертов в данной области дается 2 балл. За отсутствие ссылок на экспертов в данной области дается 2 балл. За отсутствие облости дается 1 балл. За отсутствие ссылок на экспертов в данной области дается 2 балл. За отсутствие ссылок на экспертов в данной области дается 1 балл. За отсутствие ссылок на экспертов в данной области дается 1 баллов. За понимание участником проблемы, содержащейся в выбранной им теме, дается 0 баллов. За рассмотрение того или иного явления или процесса с позиции одной школы международных отношений дается 1 балла. За рассмотрение того или иного явления или процесса с позиции одной школы международных отношений дается 1	зачет

	1				ı	T	1
						балл. За отсутствие ссылок на	
						позиции школ международных	
						отношений дается 0 балл.	
						Максимальное количество баллов –	
						16 (каждый вопрос по 8 баллов).	
						Критерии оценивания: отлично:	
						суммарный рейтинг обучающегося	
						больше или равен 90%; Хорошо:	
						суммарный рейтинг обучающегося от	
						70 до 89%; Удовлетворительно:	
						суммарный рейтинг обучающегося от	
						60 до 69%; Неудовлетворительно:	
						суммарный рейтинг обучающегося	
						менее 60.	
						Высшая оценка «отлично» (от 85 до	
						100 баллов) выставляется в случае,	
						если:	
						- содержание работы имеет	
						актуальный характер и соответствует	
						выбранной теме курсовой работы;	
						- работа выполнена студентом	
						самостоятельно, имеет творческий	
						характер, отличается определенной	
						новизной;	
						- в работе проведен обстоятельный	
						анализ теоретического исследования	
						проблемы и различных подходов к ее	
						решению;	
						- проблема раскрыта глубоко и	
						всесторонне, материал изложен	
						логично;	
						- теоретические положения органично	
						сопряжены с практикой; даны	
						представляющие интерес	
		Курсовая				практические рекомендации,	кур-
2	5	работа/проект	Курсовая работа	-	5	вытекающие из анализа проблемы;	совые
		риооти, проскт				- в работе проведен количественный и	работы
						качественный анализ проблемы,	
						который подкрепляет теорию и	
						иллюстрирует реальную ситуацию,	
						приведены поясняющие	
						иллюстрации, таблицы сравнений,	
						графики, диаграммы, формулы,	
						показывающие умение автора	
						формализовать результаты	
						исследования;	
						- в полном объеме представлена	
						библиография по теме работы,	
						имеются все ссылки на основные	
						источники литературы, количество	
						источников в Списке использованной	
						литературы – не менее 20 единиц;	
						- приложения к работе иллюстрируют	
						практические достижения автора и	
						подкрепляют его выводы;	
						- по своему содержанию и	

оформлению работа соответствует всем требованиям, предъявляемым Методическими указаниями; - в работе отсутствуют признаки специальных действий студента, связанных с искусственным повышением уровня уникальности; - уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам должна быть не менее 75%. Оценка «хорошо» (от 70 до 84 баллов) выставляется в случае, если: - содержание работы имеет актуальный характер и в целом соответствует выбранной теме курсовой работы; - работа выполнена студентом самостоятельно, имеет определенный творческий характер; - в разделе Введение неправильно определены Объект и (или) Предмет исследования, не все выделенные задачи позволяют в полном объеме раскрыть поставленную цель исследования; - в работе имеются элементы определенного анализа теоретического исследования проблемы, рассмотрены некоторые подходы к ее решению; - проблема раскрыта с замечаниями преподавателя, материал изложен в определенной степени логично, существенные замечания по содержанию курсовой работы отсутствуют; - в работе присутствует в определенной мере количественный и качественный анализ проблемы, однако поясняющие материалы приведены не в полном объеме и не позволяют в целом показать умение автора формализовать результаты исследования; - библиография по теме работы представлена не в полном объеме, имеются ссылки на большую часть основных источников литературы, количество источников в Списке использованной литературы – не менее 10 единиц; - приложения к работе отсутствуют, что не позволяет подтвердить практические навыки и достижения автора, а также подкрепить сделанные им выводы; - по своему содержанию и

оформлению работа в большей степени соответствует требованиям, предъявляемым Методическими указаниями; - в работе отсутствуют признаки специальных действий студента, связанных с искусственным повышением уровня уникальности; - уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам должна быть не менее 70% Оценка «удовлетворительно" (от 51 до 69 баллов) выставляется в случае, - содержание работы не в полной мере соответствует выбранной теме курсовой работы; - работа содержит большое количество фрагментов текста, заимствованных из доступных источников информации, что не позволяет в полном объеме оценить творческий и самостоятельный вклад студента в написание курсовой работы; - в разделе Введение не определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, большая часть выделенных задач не позволяет в полном объеме достичь поставленной цели исследования; - в работе практически отсутствуют элементы анализа теоретического исследования проблемы, очень поверхностно рассмотрены некоторые подходы к ее решению; - проблема раскрыта не полностью, с замечаниями преподавателя, нарушена логика изложения материала, имеются существенные замечания по содержанию курсовой работы; - в работе практически полностью отсутствуют выводы и поясняющие материалы, необходимые для раскрытия темы курсовой работы, количественный и качественный анализ проблемы в целом отсутствует; - библиография по теме работы представлена не в полном объеме, имеются ссылки на небольшую часть основных источников литературы, количество источников в Списке использованной литературы – менее 10 единиц; - приложения к работе отсутствуют;

- по своему содержанию и оформлению работа в меньшей степени соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имсютея определенные признаки епециальных действий студента, связанным степенным повышением уровня уникальности; - уникальность представленной работы в ислом и по отдельным главам существенно от 60 до 60%. Оценка «псудоплеткорительном главам существенно от 60 до 60%. Оценка «псудоплеткорительном сложе в случае, если: - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсова работа пс содержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет сооби полный плагиат из доступных источником информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, пс определены или исправильно определены объект и Предъмст исследования и не выделены задачи (не менсе пяти), необходимые для ее достижения; - поставленный целы исследования; - поставленный целы исследования; - поставленный целы исследования; - в работе иопностью отсутствует апализ теоретического исследования пробъемы, не рассматриваются парупена; - библиография по теме работы отсутствует, сылки на основные источники литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе исследованиям, предъявляемыми методическими указаниями; - в работе исследованиями; -		
степени соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; в работе имеютея определенные признаки специальных действий студента, связанных с искусственным повышением уровня уникальности; уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам существенно от бо до 69%. Оценка «неудовлетворительно» (50 балью и менее) выставляется в случае, если: содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; курсовая работа не содержит переработациято студентом теоретического учебного материала и представляет собой полный плагнат из доступных источников информации, в том числе составленных и режиме микширования; в разделе Введение отеутетвует актуальность темы работы, не определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленных адачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; поставленных для ее достижения; поставленных длагачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; поставленной дели исследования; в работе поппостью отсутствует анализ тсорстического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к се решению; проблемы полностью теме работы отсутствует или серьсяю парушена; бибнография по теме работы отсутствует или серьсяю парушена; бисточники литературы о теме работы отсутствует или серьсяю парушена; бисточники интературы не сельсяющей не соответствует работы не сероты не сер		
предъявляемыми Методическими указаниями; в работе имеются определенные признаки специальных действий студента, связанных с искусственным повышением уровня уникальности; - уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам существенно от 60 до 69%. Оценка «недуовлетворнительно» (50 баллов и менее) выставляется в случае, если: - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет собой полымі плагнат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микцирования; - в раздене Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены добъек и Предмет исследования, отсутствует поставленная пель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленной пели исследования и пе выделенные задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленной пели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического отсутствует анализ теоретического несресования проблемы перьежения проблемы перьежения подходы к ее решению; - проблема полностью перьехрыта, догима издожения материяры отсутствуют, количае издожения материяры отсутствуют, количае издожения материяры — менее 5 сдиниц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиями, - в работе имеются явные признаки		оформлению работа в меньшей
указаниями; - в работе имеются определенные признаки специальных с искусственным повышением уровня уникальности; - уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам существенно от 60 до 69%. Опецка «псудовлетворительно» (50 баллов и менее) выставляется в случае, если; - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработапного студентом теоретического учебного материала и представляет собо полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены или неправильно определены или неправильно определены или неправильно определены я пре неследования и пе выделены задачи (пе менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной пели исследования; - в работе полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует аналитя теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблемы для острежению; - проблемы для острежению; - проблемы и полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серселю парушена; - библиография по теме работы отсутствует, сылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 сдиниц; - по с воему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		степени соответствует требованиям,
- в работе имсютею определенные признаки специальных действий студента, сиязанных е искусственным повышением уровня уникальности; - уникальносты представленной работы в пелом и по отдельным главам существенно от 60 до 69% . Опрена «неуговлетворительно» (50 баллов и менсе) выставляется в случае, если: - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет собой полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микпирования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная пель исследования и не выделены Эбъект и Предмет исследования, отсутствует поставленный пель пель исследования и не выделены эдами (не менсе пяти), необходимые для ее достижения; - поставленный цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не расстранования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассметриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, догика изложения материала отсутствует, съджи на основные источники интературы отсутствуют, количество источники интературы – менее 5 сдиниц; - по своему сдержанию и оформлению работа в ислом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		предъявляемыми Методическими
признаки специальных действий студента, связанных с искусственным повышением уровня уникальности; - уникальности; - уникальности; - уникальности работы в целом и по отдельным главам существенно от 60 до 69%. Оленка «неудовлетворительно» (50 баллов и менее) выставляется в случае, если: - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет собой полный плагнат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микциирования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, пе определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), пеобходимые для се достижения; - поставленныя для се достижения; - поставленной поставленной пели исследования проблемы, не рассматриваются подходы к се решению; - проблема, не рассматриваются подходы к се решению; - проблемы, не рассматриваются подходы к се решению; - проблемы, не рассматриваются подходы к се решению; - проблемы для се достаедования проблемы, не рассматриваются подходы к се решению; - проблемы полностью отсутствует анализ теоретического исследования отсутствует или сере-зено нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на осномные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке источники дитературы отсутствуют, количество источников в Списке источники дитературы – менее 5 единии; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		указаниями;
студента, связанных с искусственным повышением уровня уникальности; уникальности праставленной работы в целом и по отдельным главам существению от 60 до 69%. Опенка «неуловлетворительно» (50 баллов и менее) выставляется в случас, сели: содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; курсовая работа не содержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет сооби полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены или неправильно определены или неправильно определены влаги чискоедования и не выделены задачи не менее пяти), необходимые для ее достижения; поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленные задачи не соответствуют отсутствует или серьезно нарушена; обобым поточтствуют отсутствуют поставленные задачи не соответствуют раскрытию отсутствуют отсутствуют поставленные задачи не соответствуют обобым поставленные задачи не соответствуют поставленные задачи не		- в работе имеются определенные
повышением уровня уникальности; - уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам существенно от 60 до 69%. Опенка «псудовлетворительно» (50 баллов и менее) выставляется в случае, если: - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработанного студентом теорстического учебного материала и представляет собой полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, пе определены или неправильно определены больст и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют расстижения; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, пе рассмания материала отсутствует пли серьсзно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует или серьсзно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы – менее 5 единии; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъввяяемыми Мстодическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		признаки специальных действий
- уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам существенно от 60 до 69%. Опенка «неузовистворительно» (50 баллов и менее) выставляется в случае, если: - солержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет собой полный платиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разгаела Ввеление отсутствует актуальность темы работы, не определены мли псправилыю определены мли псправилыю определены мли псправилыю определены объект и Предмет исследоващия, отсутствует поставленных задачи (не менее пати), псобходимые для се достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования, троблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблемы полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, селыки на основные источники изложения материала отсутствует, селыки на основные источники плературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единии; - по своему содержанию и оформленню работа в целом не соответствуют требованиям, предъвяляемыми Методическими указаниями; - в работе имстотся явные призцаки		
- уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам существенно от 60 до 69%. Опенка «неузовистворительно» (50 баллов и менее) выставляется в случае, если: - солержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет собой полный платиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разгаела Ввеление отсутствует актуальность темы работы, не определены мли псправилыю определены мли псправилыю определены мли псправилыю определены объект и Предмет исследоващия, отсутствует поставленных задачи (не менее пати), псобходимые для се достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования, троблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблемы полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, селыки на основные источники изложения материала отсутствует, селыки на основные источники плературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единии; - по своему содержанию и оформленню работа в целом не соответствуют требованиям, предъвяляемыми Методическими указаниями; - в работе имстотся явные призцаки		повышением уровня уникальности;
работы в целом и по отдельным главам существенно от 60 до 69%. Оценка «пеудовъгстворительно» (50 баллов и менее) выставляется в случае, если: - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет собой полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микцирования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены бобъект и Предмет исследования оптереленный предмет поставленных в цель исследования и не выделены задачи (пе менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи пе соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются полходы к ее решению; - проблема полностью пе раскрыта, лотика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, скылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 сдинии; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствуют гребованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имстотся явные признаки		7 7
главам существенно от 60 до 69%. Опенка «пеудовлетворительно» (50 баллов и менее) выставляется в случае, если: - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не солержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет собой польный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микпирования; - в разделе Введсние отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены или неправильно определены или неправильно определены или неправильно поставленная цель исследования и не выделены залачи (не менее пяти), исобходимые для се достижения; - поставленная цель исследования; - в работе полисостью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются полходы к ее решению; - проблемы, не рассматриваются полходы к ее решению; - проблемы полностью перетовуте дна изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки па основные источники литературы отсустетвует, количествуе и сточников в Списке использованной литературы — менее 5 единии; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует т ребованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
Опенка «неудовлетворительно» (50 баллов и менес) выставляется в случае, если: - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не солержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет собой польный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менес пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее репнению; - проблема полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, из рассматриваются подходы к ее репнению; - проблема полностью пе раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует; сылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
баллов и менее) выставляется в случае, если: - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработапного студентом теоретического учебного материала и представляет собой польый плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микпирования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены лин неправильно определены или неправильно определены объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытико поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует, сылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источтиков в Списке источники литературы отсутствуют, количество источтиков в Списке источники литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		<u> </u>
случае, если: - содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработанного студентом теоретического у чебного материала и представляет собой полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для се достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования проблемы, не рассматриваются на дама и проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью отсутствует отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки па основые источники литературы отсутствуют, количество источетвуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
- содержание работы не соответствует выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет собой польый плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для се достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной пели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к се решению; - проблема полностью пе раскрыта, логика изложения материала отсутствует; ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
выбранной теме курсовой работы; - курсовая работа не содержит переработанного студентом георетического учебного материала и представляет собой полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены или неправильно определены или неправильно определены объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформалению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
- курсовая работа не содержит переработанного студентом теорегического учебного материала и представляет собой полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленных задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленный пели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью отсутствует, подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, догика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имкоются явные признаки		
переработанного студентом теоретического учебного материала и представляет собой полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленнам цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к се решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имсются явные признаки		
теоретического учебного материала и представляет собой полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью пе раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
представляет собой полный плагиат из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для се достижения; - поставленные задачи (не менее пяти), необходимые для се достижения; - поставленные задачи (не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
из доступных источников информации, в том числе составленных в режиме микпирования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
информации, в том числе составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или исправильно определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью отсутствует, отока изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
составленных в режиме микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
микширования; - в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблемы полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не ссответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
- в разделе Введение отсутствует актуальность темы работы, не определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
актуальность темы работы, не определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует дили серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		•
определены или неправильно определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
определены Объект и Предмет исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы – менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
исследования, отсутствует поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
поставленная цель исследования и не выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют дели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
выделены задачи (не менее пяти), необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
необходимые для ее достижения; - поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
- поставленные задачи не соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
соответствуют раскрытию поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
поставленной цели исследования; - в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		- поставленные задачи не
- в работе полностью отсутствует анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		соответствуют раскрытию
анализ теоретического исследования проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы – менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		поставленной цели исследования;
проблемы, не рассматриваются подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы – менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		- в работе полностью отсутствует
подходы к ее решению; - проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы – менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		анализ теоретического исследования
- проблема полностью не раскрыта, логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		проблемы, не рассматриваются
логика изложения материала отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы – менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		подходы к ее решению;
отсутствует или серьезно нарушена; - библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		- проблема полностью не раскрыта,
- библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы – менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		логика изложения материала
- библиография по теме работы отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы – менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		отсутствует или серьезно нарушена;
отсутствует, ссылки на основные источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
источники литературы отсутствуют, количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
количество источников в Списке использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
использованной литературы — менее 5 единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
единиц; - по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
- по своему содержанию и оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
оформлению работа в целом не соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
соответствует требованиям, предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
предъявляемыми Методическими указаниями; - в работе имеются явные признаки		
указаниями; - в работе имеются явные признаки		
- в работе имеются явные признаки		
рисциальных деиствии студента,		
		ј ј јенециальных денетвии студента,

						связанных с искусственным повышением уровня уникальности; - уникальность представленной работы в целом и по отдельным главам менее 60%. Отправка курсовой работы на «доработку» выполняется преподавателем, если студент имеет положительные оценки («хорошо» и «отлично») по другим защищенным курсовым работам, представленный материал имеет в целом высокий исследовательский уровень, но требует определенных правок. После доработки итоговая оценка по второй редакции курсовой работе не снижается. Итоговая оценка по второй редакции курсовой работы автоматически снижается на «10» баллов, если первая редакция работы была оценена преподавателем как «неудовлетворительно». Если курсовая работа получает оценку «неудовлетворительно» во второй раз и студент полностью игнорирует замечания преподавателя, указанные в первом отзыве, то дальнейшая защита курсовой работы передается в	
3	5	Текущий контроль	Подготовка презентации "Федеральный опыт реализации проектов в политической сфере"	2	15	комиссию, составленную из преподавателей кафедры. Вам необходимо подготовить презентацию по указанной теме объёмом 15-20 слайдов. Выступление с докладом на практическом занятии по теме презентации максимум - 4 баллов Раскрыты следующие элементы характеризующие федеральный проект: Программа проекта его цели и задачи до- 5 баллов. этапы реализации и ожидаемый результат до 5 баллов. оформление и структурированность доклада - 1 балл.	зачет
4	5	Текущий контроль	Разработка программы проекта для органов исполнительной власти региона	15	30	Проект должен содержать следующие элементы. По каждому из элементов можно набрать до 5 баллов. Максимально можно набрать 30 баллов. Работа считается выполнена если студент набрал 15 баллов. 1. Обоснованна актуальность проекта для региона 2. Сформулированы Цели, задачи проекта 3. В работе сформулированы выводы	зачет

4. Качество выступления, ориентируется в содержании проекта 5. Подготовлена сопроводительная презентация выступления объёмом до	
10 слайдов	
6. Смог ответить на 2 дополнительных вопроса	

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
курсовые работы	Задание на курсовую работу выдается в первую неделю семестра. В течение второй недели семестра студент выбирает тему курсовой работы из тем, предложенных преподавателем, или предлагает свою тему. До студентов в обязательном порядке доводятся существующие требования по оформлению курсовой работы. В течение семестра студент обращается к преподавателю за консультацией по вопросам формулировки цели и задач исследования, его предмету и объекту, по структуре, литературе и источникам курсовой работы. За дветри недели до окончания семестра студент демонстрирует преподавателю подготовленный черновой вариант курсовой работы. В процессе демонстрации проверяется: соответствие работы теме, поставленным цели и задачам, уточняется структура курсовой работы. Преподаватель выставляет предварительную оценку и допускает студента к защите. В последнюю неделю семестра проводится защита курсовой работы. На защиту студент предоставляет: 1. Развернутое задание к курсовой работе; 2. Текст курсовой работы на не менее, чем 20 страницах (не считая иллюстраций, списка использованной литературы и т.п.) в отпечатанном виде, оформленный в соответствии с существующими требованиями. Защита курсовой работы выполняется в комиссии, состоящей не менее, чем из двух преподавателей. На защите студент коротко (до 12 минут) докладывает о степени изученности темы, цели и задачах курсовой работы, объекте и предмете исследования. Он раскрывает основное содержание глав работы и ее заключения. После защитной речи студент отвечает на вопросы членов комиссии и присутствующих на защите студентов.	В соответствии с п. 2.7 Положения
	проводится в форме устного опроса. В аудитории, где проводится экзамен, должно одновременно присутствовать не более 6 человек. Каждый студент берет экзаменационный	
зачет	билет с двумя вопросами. На подготовку ответа на вопросы экзаменационного билета студенту дается не менее 20 минут.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	No
помистепции	т сзультаты обучения	J 1⊻

			К	Μ	[
		1	2	3	4
УК-3	Знает: основы эффективного взаимодействия в коллективе	+	+	-	+
УК-3	Умеет: организовывать работу в кооперации с коллегами и взаимодействовать в команде	+	+	-	+
УК-3	Имеет практический опыт: эффективного взаимодействия в коллективе	+	+	-	+
ПК-5	Знает: специфику участия в организации и проведении политических проектов	+	+	+	+
ПК-5	Умеет: выполнять функции организатора и исполнителя политического проекта	+	+	+	+
ПК-5	Имеет практический опыт: участия в организации и проведении политического проекта	+	+	+	+
ПК-6	Знает: основные стадии планирования и осуществления проекта в политической сфере	+	+	+	+
ПК-6	Умеет: распределять функциональные обязанности участников по планированию политических проектов	+	+	+	+
ПК-6	Имеет практический опыт: оформления необходимой документации, относящейся к планированию и осуществлению политических проектов	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке: Не предусмотрены
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
 - 1. не предусмотрено

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

Электронная учебно-методическая документация

Ŋº	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1		Образовательная платформа Юрайт	Проектное управление в органах власти: учебник и практикум для вузов / Н. С. Гегедюш [и др.]; ответственный редактор Н. С. Гегедюш. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 186 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12623-5. https://urait.ru/bcode/496309
2	Дополнительная литература		Маркетинг в отраслях и сферах деятельности : учебник и практикум для вузов / С. В. Карпова [и др.] ; под общей

		1	
			редакцией С. В. Карповой, С. В. Мхитаряна. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 396 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14869-5. https://urait.ru/bcode/490035
3	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Шкурко, В. Е. Управление рисками проекта: учебное пособие для вузов / В. Е. Шкурко; под научной редакцией А. В. Гребенкина. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05843-7. https://urait.ru/bcode/493673
4	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Управление проектами: учебник и практикум для вузов / А. И. Балашов, Е. М. Рогова, М. В. Тихонова, Е. А. Ткаченко; под общей редакцией Е. М. Роговой. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 383 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00436-6. https://urait.ru/bcode/449791
5	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Спиридонова, Е. А. Управление инновациями: учебник и практикум для вузов / Е. А. Спиридонова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 298 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06608-1. https://urait.ru/bcode/494062
6	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Поляков, Н. А. Управление инновационными проектами: учебник и практикум для вузов / Н. А. Поляков, О. В. Мотовилов, Н. В. Лукашов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 330 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00952-1 https://urait.ru/bcode/489513
7	Журналы	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Молотков, Ю.И. Система управления проектной деятельностью в органах власти Российской Федерации / Ю.И. Молотков // Профессиональное образование в современном мире. — 2019. — № 2. — С. 2720-2734. — ISSN 2224-1841. https://e.lanbook.com/journal/issue/311171
8	Журналы	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Кулагина, Н.А. ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РЕГИОНАХ РОССИИ / Н. А. Кулагина, О. В. Михеенко, Н. Ю. Азаренко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2019. — № 4. — С. 68-72. — ISSN 1814-2966. https://e.lanbook.com/journal/issue/316778

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Windows(бессрочно)
- 2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(31.12.2022)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

ауд. различных видов занятий	Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
------------------------------	-------------	------------------	--

Зачет	160 (1)	Компьютер, экран, проектор
Практические занятия и семинары	160 (1)	Компьютер, экран, проектор
Самостоятельная работа студента	162a (1)	16 компьютеров, проектор, экран
Лекции	160 (1)	Компьютер, экран, проектор