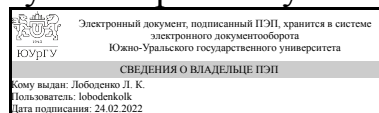


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Институт медиа и социально-
гуманитарных наук



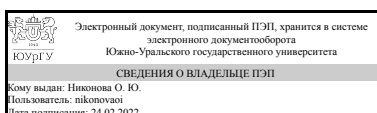
Л. К. Лободенко

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.П1.01 Практикум по подготовке библиографии и научного текста
для направления 46.03.01 История
уровень Бакалавриат
профиль подготовки История
форма обучения очная
кафедра-разработчик Отечественная и зарубежная история

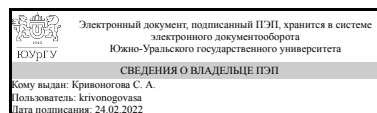
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 История, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.10.2020 № 1291

Зав.кафедрой разработчика,
д.ист.н., доц.



О. Ю. Никонова

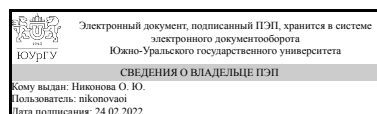
Разработчик программы,
к.ист.н., доц., доцент



С. А. Кривоногова

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной
программы
д.ист.н., доц.



О. Ю. Никонова

1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины: изучение истории и современного состояния научных текстов; формирование у них на этой основе практических навыков подготовки, написания, оформления и представления научных текстов. Задачи дисциплины: – продемонстрировать основные методы научного познания и обеспечить возможности их практического применения в исследовательской деятельности; - объяснить особенности каждого вида научной работы и изложить этику научного труда; - познакомить с основами библиографии, требованиями ГОСТ к оформлению научных исследований - ознакомить конкретные методики работы с различными видами источников; - показать формы и методы подготовки к научно-исследовательской работе, а также к написанию и защите курсовой и выпускной квалификационной работы. - овладеть навыками построения научного текста согласно нормам, бытующим в разных континентально-европейских традициях.

Краткое содержание дисциплины

Жанровая система научной литературы: история и современность. Стилистика научного текста от Античности до современности. Анализ аргументативной структуры избранной статьи и составление ее плана. История появления критического аппарата и его функции на разных этапах истории гуманитарных наук. Анализ поля библиографического описания избранной научной статьи. Написание статьи. Реферирование статьи. Составление аннотации к статье. Основные методы библиографического поиска (интуитивный, «рецептурный» (типологический), «сплошной» и «выборочный», индуктивный и дедуктивный). Библиографический, документальный и фактографический поиск, их особенности и взаимосвязь. Основные виды библиографической систематизации и особенности их использования. Основные формы библиографического информирования. Основные правила составления пристрастных списков и референсов.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-3 Способность использовать научные знания по истории исторической науки, источниковедению, историографии, теории и методологии исторической науки при проектировании и реализации образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня	Знает: основные правила библиографического оформления научной литературы и источников в научных текстах по истории, историографии и источниковедению Умеет: применять полученные знания в области текстологии, источниковедения, библиографии и книговедения в научно-исследовательской деятельности Имеет практический опыт: аннотирования, реферирования источников, составления списка литературы, поиска нужных первичных источников, использования электронных библиотек и отбора литературы по теме исследования и при проектировании и моделировании образовательной деятельности
ПК-5 Способность использовать знания по	Знает: общие принципы работы с научной

цифровой гуманитаристике в образовательной деятельности	литературой и источниками в цифровой форме, основы правового регулирования информации в цифровой форме и интернет-пространстве Умеет: осуществлять поиск, систематизацию и анализ научной, научно-популярной и научно-образовательной информации по истории в цифровой форме Имеет практический опыт: подготовки публикации результатов научного исследования по истории, научно-популярного или научно-образовательного проекта по истории в цифровом формате
---	--

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Искусство научного текста, Инструментарий историка и введение в направление	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Искусство научного текста	Знает: основные принципы составления и оформления академического текста, его композиционную структуру, основные правила библиографического оформления и ГОСТы Умеет: писать, оформлять и представлять результаты научных исследований в форме научных текстов различных жанров Имеет практический опыт: применения базовых знаний по основам научного текста в планировании и моделировании образовательной деятельности
Инструментарий историка и введение в направление	Знает: основные принципы использования научных знаний по истории в педагогической деятельности, базовую информацию по методологическим аспектам исторического исследования; особенности работы с различными видами источников; особенности академического текста по истории; правила представления результатов научного исследования по истории Умеет: осуществлять поиск и анализ научной литературы и источников для планирования и моделирования образовательной деятельности по истории и обществознанию, использовать методы научной критики источников с целью получения достоверной информации; анализировать исторические источники и научную литературу по истории Имеет практический опыт: применения знаний о профессии историка и

	особенностях научно-исследовательской работы в истории в планировании и моделировании педагогической деятельности по преподаванию курсов истории и обществознания в общеобразовательных организациях, применения базовых знаний по истории и научным исследованиям; основам научного текста в планировании и моделировании образовательной деятельности
--	---

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 з.е., 216 ч., 147 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах		
		Номер семестра		
		6	7	8
Общая трудоёмкость дисциплины	216	72	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	132	64	32	36
Лекции (Л)	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	132	64	32	36
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	69	3,75	35,75	29,5
с применением дистанционных образовательных технологий	0			
Закрепление навыков оформления ссылочного аппарата к научной работе	10	0	0	10
Аннотирование научных статей и монографий.	8	0	8	0
Закрепление навыков формирования цели, задач исследования; формулирования проблемы исследования; определения объекта и предмета исследования.	8	0	8	0
Реферирование научного текста. Написание реферата-конспекта, реферата-резюме. Реферативный обзор.	8	0	8	0
Подготовка тезисов и текста доклада	3,75	3.75	0	0
Составление списка источников и литературы по теме исследования в соответствии требованиями к библиографическому описанию	10	0	0	10
Подготовка и публикация научной статьи	11,75	0	11.75	0
Подготовка текста ВКР к нормоконтролю	9,5	0	0	9.5
Консультации и промежуточная аттестация	15	4,25	4,25	6,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Жанровая система научной литературы: история и	10	0	10	0

	современность				
2	Стилистика научного текста от Античности до современности	10	0	10	0
3	Полемическая культура и структура научного текста.	10	0	10	0
4	Анализ аргументативной структуры научного текста . Типология аргументов в научной работе	8	0	8	0
5	Малые жанры научного письма. Реферирование и аннотирование	10	0	10	0
6	Способы цитирования и комментирования текста.	10	0	10	0
7	Интеграция научных учреждений в структуру государства и унификация норм (ГОСТ).	10	0	10	0
8	Семантика сноски. Адекватное и корректное цитирование: принципы различения косвенного цитирования и плагиата.	10	0	10	0
9	Научно-исследовательский и научно-популярный текст: критерии демаркации, проблема перехода от одного к другому	10	0	10	0
10	Библиографоведение как наука. Особенности российской библиографии	12	0	12	0
11	Система современной библиографии как деятельности. Значение современной библиографии как деятельности.	10	0	10	0
12	Библиографическая запись. Специфика библиографической записи для научного текста.	12	0	12	0
13	Правила оформления библиографического описания в научных текстах	10	0	10	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Жанровые спецификации как отражение устройства научного мышления	4
2	1	Научный текст от Платона до Л. Валлы (Античность и средние века). Гуманистическая критика схоластической науки возникновение синкретических жанров на границе науки и литературы.	2
3	1	Требование автономии исследовательских процедур и оригинальности научных содержаний в нововременной науке. Отделение естественнонаучных стандартов научного письма от гуманитарных	4
4	2	Функция стилистических норм в разных моделях научного знания: этикетное требование, эстетический принцип, конститутивный элемент эпистемологии.	4
5	2	Интуитивистская парадигма гуманитарного знания и экспансия романного письма (Ж. Мишле, П. де Барант и мн. др.).	2
6	2	Проблема стиля и требование «научной объективности» (от И. Ньютона до Л. Витгенштейна). Стиль и метод: риторические теории науки и порождаемые ими стилистические каноны. Стилистическая «ясность» и «отчетливость» как критерий научной корректности	4
7	3	Полемическая культура и структура научного текста. Нарратологическая структура научного текста: позиции автора и возможных реципиентов.	6
8	3	Научный текст как предмет философской эстетики (М. Бахтин).	4
9	4	Типология аргументов в научной работе: риторические сопряжения, сциентистская аргументация, неявная эпистемическая установка автора и	4

		«горизонт ожидания»	
10	4	Типология аргументов в научной работе: базовая аксиоматика научного языка, нелегитимная аргументация, аргументативный потенциал метафор, апелляция к классикам и авторитетам.	4
11	5	Малые жанры научного письма: реферат. Виды рефератов: реферат-конспект, реферат-резюме. Требования ГОСТ к рефератам	4
12	5	Малые жанры научного письма: аннотация. Требования ГОСТ к аннотированию текстов.	2
13	5	Малые жанры научного письма: тезисы и доклады. Особенности письменного и устного научного текста.	4
14	6	Схоластическая традиции: виды комментариев и глосс, способы присутствия «своего» и «чужого» слова в научном тексте.	6
15	6	Современные способы цитирования и комментирования текста	4
16	7	Интеграция научных учреждений в структуру государства и унификация норм (ГОСТ).	4
17	7	Система ГОСТ по библиотечному делу. Библиографическое описание документа.	4
18	7	ГОСТ 7.05. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления	2
19	8	Семантика сноски. Адекватное и корректное цитирование: принципы различения косвенного цитирования и плагиата.	4
20	8	Способы цитирования: национальные традиции и эдиционные праткики. Американский («гарвардский») и «традиционный» способ цитирования	6
21	9	Научно-исследовательский и научно-популярный текст: критерии демаркации, проблема перехода от одного к другому	4
22	9	Сравнительный анализ научного и научно-популярного текста	6
23	10	Соотношение понятий "библиография" и "библиографоведение". Объект, предмет, принципы и функции библиографии и библиографоведения	4
24	10	Система базовых библиографических категорий	4
25	10	Методология библиографоведения	4
26	11	Библиографическая типология как научная проблема. Опыты типологического моделирования библиографии	4
27	11	Основные типы библиографии. Типы библиографии, выделяемые по дополнительным признакам	6
28	12	Основные типы и виды библиографической записи	4
29	12	Понятие о библиографической продукции. Основные типы и виды библиографических пособий и изданий.	4
30	12	Особенности библиографических пособий, создаваемых на основе электронной технологии	4
31	13	Правила оформления библиографического описания в научных текстах. Библиографическое описание	4
32	13	Библиографическая ссылка	4
33	13	Подготовка и защита проекта научно-просветительского или научно-популярного мероприятия по проблемам курса	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Закрепление навыков оформления ссылочного аппарата к научной работе	ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ	8	10
Аннотирование научных статей и монографий.	ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ	7	8
Закрепление навыков формирования цели, задач исследования; формулирования проблемы исследования; определения объекта и предмета исследования.	ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ	7	8
Реферирование научного текста. Написание реферата-конспекта, реферата-резюме. Реферативный обзор.	ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ	7	8
Подготовка тезисов и текста доклада	ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ	6	3,75
Составление списка источников и литературы по теме исследования в соответствии требованиями к библиографическому описанию	ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ	8	10
Подготовка и публикация научной статьи	ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ	7	11,75
Подготовка текста ВКР к нормоконтролю	ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ	8	9,5

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	6	Текущий контроль	Работа на семинарских занятиях: выступление с докладом на семинаре /устный опрос/участие в дискуссии на семинарском занятии (групповое и индивидуальное)	1	60	Текущий контроль в 6 семестре включает в себя оценку работы студента на семинарских занятиях и выполнения контрольной работы по заданию для самостоятельной работы. Работа на семинарских занятиях оцениваются через два вида деятельности – 1) устный доклад на семинаре; 2) участие в обсуждении. Количество оцениваемых докладов на семинарах – 8. Выбор темы доклада на семинарское занятие осуществляется исходя из интересов студента в соответствии с содержанием учебного курса в данном семестре (64 часа – 32 практических занятия).	зачет

					<p>Максимальный балл за устный доклад – 3, то есть, итоговые 24 баллов за устные доклады на семинарах. Устный доклад студента на основе следующих подходов: студент должен продемонстрировать освоения теоретического материала, владение навыками анализа и систематизации источников, логичность связность и четкость изложения материала доклада, навыки научной дискуссии. Оценка в 3 балла выставляется, если студент демонстрирует знание теоретического материала и практических навыков анализа литературы, логично и полно излагает изученный материал, не допускает ошибок, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует качественная презентация. Оценка в 2 балла выставляется, если студент демонстрирует знание теоретического материала и практических навыков анализа литературы, логично и полно излагает изученный материал, однако допускает ошибки, которые может исправить после уточняющих вопросов, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует презентация. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в материале, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы, наличествует презентация. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация. Участие в дискуссии по проблемам докладов других участников семинара оценивается в 1 балл за активность на каждом семинаре в семестре и может достигать суммарно 32 баллов. Контрольная работы по результатам самостоятельной работы («Подготовка тезисов и текста</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					доклада для участия в конференции») выполняются письменно. Работа оценивается по 4-балльной системе: 3 балла за доклад и 1 балл за тезисы. Доклад оценивается на соответствие следующим критериям: соответствие содержания заявленной теме; аргументированность и логичность изложения; научная новизна и достоверность полученных результатов. Наличие критерия – 1 балл, отсутствие - 0. Суммарный балл по данному виду работ учитывается накопительным итогом. Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179.		
2	6	Промежуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации	-	40	<p>Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации (устного зачета) не является обязательным, если рейтинг студента с учетом результатов текущего контроля и бонусных баллов больше или равен 60%. Контрольное мероприятие промежуточной аттестации в 6 семестре предполагает устный ответ студента на теоретический вопрос билета и выполнение практического задания. Максимально возможный балл за зачет – 40. Ответ на теоретический вопрос оценивается максимумом в 20 баллов, решение практического задания - максимум 20 баллов. В зависимости от качества ответа студент получает: 16-20 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок 12-15 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности 8-11 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки 4-7 баллов - неполный ответ, 2-3 значимые ошибки 0-3 балла - ответ отсутствует/ представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками. При</p>	зачет

						оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
3	7	Текущий контроль	Работа на семинарских занятиях: выступление с докладом на семинаре /устный опрос/участие в дискуссии на семинарском занятии (групповое и индивидуальное)	1	60	Текущий контроль в 7 семестре включает в себя оценку работы студента на семинарских занятиях и выполнения контрольных работ по заданию для самостоятельной работы. Работа на семинарских занятиях оцениваются через два вида деятельности – 1) устный доклад на семинаре; 2) участие в обсуждении. Количество оцениваемых докладов на семинарах – 8. Выбор темы доклада на семинарское занятие осуществляется исходя из интересов студента в соответствии с содержанием учебного курса в данном семестре (32 часа – 16 практических занятий). Максимальный балл за устный доклад – 3, то есть, итоговые 24 баллов за устные доклады на семинарах. Устный доклад студента на основе следующих подходов: студент должен продемонстрировать освоения теоретического материала, владение навыками анализа и систематизации источников, логичность связность и четкость изложения материала доклада, навыки научной дискуссии. Оценка в 3 балла выставляется, если студент демонстрирует знание теоретического материала и практических навыков анализа литературы, логично и полно излагает изученный материал, не допускает ошибок, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует качественная презентация. Оценка в 2 балла выставляется, если студент демонстрирует знание теоретического материала и практических навыков анализа литературы, логично и полно излагает изученный материал, однако допускает ошибки, которые может исправить после уточняющих	зачет

					<p>вопросов, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует презентация. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в материале, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы, наличествует презентация. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация. Участие в дискуссии по проблемам докладов других участников семинара оценивается в 1 балл за активность на каждом семинаре в семестре и может достигать суммарно 16 баллов. Контрольные работы по результатам самостоятельной работы (составление вторичных научных текстов: реферирование и аннотирование научной литературы) выполняются письменно. Каждая работа оценивается по 10-балльной системе, суммарно 20 баллов, в соответствии со следующими критериями: 1. степень соответствия структуры и последовательности реферата и аннотации структуре первоисточника; 2. наличие анализа базовых элементов (актуальность, цель и задачи, методология, источниковая база, историография исследования); 3. анализ научной новизны и обоснованности выводов автора; 4. точность цитирования и установления логико- смысловой последовательности основных единиц первоисточника; 5. Соответствие формальным требованиям. 2 балла за каждый критерий выставляется при полном соответствии, 1 балл при частичном соответствии критерию и 0 баллов, если критерий отсутствует. Суммарный балл по данному виду работ учитывается накопительным итогом. Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-</p>
--	--	--	--	--	--

						рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
4	7	Промежуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации	-	40	<p>Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации 7 семестра (устного зачета) не является обязательным, если рейтинг студента с учетом результатов текущего контроля и бонусных баллов больше или равен 60%. Контрольное мероприятие промежуточной аттестации в 6 семестре предполагает устный ответ студента на теоретический вопрос билета и выполнение практического задания. Максимально возможный балл за зачет – 40. Ответ на теоретический вопрос оценивается максимумом в 20 баллов, решение практического задания - максимум 20 баллов. В зависимости от качества ответа студент получает:</p> <p>16-20 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок 12-15 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности 8-11 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки 4-7 баллов - неполный ответ, 2-3 значимые ошибки 0-3 балла - ответ отсутствует/ представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p>	зачет
5	8	Текущий контроль	Работа на семинарских занятиях: выступление с докладом на семинаре /устный опрос/участие в дискуссии на семинарском занятии (групповое и индивидуальное)	1	60	<p>Текущий контроль в 8 семестре включает в себя оценку работы студента на семинарских занятиях и контроль выполнения задания для самостоятельной работы. Работа на семинарских занятиях оцениваются через два вида деятельности – 1) устный доклад на семинаре; 2) участие в обсуждении. Количество оцениваемых докладов на семинарах – 8. Выбор темы доклада на семинарское занятие осуществляется исходя из интересов студента в</p>	экзамен

					<p>соответствии с содержанием учебного курса в данном семестре (28 часов – 14 практических занятий). Максимальный балл за устный доклад – 5, то есть, итоговые 40 баллов за устные доклады на семинарах. Устный доклад студента на основе следующих подходов: студент должен продемонстрировать освоения теоретического материала, владение навыками анализа и систематизации источников, логичность связность и четкость изложения материала доклада, навыки научной дискуссии. Оценка в 5 баллов выставляется, если студент демонстрирует знание теоретического материала и практических навыков анализа источников, логично и полно излагает изученный материал, не допускает ошибок, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует качественная презентация. Оценка в 4 балла выставляется, если студент демонстрирует хорошее знание теоретического материала и практических навыков анализа источников, логично и полно излагает изученный материал, однако допускает ошибки, которые может исправить после уточняющих вопросов, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует качественная презентация. Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в материале, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы, наличествует презентация. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в изложении материала, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы,</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>наличествует презентация. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация.</p> <p>Оценка в 0 баллов выставляется, если у студента отсутствует доклад.</p> <p>Участие в дискуссии по проблемам докладов других участников семинара оценивается в 1 балл за активность на каждом семинаре в семестре и может достигать суммарно 14 баллов. Контроль результатов самостоятельной работы (оформление ВКР к соответствию с требованиями ГОСТ). Результат оценивается по 3-балльной системе для каждой из двух работ, в соответствии со следующими критериями: 3 балла полное соответствие оформления требованиям ГОСТ; 2 соответствие оформления требованиям ГОСТ при наличии 1-2 ошибок, 1 балл соответствие требованиям ГОСТ при наличии 3-4 ошибок; 0 баллов – 5 и более ошибок. Суммарный балл по данному виду работ учитывается накопительным итогом. Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179.</p>		
6	8	Промежуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации	-	40	<p>Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации является обязательным. Контрольное мероприятие промежуточной аттестации в 8 семестре предполагает подготовку текста ВКР и прохождение нормоконтроля. Готовность работы оценивается последующим критериям: 1. актуальность темы исследования; 2. соответствие цели и задач теме работы; 3. логичность и обоснованность структуры; 4. обоснованность хронологических рамок исследования 5. обоснованность территориальных рамок исследования; 6. репрезентативность источниковой базы; 7. полнота историографического обзора; 8.</p>	экзамен

					<p>владение навыками научной критики источников и анализа литературы; 9. формирование и применения адекватного методологического инструментария; 10. корректность использования фактологического материала; 11. доказательность основных положений работы; 12. наличие выводов по главам 13. качество Заключения; 14. самостоятельность, оригинальность текста (подтвержденная данными проверки на антиплагиат), 15. научная новизна; 16. общий уровень грамотности текста; 17. соответствие научному стилю изложения; 18. качество иллюстративного материала; 19. соответствие требованиям ГОСТ в оформлении текста. 20. наличие реферата Шкала оценивания каждого критерия 2 балла – полное соответствие критерию 1 балл – частичное соответствие критерию 0 баллов – отсутствие материала для оценивания При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p>
--	--	--	--	--	---

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	<p>Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации 7 семестра (устного зачета) не является обязательным, если рейтинг студента с учетом результатов текущего контроля и бонусных баллов больше или равен 60%.</p> <p>Контрольное мероприятие промежуточной аттестации в 6 семестре предполагает устный ответ студента на теоретический вопрос билета и выполнение практического задания. Максимально возможный балл за зачет – 40. Ответ на теоретический вопрос оценивается максимумом в 20 баллов, решение практического задания - максимум 20 баллов. В зависимости от качества ответа студент получает: 16-20 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок 12-15 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности 8-11 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки 4-7 баллов - неполный ответ, 2-3 значимые ошибки 0-3 балла - ответ отсутствует/</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>

	представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
зачет	<p>Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации (устного зачета) в 6 семестре не является обязательным, если рейтинг студента с учетом результатов текущего контроля и бонусных баллов больше или равен 60%.</p> <p>Контрольное мероприятие промежуточной аттестации в 6 семестре предполагает устный ответ студента на теоретический вопрос билета и выполнение практического задания. Максимально возможный балл за зачет – 40. Ответ на теоретический вопрос оценивается максимумом в 20 баллов, решение практического задания - максимум 20 баллов. В зависимости от качества ответа студент получает: 16-20 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок 12-15 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности 8-11 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки 4-7 баллов - неполный ответ, 2-3 значимые ошибки 0-3 балла - ответ отсутствует/ представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	<p>На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. Процедура проведения итогового экзамена предполагает прохождение студентами нормоконтролю выпускной квалификационной работы.</p> <p>Рейтинг обучающихся контрольно-рейтинговые мероприятия суммируется и выводится итоговая оценка на основе автоматического расчета в системе БРС. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ					
		1	2	3	4	5	6
ПК-3	Знает: основные правила библиографического оформления научной литературы и источников в научных текстах по истории, историографии и источниковедению	+	+	+	+	+	+
ПК-3	Умеет: применять полученные знания в области текстологии, источниковедения, библиографии и книговедения в научно-исследовательской деятельности	+	+	+	+	+	+
ПК-3	Имеет практический опыт: аннотирования, реферирования источников, составления списка литературы, поиска нужных первичных источников,	+	+	+	+	+	+

	использования электронных библиотек и отбора литературы по теме исследования и при проектировании и моделировании образовательной деятельности							
ПК-5	Знает: общие принципы работы с научной литературой и источниками в цифровой форме, основы правового регулирования информации в цифровой форме и интернет-пространстве	+	+	+	+	+	+	+
ПК-5	Умеет: осуществлять поиск, систематизацию и анализ научной, научно-популярной и научно-образовательной информации по истории в цифровой форме	+	+	+	+	+	+	+
ПК-5	Имеет практический опыт: подготовки публикации результатов научного исследования по истории, научно-популярного или научно-образовательного проекта по истории в цифровом формате	+	+	+	+	+	+	+

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Хомутова, Т. Н. Научный текст : анализ вариативности Текст монография Т. Н. Хомутова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Лингвистика и межкультур. коммуникация ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2012. - 211, [1] с.

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. СТО ЮУрГУ. Выпускная квалификационная работа
2. СТО ЮУрГУ. Курсовая работа
3. СТО ЮУрГУ. Реферат

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. СТО ЮУрГУ. Выпускная квалификационная работа
2. СТО ЮУрГУ. Курсовая работа
3. СТО ЮУрГУ. Реферат

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Чехов, А. П. Библиография / А. П. Чехов. — Санкт-Петербург : Издательство "Лань", 2019. — 1 с. — ISBN 978-5-507-43937-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/113219 (дата обращения:

			15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гричин, С. В. Авторизационная модель научного текста : монография / С. В. Гричин. — Новосибирск : НГТУ, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-7782-4088-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/152376 (дата обращения: 15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Буряк, В. А. Аннотирование и реферирование научных и специализированных текстов : учебное пособие / В. А. Буряк, Н. А. Лысенко. — Москва : РГУП, 2019. — 100 с. — ISBN 978-5-93916-766-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/172953 (дата обращения: 15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Приходовская, Е. А. Алгоритмы написания научного текста : учебное пособие / Е. А. Приходовская. — Томск : ТГУ, 2016. — 38 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/91981 (дата обращения: 15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Ковалева, Е. И. Репрезентация знания в научном тексте: к проблеме ментального моделирования / Е. И. Ковалева // Когнитивные исследования языка. — 2015. — № 20. — С. 662-668. https://elibrary.ru/item.asp?id=23800239
6	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Жесткова, Д. А. Создание вторичных учебных и научных текстов / Д. А. Жесткова // Мастер-класс. — 2018. — № 2. — С. 31-39. https://elibrary.ru/item.asp?id=35565475
7	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Башилов, Н. И. Реферирование как процесс создания вторичных научных текстов / Н. И. Башилов // Инновационная наука. — 2018. — № 1. — С. 50-52. https://elibrary.ru/item.asp?id=32269582
8	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Базылев, В. Н. Учебный научно-популярный текст: от понимания к созданию / В. Н. Базылев // Психология обучения. — 2017. — № 6. — С. 133-142. https://elibrary.ru/item.asp?id=29256762
9	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Никитина, Л. А. Создание научного письменного текста выпускной квалификационной работы: проблемы и пути решения / Л. А. Никитина // Научно-педагогическое обозрение. — 2021. — № 5(39). — С. 130-137. — DOI 10.23951/2307-6127-2021-5-130-137. https://elibrary.ru/item.asp?id=46680910

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Экзамен	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Зачет, диф. зачет	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Практические занятия и семинары	442 (1)	Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)