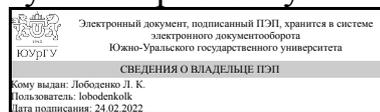


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Институт медиа и социально-  
гуманитарных наук



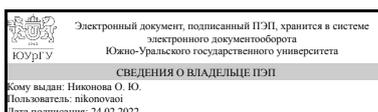
Л. К. Лободенко

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.П1.01 Практикум по подготовке библиографии и научного текста  
для направления 46.03.01 История  
уровень Бакалавриат  
профиль подготовки История  
форма обучения очная  
кафедра-разработчик Отечественная и зарубежная история

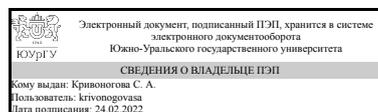
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 История, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.10.2020 № 1291

Зав.кафедрой разработчика,  
д.ист.н., доц.



О. Ю. Никонова

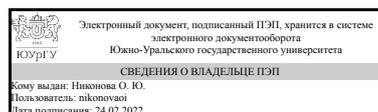
Разработчик программы,  
к.ист.н., доц., доцент



С. А. Кривоногова

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной  
программы  
д.ист.н., доц.



О. Ю. Никонова

## 1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины: изучение истории и современного состояния научных текстов; формирование у них на этой основе практических навыков подготовки, написания, оформления и представления научных текстов. Задачи дисциплины: – продемонстрировать основные методы научного познания и обеспечить возможности их практического применения в исследовательской деятельности; - объяснить особенности каждого вида научной работы и изложить этику научного труда; - познакомить с основами библиографии, требованиями ГОСТ к оформлению научных исследований - ознакомить конкретные методики работы с различными видами источников; - показать формы и методы подготовки к научно-исследовательской работе, а также к написанию и защите курсовой и выпускной квалификационной работы. - овладеть навыками построения научного текста согласно нормам, бытующим в разных континентально-европейских традициях.

## Краткое содержание дисциплины

Жанровая система научной литературы: история и современность. Стилистика научного текста от Античности до современности. Анализ аргументативной структуры избранной статьи и составление ее плана. История появления критического аппарата и его функции на разных этапах истории гуманитарных наук. Анализ поля библиографического описания избранной научной статьи. Написание статьи. Реферирование статьи. Составление аннотации к статье. Основные методы библиографического поиска (интуитивный, «рецептурный» (типологический), «сплошной» и «выборочный», индуктивный и дедуктивный). Библиографический, документальный и фактографический поиск, их особенности и взаимосвязь. Основные виды библиографической систематизации и особенности их использования. Основные формы библиографического информирования. Основные правила составления пристрастных списков и референсов.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

| Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)   | Планируемые результаты обучения по дисциплине  |
|---|--|
| ПК-3 Способность использовать научные знания по истории исторической науки, источниковедению, историографии, теории и методологии исторической науки при проектировании и реализации образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня | Знает: основные правила библиографического оформления научной литературы и источников в научных текстах по истории, историографии и источниковедению<br>Умеет: применять полученные знания в области текстологии, источниковедения, библиографии и книговедения в научно-исследовательской деятельности<br>Имеет практический опыт: аннотирования, реферирования источников, составления списка литературы, поиска нужных первичных источников, использования электронных библиотек и отбора литературы по теме исследования и при проектировании и моделировании образовательной деятельности |
| ПК-5 Способность использовать знания по   | Знает: общие принципы работы с научной   |

|   |  |
|---|--|
| цифровой гуманитаристике в образовательной деятельности | литературой и источниками в цифровой форме, основы правового регулирования информации в цифровой форме и интернет-пространстве<br>Умеет: осуществлять поиск, систематизацию и анализ научной, научно-популярной и научно-образовательной информации по истории в цифровой форме<br>Имеет практический опыт: подготовки публикации результатов научного исследования по истории, научно-популярного или научно-образовательного проекта по истории в цифровом формате |
|---|--|

### 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

|  |   |
|--|---|
| Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана                  | Перечень последующих дисциплин, видов работ |
| Искусство научного текста,<br>Инструментарий историка и введение в направление | Не предусмотрены                            |

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

| Дисциплина                                       | Требования  |
|--|---|
| Искусство научного текста                        | Знает: основные принципы составления и оформления академического текста, его композиционную структуру, основные правила библиографического оформления и ГОСТы<br>Умеет: писать, оформлять и представлять результаты научных исследований в форме научных текстов различных жанров<br>Имеет практический опыт: применения базовых знаний по основам научного текста в планировании и моделировании образовательной деятельности  |
| Инструментарий историка и введение в направление | Знает: основные принципы использования научных знаний по истории в педагогической деятельности, базовую информацию по методологическим аспектам исторического исследования; особенности работы с различными видами источников; особенности академического текста по истории; правила представления результатов научного исследования по истории<br>Умеет: осуществлять поиск и анализ научной литературы и источников для планирования и моделирования образовательной деятельности по истории и обществознанию, использовать методы научной критики источников с целью получения достоверной информации; анализировать исторические источники и научную литературу по истории<br>Имеет практический опыт: применения знаний о профессии историка и |

|  |   |
|--|---|
|  | особенностях научно-исследовательской работы в истории в планировании и моделировании педагогической деятельности по преподаванию курсов истории и обществознания в общеобразовательных организациях, применения базовых знаний по истории и научным исследованиям; основам научного текста в планировании и моделировании образовательной деятельности |
|--|---|

#### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 з.е., 216 ч., 147 ч. контактной работы

| Вид учебной работы  | Всего часов | Распределение по семестрам в часах |       |         |
|---|-------------|------------------------------------|-------|---------|
|   |             | Номер семестра                     |       |         |
|   |             | 6                                  | 7     | 8       |
| Общая трудоёмкость дисциплины   | 216         | 72                                 | 72    | 72      |
| <i>Аудиторные занятия:</i>  | 132         | 64                                 | 32    | 36      |
| Лекции (Л)  | 0           | 0                                  | 0     | 0       |
| Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)  | 132         | 64                                 | 32    | 36      |
| Лабораторные работы (ЛР)  | 0           | 0                                  | 0     | 0       |
| <i>Самостоятельная работа (СРС)</i>   | 69          | 3,75                               | 35,75 | 29,5    |
| с применением дистанционных образовательных технологий  | 0           |                                    |       |         |
| Закрепление навыков оформления ссылочного аппарата к научной работе   | 10          | 0                                  | 0     | 10      |
| Аннотирование научных статей и монографий.  | 8           | 0                                  | 8     | 0       |
| Закрепление навыков формирования цели, задач исследования; формулирования проблемы исследования; определения объекта и предмета исследования. | 8           | 0                                  | 8     | 0       |
| Реферирование научного текста. Написание реферата-конспекта, реферата-резюме. Реферативный обзор.   | 8           | 0                                  | 8     | 0       |
| Подготовка тезисов и текста доклада   | 3,75        | 3.75                               | 0     | 0       |
| Составление списка источников и литературы по теме исследования в соответствии требованиями к библиографическому описанию                     | 10          | 0                                  | 0     | 10      |
| Подготовка и публикация научной статьи  | 11,75       | 0                                  | 11.75 | 0       |
| Подготовка текста ВКР к нормоконтролю   | 9,5         | 0                                  | 0     | 9.5     |
| Консультации и промежуточная аттестация   | 15          | 4,25                               | 4,25  | 6,5     |
| Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)  | -           | зачет                              | зачет | экзамен |

#### 5. Содержание дисциплины

| № раздела | Наименование разделов дисциплины               | Объем аудиторных занятий по видам в часах |   |    |    |
|-----------|--|---|---|----|----|
|           |  | Всего                                     | Л | ПЗ | ЛР |
| 1         | Жанровая система научной литературы: история и | 10  | 0 | 10 | 0  |

|    |  |    |   |    |   |
|----|--|----|---|----|---|
|    | современность  |    |   |    |   |
| 2  | Стилистика научного текста от Античности до современности  | 10 | 0 | 10 | 0 |
| 3  | Полемическая культура и структура научного текста.   | 10 | 0 | 10 | 0 |
| 4  | Анализ аргументативной структуры научного текста .<br>Типология аргументов в научной работе                    | 8  | 0 | 8  | 0 |
| 5  | Малые жанры научного письма. Реферирование и аннотирование   | 10 | 0 | 10 | 0 |
| 6  | Способы цитирования и комментирования текста.  | 10 | 0 | 10 | 0 |
| 7  | Интеграция научных учреждений в структуру государства и унификация норм (ГОСТ).                                | 10 | 0 | 10 | 0 |
| 8  | Семантика сноски. Адекватное и корректное цитирование: принципы различения косвенного цитирования и плагиата.  | 10 | 0 | 10 | 0 |
| 9  | Научно-исследовательский и научно-популярный текст: критерии демаркации, проблема перехода от одного к другому | 10 | 0 | 10 | 0 |
| 10 | Библиографоведение как наука. Особенности российской библиографии  | 12 | 0 | 12 | 0 |
| 11 | Система современной библиографии как деятельности.<br>Значение современной библиографии как деятельности.      | 10 | 0 | 10 | 0 |
| 12 | Библиографическая запись. Специфика библиографической записи для научного текста.                              | 12 | 0 | 12 | 0 |
| 13 | Правила оформления библиографического описания в научных текстах   | 10 | 0 | 10 | 0 |

## 5.1. Лекции

Не предусмотрены

## 5.2. Практические занятия, семинары

| № занятия | № раздела | Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара   | Кол-во часов |
|-----------|-----------|---|--------------|
| 1         | 1         | Жанровые спецификации как отражение устройства научного мышления  | 4            |
| 2         | 1         | Научный текст от Платона до Л. Валлы (Античность и средние века).<br>Гуманистическая критика схоластической науки возникновение синкретических жанров на границе науки и литературы.  | 2            |
| 3         | 1         | Требование автономии исследовательских процедур и оригинальности научных содержаний в нововременной науке. Отделение естественнонаучных стандартов научного письма от гуманитарных  | 4            |
| 4         | 2         | Функция стилистических норм в разных моделях научного знания: этикетное требование, эстетический принцип, конститутивный элемент эпистемологии.   | 4            |
| 5         | 2         | Интуитивистская парадигма гуманитарного знания и экспансия романного письма (Ж. Мишле, П. де Барант и мн. др.).   | 2            |
| 6         | 2         | Проблема стиля и требование «научной объективности» (от И. Ньютона до Л. Витгенштейна). Стиль и метод: риторические теории науки и порождаемые ими стилистические каноны. Стилистическая «ясность» и «отчетливость» как критерий научной корректности | 4            |
| 7         | 3         | Полемическая культура и структура научного текста. Нарратологическая структура научного текста: позиции автора и возможных реципиентов.   | 6            |
| 8         | 3         | Научный текст как предмет философской эстетики (М. Бахтин).   | 4            |
| 9         | 4         | Типология аргументов в научной работе: риторические сопряжения, сциентистская аргументация, неявная эпистемическая установка автора и   | 4            |

|    |    |   |   |
|----|----|---|---|
|    |    | «горизонт ожидания»   |   |
| 10 | 4  | Типология аргументов в научной работе: базовая аксиоматика научного языка, нелегитимная аргументация, аргументативный потенциал метафор, апелляция к классикам и авторитетам. | 4 |
| 11 | 5  | Малые жанры научного письма: реферат. Виды рефератов: реферат-конспект, реферат-резюме. Требования ГОСТ к рефератам   | 4 |
| 12 | 5  | Малые жанры научного письма: аннотация. Требования ГОСТ к аннотированию текстов.  | 2 |
| 13 | 5  | Малые жанры научного письма: тезисы и доклады. Особенности письменного и устного научного текста.   | 4 |
| 14 | 6  | Схоластическая традиции: виды комментариев и глосс, способы присутствия «своего» и «чужого» слова в научном тексте.   | 6 |
| 15 | 6  | Современные способы цитирования и комментирования текста  | 4 |
| 16 | 7  | Интеграция научных учреждений в структуру государства и унификация норм (ГОСТ).   | 4 |
| 17 | 7  | Система ГОСТ по библиотечному делу. Библиографическое описание документа.   | 4 |
| 18 | 7  | ГОСТ 7.05. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления   | 2 |
| 19 | 8  | Семантика сноски. Адекватное и корректное цитирование: принципы различения косвенного цитирования и плагиата.   | 4 |
| 20 | 8  | Способы цитирования: национальные традиции и эдиционные праткики. Американский («гарвардский») и «традиционный» способ цитирования  | 6 |
| 21 | 9  | Научно-исследовательский и научно-популярный текст: критерии демаркации, проблема перехода от одного к другому  | 4 |
| 22 | 9  | Сравнительный анализ научного и научно-популярного текста   | 6 |
| 23 | 10 | Соотношение понятий "библиография" и "библиографоведение". Объект, предмет, принципы и функции библиографии и библиографоведения  | 4 |
| 24 | 10 | Система базовых библиографических категорий   | 4 |
| 25 | 10 | Методология библиографоведения  | 4 |
| 26 | 11 | Библиографическая типология как научная проблема. Опыты типологического моделирования библиографии  | 4 |
| 27 | 11 | Основные типы библиографии. Типы библиографии, выделяемые по дополнительным признакам   | 6 |
| 28 | 12 | Основные типы и виды библиографической записи   | 4 |
| 29 | 12 | Понятие о библиографической продукции. Основные типы и виды библиографических пособий и изданий.  | 4 |
| 30 | 12 | Особенности библиографических пособий, создаваемых на основе электронной технологии   | 4 |
| 31 | 13 | Правила оформления библиографического описания в научных текстах. Библиографическое описание  | 4 |
| 32 | 13 | Библиографическая ссылка  | 4 |
| 33 | 13 | Подготовка и защита проекта научно-просветительского или научно-популярного мероприятия по проблемам курса  | 2 |

### 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

### 5.4. Самостоятельная работа студента

| Выполнение СРС  |  |         |              |
|---|--|---------|--------------|
| Подвид СРС  | Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс | Семестр | Кол-во часов |
| Закрепление навыков оформления ссылочного аппарата к научной работе   | ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ   | 8       | 10           |
| Аннотирование научных статей и монографий.  | ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ   | 7       | 8            |
| Закрепление навыков формирования цели, задач исследования; формулирования проблемы исследования; определения объекта и предмета исследования. | ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ   | 7       | 8            |
| Реферирование научного текста. Написание реферата-конспекта, реферата-резюме. Реферативный обзор.   | ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ   | 7       | 8            |
| Подготовка тезисов и текста доклада   | ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ   | 6       | 3,75         |
| Составление списка источников и литературы по теме исследования в соответствии требованиями к библиографическому описанию                     | ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ   | 8       | 10           |
| Подготовка и публикация научной статьи  | ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ   | 7       | 11,75        |
| Подготовка текста ВКР к нормоконтролю   | ОПЛ, ДПЛ, ЭУМЛ   | 8       | 9,5          |

## 6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

### 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

| № КМ | Се-местр | Вид контроля     | Название контрольного мероприятия  | Вес | Макс. балл | Порядок начисления баллов  | Учитывается в ПА |
|------|----------|------------------|--|-----|------------|--|------------------|
| 1    | 6        | Текущий контроль | Работа на семинарских занятиях: выступление с докладом на семинаре /устный опрос/участие в дискуссии на семинарском занятии (групповое и индивидуальное) | 1   | 60         | Текущий контроль в 6 семестре включает в себя оценку работы студента на семинарских занятиях и выполнения контрольной работы по заданию для самостоятельной работы. Работа на семинарских занятиях оцениваются через два вида деятельности – 1) устный доклад на семинаре; 2) участие в обсуждении. Количество оцениваемых докладов на семинарах – 8. Выбор темы доклада на семинарское занятие осуществляется исходя из интересов студента в соответствии с содержанием учебного курса в данном семестре (64 часа – 32 практических занятия). | зачет            |

|  |  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  |  | <p>Максимальный балл за устный доклад – 3, то есть, итоговые 24 баллов за устные доклады на семинарах. Устный доклад студента на основе следующих подходов: студент должен продемонстрировать освоения теоретического материала, владение навыками анализа и систематизации источников, логичность связность и четкость изложения материала доклада, навыки научной дискуссии. Оценка в 3 балла выставляется, если студент демонстрирует знание теоретического материала и практических навыков анализа литературы, логично и полно излагает изученный материал, не допускает ошибок, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует качественная презентация. Оценка в 2 балла выставляется, если студент демонстрирует знание теоретического материала и практических навыков анализа литературы, логично и полно излагает изученный материал, однако допускает ошибки, которые может исправить после уточняющих вопросов, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует презентация. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в материале, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы, наличествует презентация. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация. Участие в дискуссии по проблемам докладов других участников семинара оценивается в 1 балл за активность на каждом семинаре в семестре и может достигать суммарно 32 баллов. Контрольная работы по результатам самостоятельной работы («Подготовка тезисов и текста</p> |  |
|--|--|--|--|--|---|--|

|   |   |                          |  |   |  |   |       |
|---|---|--------------------------|--|---|--|---|-------|
|   |   |                          |  |   | доклада для участия в конференции») выполняются письменно. Работа оценивается по 4-балльной системе: 3 балла за доклад и 1 балл за тезисы. Доклад оценивается на соответствие следующим критериям: соответствие содержания заявленной теме; аргументированность и логичность изложения; научная новизна и достоверность полученных результатов. Наличие критерия – 1 балл, отсутствие - 0. Суммарный балл по данному виду работ учитывается накопительным итогом. Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179. |   |       |
| 2 | 6 | Промежуточная аттестация | Контрольное мероприятие промежуточной аттестации | - | 40   | <p>Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации (устного зачета) не является обязательным, если рейтинг студента с учетом результатов текущего контроля и бонусных баллов больше или равен 60%. Контрольное мероприятие промежуточной аттестации в 6 семестре предполагает устный ответ студента на теоретический вопрос билета и выполнение практического задания. Максимально возможный балл за зачет – 40. Ответ на теоретический вопрос оценивается максимумом в 20 баллов, решение практического задания - максимум 20 баллов. В зависимости от качества ответа студент получает: 16-20 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок 12-15 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности 8-11 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки 4-7 баллов - неполный ответ, 2-3 значимые ошибки 0-3 балла - ответ отсутствует/ представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками. При</p> | зачет |

|   |   |                  |  |   |    |  |       |
|---|---|------------------|--|---|----|--|-------|
|   |   |                  |  |   |    | оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).  |       |
| 3 | 7 | Текущий контроль | Работа на семинарских занятиях: выступление с докладом на семинаре /устный опрос/участие в дискуссии на семинарском занятии (групповое и индивидуальное) | 1 | 60 | Текущий контроль в 7 семестре включает в себя оценку работы студента на семинарских занятиях и выполнения контрольных работ по заданию для самостоятельной работы. Работа на семинарских занятиях оцениваются через два вида деятельности – 1) устный доклад на семинаре; 2) участие в обсуждении. Количество оцениваемых докладов на семинарах – 8. Выбор темы доклада на семинарское занятие осуществляется исходя из интересов студента в соответствии с содержанием учебного курса в данном семестре (32 часа – 16 практических занятий). Максимальный балл за устный доклад – 3, то есть, итоговые 24 баллов за устные доклады на семинарах. Устный доклад студента на основе следующих подходов: студент должен продемонстрировать освоения теоретического материала, владение навыками анализа и систематизации источников, логичность связность и четкость изложения материала доклада, навыки научной дискуссии. Оценка в 3 балла выставляется, если студент демонстрирует знание теоретического материала и практических навыков анализа литературы, логично и полно излагает изученный материал, не допускает ошибок, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует качественная презентация. Оценка в 2 балла выставляется, если студент демонстрирует знание теоретического материала и практических навыков анализа литературы, логично и полно излагает изученный материал, однако допускает ошибки, которые может исправить после уточняющих | зачет |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | <p>вопросов, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует презентация. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в материале, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы, наличествует презентация. Оценка в 0 баллов выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация. Участие в дискуссии по проблемам докладов других участников семинара оценивается в 1 балл за активность на каждом семинаре в семестре и может достигать суммарно 16 баллов. Контрольные работы по результатам самостоятельной работы (составление вторичных научных текстов: реферирование и аннотирование научной литературы) выполняются письменно. Каждая работа оценивается по 10-балльной системе, суммарно 20 баллов, в соответствии со следующими критериями: 1. степень соответствия структуры и последовательности реферата и аннотации структуре первоисточника; 2. наличие анализа базовых элементов (актуальность, цель и задачи, методология, источниковая база, историография исследования); 3. анализ научной новизны и обоснованности выводов автора; 4. точность цитирования и установления логико- смысловой последовательности основных единиц первоисточника; 5. Соответствие формальным требованиям. 2 балла за каждый критерий выставляется при полном соответствии, 1 балл при частичном соответствии критерию и 0 баллов, если критерий отсутствует. Суммарный балл по данному виду работ учитывается накопительным итогом. Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-</p> |
|--|--|--|--|--|--|

|   |   |                          |  |   |    |  |         |
|---|---|--------------------------|--|---|----|--|---------|
|   |   |                          |  |   |    | рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).  |         |
| 4 | 7 | Промежуточная аттестация | Контрольное мероприятие промежуточной аттестации   | - | 40 | <p>Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации 7 семестра (устного зачета) не является обязательным, если рейтинг студента с учетом результатов текущего контроля и бонусных баллов больше или равен 60%. Контрольное мероприятие промежуточной аттестации в 6 семестре предполагает устный ответ студента на теоретический вопрос билета и выполнение практического задания. Максимально возможный балл за зачет – 40. Ответ на теоретический вопрос оценивается максимумом в 20 баллов, решение практического задания - максимум 20 баллов. В зависимости от качества ответа студент получает:</p> <p>16-20 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок<br/> 12-15 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности<br/> 8-11 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки<br/> 4-7 баллов - неполный ответ,<br/> 2-3 значимые ошибки<br/> 0-3 балла - ответ отсутствует/ представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> | зачет   |
| 5 | 8 | Текущий контроль         | Работа на семинарских занятиях: выступление с докладом на семинаре /устный опрос/участие в дискуссии на семинарском занятии (групповое и индивидуальное) | 1 | 60 | <p>Текущий контроль в 8 семестре включает в себя оценку работы студента на семинарских занятиях и контроль выполнения задания для самостоятельной работы. Работа на семинарских занятиях оцениваются через два вида деятельности – 1) устный доклад на семинаре; 2) участие в обсуждении. Количество оцениваемых докладов на семинарах – 8. Выбор темы доклада на семинарское занятие осуществляется исходя из интересов студента в</p>  | экзамен |

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | <p>соответствии с содержанием учебного курса в данном семестре (28 часов – 14 практических занятий). Максимальный балл за устный доклад – 5, то есть, итоговые 40 баллов за устные доклады на семинарах. Устный доклад студента на основе следующих подходов: студент должен продемонстрировать освоения теоретического материала, владение навыками анализа и систематизации источников, логичность связность и четкость изложения материала доклада, навыки научной дискуссии. Оценка в 5 баллов выставляется, если студент демонстрирует знание теоретического материала и практических навыков анализа источников, логично и полно излагает изученный материал, не допускает ошибок, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует качественная презентация. Оценка в 4 балла выставляется, если студент демонстрирует хорошее знание теоретического материала и практических навыков анализа источников, логично и полно излагает изученный материал, однако допускает ошибки, которые может исправить после уточняющих вопросов, оперирует категориями и понятиями, теориями и концепциями, речь правильная, изложение систематизированное, наличествует качественная презентация. Оценка в 3 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в материале, однако при этом показывает знание теории и категориального аппарата, в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы, наличествует презентация. Оценка в 2 балла выставляется, если студент не может дать полный ответ на вопрос, путается в изложении материала, плохо ориентируется в теоретических вопросах, однако в целом демонстрирует владение общим контекстом проблемы,</p> |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

|   |   |                          |  |   |  |   |         |
|---|---|--------------------------|--|---|--|---|---------|
|   |   |                          |  |   | <p>наличествует презентация. Оценка в 1 балл выставляется, если студент не может сделать развернутый доклад, у него отсутствует презентация.</p> <p>Оценка в 0 баллов выставляется, если у студента отсутствует доклад.</p> <p>Участие в дискуссии по проблемам докладов других участников семинара оценивается в 1 балл за активность на каждом семинаре в семестре и может достигать суммарно 14 баллов.</p> <p>Контроль результатов самостоятельной работы (оформление ВКР к соответствию с требованиями ГОСТ). Результат оценивается по 3-балльной системе для каждой из двух работ, в соответствии со следующими критериями: 3 балла полное соответствие оформления требованиям ГОСТ; 2 соответствие оформления требованиям ГОСТ при наличии 1-2 ошибок, 1 балл соответствие требованиям ГОСТ при наличии 3-4 ошибок; 0 баллов – 5 и более ошибок.</p> <p>Суммарный балл по данному виду работ учитывается накопительным итогом. Суммарный итог за все семинары является составной частью текущего контроля БРС.</p> <p>При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> |   |         |
| 6 | 8 | Промежуточная аттестация | Контрольное мероприятие промежуточной аттестации | - | 40   | <p>Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации является обязательным.</p> <p>Контрольное мероприятие промежуточной аттестации в 8 семестре предполагает подготовку текста ВКР и прохождение нормоконтроля. Готовность работы оценивается последующим критериям: 1. актуальность темы исследования; 2. соответствие цели и задач теме работы; 3. логичность и обоснованность структуры; 4. обоснованность хронологических рамок исследования 5. обоснованность территориальных рамок исследования; 6. репрезентативность источниковой базы; 7. полнота историографического обзора; 8.</p> | экзамен |

|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  | <p>владение навыками научной критики источников и анализа литературы; 9. формирование и применения адекватного методологического инструментария; 10. корректность использования фактологического материала; 11. доказательность основных положений работы; 12. наличие выводов по главам 13. качество Заключения; 14. самостоятельность, оригинальность текста (подтвержденная данными проверки на антиплагиат), 15. научная новизна; 16. общий уровень грамотности текста; 17. соответствие научному стилю изложения; 18. качество иллюстративного материала; 19. соответствие требованиям ГОСТ в оформлении текста. 20. наличие реферата Шкала оценивания каждого критерия 2 балла – полное соответствие критерию 1 балл – частичное соответствие критерию 0 баллов – отсутствие материала для оценивания При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> |
|--|--|--|--|--|---|

## 6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

| Вид промежуточной аттестации | Процедура проведения  | Критерии оценивания                            |
|------------------------------|---|--|
| зачет                        | <p>Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации 7 семестра (устного зачета) не является обязательным, если рейтинг студента с учетом результатов текущего контроля и бонусных баллов больше или равен 60%.</p> <p>Контрольное мероприятие промежуточной аттестации в 6 семестре предполагает устный ответ студента на теоретический вопрос билета и выполнение практического задания. Максимально возможный балл за зачет – 40. Ответ на теоретический вопрос оценивается максимумом в 20 баллов, решение практического задания - максимум 20 баллов. В зависимости от качества ответа студент получает: 16-20 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок 12-15 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности 8-11 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки 4-7 баллов - неполный ответ, 2-3 значимые ошибки 0-3 балла - ответ отсутствует/</p> | <p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p> |

|         |   |   |
|---------|---|---|
|         | представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).   |   |
| зачет   | <p>Прохождение контрольных мероприятий промежуточной аттестации (устного зачета) в 6 семестре не является обязательным, если рейтинг студента с учетом результатов текущего контроля и бонусных баллов больше или равен 60%.</p> <p>Контрольное мероприятие промежуточной аттестации в 6 семестре предполагает устный ответ студента на теоретический вопрос билета и выполнение практического задания. Максимально возможный балл за зачет – 40. Ответ на теоретический вопрос оценивается максимумом в 20 баллов, решение практического задания - максимум 20 баллов. В зависимости от качества ответа студент получает: 16-20 баллов - полный развернутый ответ, не содержащий существенных фактических и логических ошибок 12-15 баллов - развернутый ответ, содержащий отдельные фактические и логические неточности 8-11 баллов - недостаточно полный ответ, содержащий 1-2 существенные ошибки 4-7 баллов - неполный ответ, 2-3 значимые ошибки 0-3 балла - ответ отсутствует/ представляет собой отрывочные сведения/ изобилует ошибками. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> | В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения |
| экзамен | <p>На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. Процедура проведения итогового экзамена предполагает прохождение студентами нормоконтролю выпускной квалификационной работы. Рейтинг обучающихся контрольно-рейтинговые мероприятия суммируется и выводится итоговая оценка на основе автоматического расчета в системе БРС. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p>  | В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения |

### 6.3. Оценочные материалы

| Компетенции | Результаты обучения  | № КМ |   |   |   |   |   |
|-------------|--|------|---|---|---|---|---|
|             |  | 1    | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ПК-3        | Знает: основные правила библиографического оформления научной литературы и источников в научных текстах по истории, историографии и источниковедению | +    | + | + | + | + | + |
| ПК-3        | Умеет: применять полученные знания в области текстологии, источниковедения, библиографии и книговедения в научно-исследовательской деятельности      | +    | + | + | + | + | + |
| ПК-3        | Имеет практический опыт: аннотирования, реферирования источников, составления списка литературы, поиска нужных первичных источников,                 | +    | + | + | + | + | + |

|      |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------|---|---|---|---|---|---|---|---|
|      | использования электронных библиотек и отбора литературы по теме исследования и при проектировании и моделировании образовательной деятельности                                    |   |   |   |   |   |   |   |
| ПК-5 | Знает: общие принципы работы с научной литературой и источниками в цифровой форме, основы правового регулирования информации в цифровой форме и интернет-пространстве             | + | + | + | + | + | + | + |
| ПК-5 | Умеет: осуществлять поиск, систематизацию и анализ научной, научно-популярной и научно-образовательной информации по истории в цифровой форме                                     | + | + | + | + | + | + | + |
| ПК-5 | Имеет практический опыт: подготовки публикации результатов научного исследования по истории, научно-популярного или научно-образовательного проекта по истории в цифровом формате | + | + | + | + | + | + | + |

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

#### а) основная литература:

1. Хомутова, Т. Н. Научный текст : анализ вариативности Текст монография Т. Н. Хомутова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Лингвистика и межкультур. коммуникация ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2012. - 211, [1] с.

#### б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

#### в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

#### г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. СТО ЮУрГУ. Выпускная квалификационная работа
2. СТО ЮУрГУ. Курсовая работа
3. СТО ЮУрГУ. Реферат

#### из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. СТО ЮУрГУ. Выпускная квалификационная работа
2. СТО ЮУрГУ. Курсовая работа
3. СТО ЮУрГУ. Реферат

### Электронная учебно-методическая документация

| № | Вид литературы      | Наименование ресурса в электронной форме          | Библиографическое описание  |
|---|---------------------|---|---|
| 1 | Основная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Чехов, А. П. Библиография / А. П. Чехов. — Санкт-Петербург : Издательство "Лань", 2019. — 1 с. — ISBN 978-5-507-43937-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/113219">https://e.lanbook.com/book/113219</a> (дата обращения: |

|   |                           |   |  |
|---|---------------------------|---|--|
|   |                           |   | 15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.  |
| 2 | Основная литература       | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Гричин, С. В. Авторизационная модель научного текста : монография / С. В. Гричин. — Новосибирск : НГТУ, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-7782-4088-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/152376">https://e.lanbook.com/book/152376</a> (дата обращения: 15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.  |
| 3 | Основная литература       | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Буряк, В. А. Аннотирование и реферирование научных и специализированных текстов : учебное пособие / В. А. Буряк, Н. А. Лысенко. — Москва : РГУП, 2019. — 100 с. — ISBN 978-5-93916-766-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/172953">https://e.lanbook.com/book/172953</a> (дата обращения: 15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей. |
| 4 | Основная литература       | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Приходовская, Е. А. Алгоритмы написания научного текста : учебное пособие / Е. А. Приходовская. — Томск : ТГУ, 2016. — 38 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/91981">https://e.lanbook.com/book/91981</a> (дата обращения: 15.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.  |
| 5 | Дополнительная литература | eLIBRARY.RU                                       | Ковалева, Е. И. Репрезентация знания в научном тексте: к проблеме ментального моделирования / Е. И. Ковалева // Когнитивные исследования языка. — 2015. — № 20. — С. 662-668. <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=23800239">https://elibrary.ru/item.asp?id=23800239</a>  |
| 6 | Дополнительная литература | eLIBRARY.RU                                       | Жесткова, Д. А. Создание вторичных учебных и научных текстов / Д. А. Жесткова // Мастер-класс. — 2018. — № 2. — С. 31-39. <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=35565475">https://elibrary.ru/item.asp?id=35565475</a>  |
| 7 | Дополнительная литература | eLIBRARY.RU                                       | Башилов, Н. И. Реферирование как процесс создания вторичных научных текстов / Н. И. Башилов // Инновационная наука. — 2018. — № 1. — С. 50-52. <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=32269582">https://elibrary.ru/item.asp?id=32269582</a>   |
| 8 | Дополнительная литература | eLIBRARY.RU                                       | Базылев, В. Н. Учебный научно-популярный текст: от понимания к созданию / В. Н. Базылев // Психология обучения. — 2017. — № 6. — С. 133-142. <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=29256762">https://elibrary.ru/item.asp?id=29256762</a>   |
| 9 | Дополнительная литература | eLIBRARY.RU                                       | Никитина, Л. А. Создание научного письменного текста выпускной квалификационной работы: проблемы и пути решения / Л. А. Никитина // Научно-педагогическое обозрение. — 2021. — № 5(39). — С. 130- 137. — DOI 10.23951/2307-6127-2021-5-130-137. <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=46680910">https://elibrary.ru/item.asp?id=46680910</a>  |

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

| Вид занятий                     | № ауд.     | Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий   |
|---------------------------------|------------|--|
| Экзамен                         | 442<br>(1) | Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.) |
| Зачет, диф. зачет               | 442<br>(1) | Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.) |
| Практические занятия и семинары | 442<br>(1) | Лаборатория «Мультимедийная аудитория» 442 ГУК для проведения лекционных и практических занятий Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.) |