

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.16  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 07 июня 2014 г. № 4

О присуждении Фамиевой Карине Ильдаровне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административные процедуры закупок для государственных и муниципальных нужд в условиях перехода к контрактной системе» по специальности 12.00.14 – «Административное право; административный процесс» принята к защите 31 марта 2014 г., протокол № 4/п диссертационным советом Д 212.298.16 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании диссертационного совета №75/нк от 15 февраля 2013 г.

Соискатель Фамиева Карина Ильдаровна, 1990 года рождения, в 2012 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) (г. Челябинск) по специальности «Юриспруденция», работает главным специалистом Министерства финансов Челябинской области (г. Челябинск).

Диссертация «Административные процедуры закупок для государственных и муниципальных нужд в условиях перехода к контрактной системе» выполнена на кафедре конституционного и административного права ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ) Министерства образования и науки Российской Федерации. Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Майоров Владимир Иванович, Южно-Уральский государственный университет.

Официальные оппоненты:

1) Старилов Юрий Николаевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Воронежский государственный университет, заведующий кафедрой административного и муниципального права,

2) Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, доцент, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, заведующий кафедрой правового обеспечения управленческой деятельности, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» в своем положительном заключении, подписанном А.Ю. Соколовым, доктором юридических наук, доцентом, кафедра административного и муниципального права, исполняющий обязанности заведующего кафедрой, и утвержденном С.Б. Сурововым, профессором, ректором академии, указала, что диссертация Фамиевой Карины Ильдаровны соответствует специальности 12.00.14 – «Административное право; административный процесс», и отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 5 статей в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Фамиева К.И. Правовые предпосылки создания федеральной контрактной системы в Российской Федерации // Социум и власть. 2012. № 5. С. 86 - 90. – 0,5 п.л. Раскрыты правовые предпосылки создания федеральной контрактной системы в Российской Федерации. 2. Фамиева К.И. Принципы построения федеральной контрактной системы в Российской Федерации // Вопросы управления. 2013. № 23. С.58 - 65. – 0,7 п.л. Изложена система принципов федеральной контрактной системы и раскрыта их сущность. 3. Фамиева К.И. К вопросу о понятии «процедуры» закупок товаров, работ, услуг в контрактной системе // Проблемы права. 2013. №3 . С. 77 - 80. – 0,2 п.л. В статье предлагается авторское определение понятия «процедуры закупок». 4. Фамиева К.И. Административная деятельность органов государственной власти по переходу к контрактной системе в сфере закупок для государственных нужд // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». 2013. Т. 13. № 4. С. 104-107. – 0,2 п.л. Предложены основные направления деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по реализации перехода к контрактной системе. 5. Фамиева К.И. К вопросу о применении антидемпинговых мер в контрактной системе // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 18. С. 142 - 145. – 0,2 п.л. Рассмотрены правовые последствия применения антидемпинговых мер.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. От доктора юридических наук, профессора кафедры административного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» В.В. Гриценко. Замечание: не исследован механизм обжалования действий уполномоченного органа, заказчика, комиссии по осуществлению закупок. 2. От кандидата юридических наук, доцента, ученого секретаря Тюменского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел России Я.Л. Ванюшина. Замечание: диссертационное исследование обогатил бы анализ новых видов контрольной деятельности в сфере закупок: общественный контроль, ведомственный

контроль, контроль заказчика. 3. От кандидата юридических наук, доцента, декана факультета экономики и права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Челябинский филиал) А.В. Ильиных. Замечание: для государственных служащих, которые являются контрактными управляющими, представляется спорным необходимость наличия двух должностных регламентов, возможно, что основной должностной регламент целесообразно дополнить функциями по осуществлению закупок, возложенными на государственного служащего. 4. От Советника заместителя председателя Уставного суда Свердловской области, кандидата юридических наук, доцента А.В. Савоськина. Замечание: во втором параграфе второй главы «Субъекты административных процедур закупок для государственных и муниципальных нужд» автором в систему субъектов административных процедур закупок для государственных и муниципальных нужд не включены эксперты, экспертные организации. 5. От Министра сельского хозяйства Челябинской области, кандидата юридических наук, доцента С.Ю. Сушкова. Замечание: недостаточно изучен опыт зарубежных стран по вопросам правового регулирования закупок.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в отрасли науки административного права и административного процесса, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** единая правовая концепция процедуры закупок для государственных и муниципальных нужд в контрактной системе как административной процедуры;

**предложено** расширить круг полномочий органов, уполномоченных на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных и муниципальных заказчиков;

**доказано**, что формирование государственными органами контрактной системы закупок в субъектах Российской Федерации должно происходить при сохранении принципа централизации закупок. Усиление централизации может быть достигнуто путем создания уполномоченного учреждения;

**введено** авторское определение понятий «административная процедура закупок для государственных и муниципальных нужд», «централизованные закупки»; «объект закупки»; «комиссия по осуществлению закупок».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказано**, что административная процедура закупок для государственных и муниципальных нужд представляет собой деятельность органов исполнительной власти и местного самоуправления, государственных и муниципальных заказчиков по реализации мероприятий правового, организационного, экономического и информационного характера, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд, посредством последовательной реализации стадий контрактной системы;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общенаучных и частнонаучных методов (логический, метод системно-структурного анализа, формально-догматический, формально-юридический, статистический методы);

**изложены** конкретные предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд»;

**раскрыты** базисные характеристики административной процедуры закупок для государственных и муниципальных нужд;

**изучены** эволюция подходов ученых-административистов к пониманию термина «закупка»; практика административно-правового закрепления порядка осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд на примере субъектов Российской Федерации;

**проведена** систематизация норм законодательства о контрактной системе, регламентирующих административные процедуры закупок для государственных и муниципальных нужд.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** типовые формы актов: регламент деятельности единой комиссии по осуществлению закупок; положение о комиссии по приемке поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг; должностной регламент контрактного управляющего; структура Административного регламента уполномоченного учреждения по осуществлению функции закупок для заказчиков;

**определен** ряд нормативных положений, устраняющих пробелы в правовом регулировании административных процедур закупок для государственных и муниципальных нужд;

**создана** система мер по централизации закупок в уполномоченном органе, уполномоченном учреждении;

**представлены** имеющие практическое значение рекомендации по совершенствованию деятельности органов, уполномоченных на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных и муниципальных заказчиков.

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов:

- произведен комплексный теоретико-прикладной анализ содержания и проблем реализации административных процедур закупок для государственных и муниципальных нужд;

- предложено ввести такой способ определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), как конкурентные переговоры; разработан порядок их проведения;

- раскрыты меры по повышению профессионализма заказчиков по осуществлению закупок.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**для экспериментальных работ** результаты получены на основе проведенного автором изучения опубликованных решений арбитражных судов субъектов Российской Федерации по вопросам, посвященным применению процедуры размещения заказа, статистических данных органов, уполномоченных на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) субъектов Российской Федерации;

**теория** построена на методологии и доктринальных положениях науки административного права и научных разработках российских ученых-правоведов;

**идея базируется** на анализе судебной практики и административной практики деятельности органов, уполномоченных на размещение заказа для государственных и муниципальных нужд;

**использован** сравнительный анализ данных, полученных автором и данных, полученных О.А. Ступниковым (2011), Д.Ю. Борисовым (2010), Т. А. Халиуллиным (1999), В.А. Щербаковым (2010);

**установлено** качественное совпадение некоторых авторских результатов, с результатами, представленными в работе О.А. Ступникова, в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов;

**использованы** современные методы исследования, которые дали возможность выявить определенные закономерности и тенденции развития института закупок, определить основные проблемы и наметить пути их решения.

Личный вклад соискателя состоит в: выявлении базисных характеристик административной процедуры закупок для государственных и муниципальных нужд; определении способов централизации закупок в условиях перехода к контрактной системе; предложении основных направлений деятельности органов государственной власти субъектов по реализации стадий

административных процедур закупок для государственных и муниципальных нужд в условиях перехода к контрактной системе; разработке предложений о внесении изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок; апробации результатов исследования в Министерстве финансов Челябинской области, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Челябинский филиал); подготовке научных статей по основным результатам исследования.

На заседании 7 июня 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Фамиевой К.И. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

О.В. Гречкина

Ученый секретарь  
диссертационного совета

С.Г. Соловьев

7 июня 2014 г.