

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.437.12, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 февраля 2025 г. № 38

О присуждении Шерстневой Алене Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Принцип социального государства в Российской Федерации и Республике Беларусь: конституционное содержание и обеспечение реализации высшими органами правосудия» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 04 декабря 2024 г. (протокол заседания № 34) диссертационным советом 24.2.437.12, созданным на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, Челябинск, пр. Ленина 76, приказ от 28 октября 2022 г. №1376/нк.

Соискатель Шерстнева Алена Вячеславовна, 13 января 1986 года рождения, в 2012 г. окончила ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» (г.Красноярск) по специальности «Юриспруденция» (квалификация «юрист»); в 2016 г. в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г.Красноярск, закончила освоение программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация «магистр»); в 2021 г. в ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», г. Москва, завершила освоение программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»).

В период подготовки диссертации Шерстнева А.В. с марта 2023 года была прикреплена для подготовки кандидатской диссертации по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) на кафедру «Конституционное и административное право» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

В настоящее время Шерстнева А.В. осуществляет деятельность по судебной защите граждан в качестве индивидуального предпринимателя (ИП Шерстнева А.В.) в г. Сосновоборске Красноярского края.

Диссертация выполнена на кафедре «Конституционное и административное право» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Конюхова (Умнова) Ирина Анатольевна, ведущий научный сотрудник кафедры конституционного и административного права ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»; основное место работы – ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» (ИНИОН РАН), г. Москва, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Василевич Григорий Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета,

Осавелюк Алексей Михайлович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», г. Тюмень, в своем положительном отзыве, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой теоретических и публично-правовых дисциплин Олегом Юрьевичем Винниченко, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Иваном Михайловичем Япрынцевым, утвержденном ректором, кандидатом юридических наук, доцентом Иваном Сергеевичем Романчуком, указала, что диссертационное исследование Шерстневой А.В. характеризуется как имеющее внутреннюю логику и последовательность изложения материала, представляет собой целостную, самостоятельную научно-квалифицированную работу, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как определенное научное достижение. Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата наук, пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Шерстнева А.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов обоснован компетенцией указанных ученых в области конституционного права, наличием у них требуемых ученых степеней и публикаций по теме диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» широко известно достижениями в области публично-правовых (государственно-правовых) наук, а также располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работе.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ (общим объемом 2,9 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, опубликовано 7 работ.

Наиболее значимые работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК:

1. Шерстнева А.В. Конституционный принцип социального государства в Российской Федерации: историко-теоретический аспект // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2020. – № 4. – С. 25-31.

2. Шерстнева А.В. О некоторых особенностях защиты социальных прав человека и гражданина Конституционным Судом Российской Федерации // Юридическая наука и практика. – 2021. – Т. 17. – № 1. – С. 32-38.

3. Шерстнева А.В. Право и социальная справедливость (конституционно-правовой аспект) // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2021. – № 2. – С.5-10.

4. Шерстнева А.В. Принцип социального государства в практике Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал правовых и экономических исследований. – 2021. – № 2. – С. 134-138.

5. Шерстнева А.В. Толкование принципа равноправия Конституционным Судом Российской Федерации при защите социальных прав человека // Образование. Наука. Научные кадры. – 2021. – № 2-21. – С. 101-104.

6. Шерстнева А.В. Содержание конституционного принципа социального государства в Российской Федерации и Республике Беларусь // Образование и право. – 2023. – № 9. – С. 70-74.

7. Шерстнева А.В. Социальное государство как сложносоставной конституционный принцип (на примере Российской Федерации и Республики Беларусь) // Право и политика. – 2024. – № 7. – С. 1-16.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах Шерстневой А.В., в которых изложены основные научные результаты диссертационного исследования.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 9 отзывов. Все отзывы положительные:

1. От ведущей организации ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Замечания по диссертации и автореферату: 1) Необходимо уточнить подход соискателя к определению объекта и предмета исследования (с.11-12), поскольку фактический объект и предмет диссертационного исследования шире заявленного. 2) Требуется уточнения, чем обусловлена позиция и последующий вывод, что процесс формирования социального государства в Российской Федерации и Республике Беларусь относится к советскому периоду (положение на защиту № 1, с.16; параграф 1.1., с.24 и далее), но не касается периода до создания Советского Союза. 3) Дополнительной аргументации требует подход соискателя к осмыслению концепций и типологий моделей социального государства с точки зрения развития идейных представлений о рассматриваемых явлениях. 4) Представляется необходимым уточнить содержание категорий, которые соискатель использует при раскрытии конституционно-правового содержания социального государства (положение на защиту № 3, с.16-17, параграф 2.1, с.67, 96), а именно: принцип (в частности, принцип социального государства); базовый (основной) конституционный принцип; правовой нарратив; принцип-требование. 5) Предлагается уточнить позицию соискателя, чем обусловлена необходимость отдельного исследования абстрактного и конкретного нормоконтроля в деятельности конституционных судов в контексте исследования социального государства.

2. От официального оппонента Василевича Григория Алексеевича, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, члена-корреспондента Национальной академии наук Беларуси. Замечания по диссертации и автореферату: 1) Касаясь итогов проведенного в 2020 году общероссийского голосования, автору можно было бы акцентировать внимание не только на расширении социальных прав, но и на принципе солидарности, который в широком плане можно рассматривать в качестве фактора, стимулирующего активизацию человеческого потенциала для всеобщего блага (с.71–72). 2) Полезно было бы знать позицию автора относительно содержания нормы в белорусской Конституции о социальной ответственности каждого и необходимости внесения посильного вклада в развитие общества и государства:

является ли эта норма императивом, которому должны следовать нормотворческие и правоприменительные органы либо она носит моральный характер, мнение автора о том, как оценить «посильность» вклада в развитие общества и государства. 3) Диссертант, анализируя реализуемые в Российской Федерации и Республикой Беларусь концепции социального государства, делает вывод о несбалансированности социально-правовой ответственности. Полагаем, что такой вывод относительно Республики Беларусь приемлем лишь в части необходимости приведения текущего законодательства в соответствии с новыми конституционным нормами, появившимися в результате референдума 2022 года, то есть на уровне Основного Закона предприняты меры для обеспечения такого баланса. 4) Несколько спорной выглядит позиция диссертанта относительно того, что при наличии, как он утверждает, общих черт конструкции закрепления социальных прав в Конституциях Российской Федерации и Республики Беларусь, «различия заключаются в указании в Российской Федерации на содержание (диспозицию) самого права, тогда как для Республики Беларусь – на соответствующие правовые гарантии» (с.148).

3. От официального оппонента Осавелюка Алексея Михайловича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Замечания по диссертации и автореферату: 1) Противоречивое содержание диссертации на стр. 25–27, 32 «временные границы исследования охватывают послереволюционный период (с 1917 г.) по настоящее время заставляют усомниться в правильности выбранных диссертантом временных рамок существования в данных государствах социального государства. Приведенные положения требуют дополнительного разъяснения и уточнения. 2) Где было больше социального государства (исходя из приведенных примеров из диссертации) в первом или во втором параграфах диссертации? 3) В диссертации неудачно представлено противопоставление положений конституций России и Беларуси относительно баланса прав и обязанностей. Что мы получаем при отсутствии баланса прав и обязанностей и что нам дает наличие такого баланса? 4) Особый интерес вызывают рассуждения автора диссертации о равноправии (стр. 108–114), где автор пишет о «равенстве всех перед законом» и «фактическом неравенстве»; «равенстве прав и свобод и исполнение обязанностей иностранными гражданами и лицами без гражданства наравне с гражданами Республики Беларусь (ст. 11 Конституции)» и «обладание гражданами Российской Федерации равными правами и свободами, несении равных обязанностей» (ч.2 ст.6), что «означает наличие равного объема прав исходя из наличия гражданства российского государства» и т.д. и т.п. Если в ст. 11 Конституции речь идёт о «равенстве прав и свобод и исполнение обязанностей

иностранными гражданами и лицами без гражданства наравне с гражданами Республики Беларусь», то в отличие положений ч.2 ст.6 Конституции России, граждане Беларуси, как и граждане России, не отличаются в правовом статусе от остальных категорий населения? 5) В положении 1, выносимом на защиту, «процесс формирования социального государства в России и Беларуси относится к советскому периоду». Из подобного утверждения не ясна конституционно-правовая и фактическая база указанного процесса. Если отсутствует «конституционное закрепление данного принципа», а ранее мы отмечали и наличие запрета на соответствующие научные исследования, то какова его основа? 6) Содержание положения 5, выносимого на защиту, вызывает вопрос: правильно ли считать социальным такое государство, которое оказывает содействие только отдельным индивидам, а не подавляющему большинству населения, но разным его категориям, в разных сферах и разными способами?

4. От кафедры конституционализма ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», подготовленный доктором юридических наук, доцентом кафедры Н.В. Джагарян и кандидатом юридических наук, доцентом кафедры Е.А. Филимоновой, подписанный доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заслуженным юристом РФ, заведующим кафедрой конституционализма Н.С.Бондарем. Замечания по автореферату: 1) В чем состоит научная новизна констатации (как и самого описания) исторического этапа, предпосылок формирования социального государства в рамках советского периода развития России и Беларуси (положение 1, с. 9). 2) На с.19 автореферата можно обнаружить противоречие в выводах автора. Рассматривая критерии достойного уровня в соответствии с Конституцией РФ выделяются такие, как: прожиточный минимум, индексация социальных пособий, минимальный размер оплаты труда. Конституция Республики Беларусь критериев достойного уровня жизни и свободного социального развития не содержит. Ниже автор указывает, что конституции и РФ, и РБ содержат элементы социальной справедливости как положение о минимальном размере оплаты труда, прожиточном минимуме. 3) Предлагается уточнить: как автор соотносит в концептуальном плане понятие «социальное государство» и «правовое государство». Одновременно возникает вопрос, какое смысловое содержание вкладывает автор в понятие «правовой нарратив» в контексте положения № 3, выносимого на защиту, и как оно обогащает лексикон российской и белорусской юриспруденции?

5. От доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры публичного и частного права Брянского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Н.А. Фроловой. Вопрос по автореферату: представляет интерес позиция автора, в какой области социальных прав российско-белорусские

приоритеты наиболее близки к взаимному обобщению и их конкретной реализации как общих в рамках созидающего вектора развития Союзного государства?

6. От кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного права им. Н.В. Витрука ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» И.А. Дудко. Замечания по автореферату: из текста автореферата не ясно, какие недостатки имеет концепция социального государства, как эти недостатки могут влиять на реализацию принципа социального государства, проводимую государством правовую политику, на взаимоотношения между человеком и государством.

7. От кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного и гражданского права юридического факультета ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» Э.В. Казгериевой. Замечания по автореферату: 1) Автор полагает, что процесс формирования социального государства относится к советскому периоду. Вместе с тем, концепции социального и социалистического государства существенно разнятся. Соответственно, процесс формирования социального государства достаточно спорно относить к советскому периоду. 2) В исследовании автором в полной мере не раскрываются неправомерные конструкции «достойное существование» и «достойное развитие человека», используемых вместо конституционно-правовых: «достойная жизнь» и «свободное развитие».

8. От кандидата юридических наук, ведущего научного сотрудника отдела конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Е.Е. Никитиной. Замечания по автореферату: 1) В своих выводах (№ 2, № 3, № 6, № 8 из перечня положений, выносимых на защиту) при определении понятий «социальное государство» и «принцип социального государства» автор использует термин «принцип-требование». В частности, к принципам-требованиям автор относит социальное равноправие, социально-правовую ответственность и т.д. Однако содержание «принципа-требования» не раскрывается. Кроме того, не ясно, входят ли в содержание принципа социального государства иные принципы, которые не относятся к принципам-требованиям. 2) Требуется дополнительное раскрытие значения термина «правовой нарратив», которым определяется базовый конституционный принцип социального государства или «принцип-нарратив», как его называет автор, в пункте 4 перечня основных результатов проведенного исследования (с.8). 3) Автору следует разделять понятия «концепция» и «модель». В частности, в положении № 4 автор пишет, что «развитие современной концепции социального государства для Российской Федерации основывается на сочетании признаков континентальной и либеральной модели» или «современная

концепция социального государства Республики Беларусь содержит черты континентальной, либеральной, социалистической моделей».

9. От кандидата юридических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного и административного права юридического института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» В.В. Полянского. Замечания по автореферату: 1) Полагаем необходимым уточнить, какие современные концепции и модели социального государства автор определяет в качестве наиболее эффективных для их реализации в Российской Федерации и Республике Беларусь? 2) Какими, с точки зрения автора, правовыми средствами возможно построение модели отношений между государством и человеком, обеспечивающих взаимную социально-правовую ответственность и баланс публичных и частных интересов?

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработан* ряд концептуальных положений и идей, дополняющих теорию социального государства, выступающую составной частью науки конституционного права;

- *доказана* взаимосвязь реализации принципа социального государства на конкретном историческом этапе развития государства с особенностями государственного и общественного развития;

- *расширено* понятие социального государства как многоаспектной сущностной категории за счет концептуальной направленности государственной политики и модели отношений между государством и человеком на основе взаимной социально-правовой ответственности;

- *введено* в научный оборот авторское определение принципа социального государства как сложносоставного базового конституционного принципа;

- *сформирован* перечень принципов-требований базового принципа социального государства, характерных для Российской Федерации и Республики Беларусь;

- с опорой на классификации конституционных моделей социального государства и типологий его классификации *выявлены* особенности концепций и моделей социального государства, отражающие идентичность Российской Федерации и Республики Беларусь;

- *определены* особенности системы конституционных социальных прав, исследован процесс их конституционализации в Российской Федерации и Республике Беларусь;

- *обобщены* правовые позиции, сформулированные в решениях конституционных судов Российской Федерации и Республики Беларусь при осуществлении абстрактного и конкретного конституционного нормоконтроля,

связанные с обеспечением реализации конституционного принципа социального государства;

- *выявлены* общие правовые подходы и их различия в правовых позициях конституционных судов Российской Федерации и Республики Беларусь при применении принципа социального государства в рамках абстрактного и конкретного конституционного нормоконтроля;

- *определены* особенности механизма реализации решений органов конституционного правосудия, связанных с принципом социального государства, в практике верховных судов Российской Федерации и Республики Беларусь.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии содержания конституционной теории социального государства и реализации его принципов.

Изложены основные принципы-требования к социальному государству, характерные для Российской Федерации и Республики Беларусь;

раскрыты основные модели и типологии социального государства, характерные для современных государств при реализации социальной функции;

изучены и *расширены* понятия социального государства и принципа социального государства в контексте их многовекторного содержания;

предложен перечень принципов-требований, определяющих российское и белорусское государство как социальное;

определена система конституционных социальных прав, характерная для современных Российской Федерации и Республики Беларусь;

выявлена тенденция конституционализации социальных прав человека в Российской Федерации и Республике Беларусь.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения по совершенствованию механизмов реализации принципов социального государства в деятельности правотворческих и правоприменительных органов;

определены общие подходы и различия в деятельности конституционных судов Российской Федерации и Республики Беларусь при реализации принципов социального государства для использования государственными органами и организациями, занимающимися правозащитной деятельностью.;

представлены рекомендации для совершенствования применения принципа социального государства в практике конституционных судов и судов общей юрисдикции Российской Федерации и Республики Беларусь, направленные на обеспечение формирования единообразной судебной практики при рассмотрении дел данной категории;

разработаны предложения по совершенствованию моделей социального государства для Российской Федерации и Республики Беларусь с учетом конституционных моделей такого государства и его типологий;

представлены положения и рекомендации, которые могут быть использованы для совершенствования процесса и механизмов реализации принципа социального государства и социальных прав человека в Российской Федерации и Республике Беларусь законодательными и исполнительными органами, в том числе в Союзном государстве Российской Федерации и Республике Беларусь.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на достижениях юридической науки и иных социогуманитарных наук, апробированной методологии познания и достоверных научных фактах, релевантных предмету, цели и задачам исследования;

идея базируется на анализе значительного массива научной литературы, нормативных правовых актов и правоприменительной практики;

использованы научные теории и концептуальные научные положения, сформулированные конституционно-правовой наукой по рассматриваемой в исследовании тематике, проведен анализ полученных автором результатов на соответствие указанным теориям и положениям;

установлено качественное совпадение некоторых выводов автора с ранее полученными в науке конституционного права результатами по заданной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным; вместе с тем выводы и предложения диссертанта характеризуются авторской новизной, содержат оригинальные идеи и новые положения;

использованы обоснованные методологические подходы к осмыслению категории социального государства как основы конституционного строя Российской Федерации и Республики Беларусь с учетом имеющегося конституционно-правового опыта и современных методик конституционно-правовых исследований.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной единоличной реализации им всех этапов диссертационного исследования: в формировании концепции диссертационного исследования; в проведении теоретического обзора литературы по проблематике исследования; в обработке, систематизации и интерпретации результатов анализа правовой, эмпирической и иной информации; в подготовке основных публикаций по теме диссертационной работы; в выявлении недостатков работы, сопряженных с проблематикой исследования, определении путей и способов их устранения, позволивших сформировать целостное представление о концепции социального государства Российской Федерации и Республики Беларусь; в формулировании стратегических и

практических предложений, направленных на совершенствование российского и белорусского законодательства и процесса осуществления деятельности органов публичной власти. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства и новизны, что подтверждается логикой исследования, внутренней взаимосвязью структурных элементов работы, основной идейной линией исследования, непротиворечивым характером сформулированных выводов, их концептуальностью и взаимосвязью, глубокой и всесторонней проработкой вопросов, поставленных в исследовании.

В ходе защиты диссертации членами диссертационного совета критических замечаний высказано не было. При этом соискателю были заданы вопросы: 1) Кожевников О.А.: Могут ли иметь социальные обязанности люди в социальном государстве? 2) Кожевников О.А.: Существует ли какое-то развитие практики судов обоих государств в части содержательной характеристики с точки зрения конституционно-правового смысла? 3) Кравец И.А.: Что вы можете сказать про правовые позиции конституционных судов при использовании положений о социальном партнерстве и социальной солидарности, и как вы оцениваете само содержание этих конституционных категорий с точки зрения развития и доктрины, и судебной защиты функционала социального государства? 4) Киреев В.В.: Какие общемировые тенденции, на ваш взгляд, могли оказать влияние на становление социальной политики социального государства в СССР?

Соискатель Шерстнева А.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1) В диссертации в качестве составляющего компонента исследовалась социально-правовая ответственность, которая в нашем понимании и предполагает наличие прав и обязанностей как человека, так и у государства. 2) Развитие практики прослеживается. Конституционные суды обоих государств расширяют содержание социального государства, добавляют в него иные составляющие. 3) Конституционными судами и Российской Федерации, и Республики Беларусь независимо от того, что отсутствовало конституционное закрепление принципа солидарности и социального партнерства, развивался данный принцип и использовался при разрешении дел. Важно, что теперь деятельность государственных органов власти направлена именно на обеспечение данного принципа. 4) В Конституциях советского периода нашли отражение социальные права, закрепленные на уровне международных организаций, например, в Уставе ООН.

На заседании 13 февраля 2025 года диссертационный совет за концептуальное решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права, разработку системы теоретических положений, определяющих понятие и содержание социального государства, принципа

социального государства как сложносоставного базового принципа, концептуальные основы развития российского и белорусского государств как социальных, расширение предметной области конституционного права посредством включения в нее отношений, складывающихся в процессе реализации принципа социального государства в Российской Федерации и Республике Беларусь; разработку предложений и рекомендаций, способствующих совершенствованию правового регулирования при осуществлении социальной функции рассматриваемых государств, определении общих подходов и различий в деятельности конституционных судов Российской Федерации и Республике Беларусь при реализации принципа социального государства, определении механизма применения верховными судами Российской Федерации и Республики Беларусь подходов, связанных с реализацией принципа социального государства, сформулированных высшими органами конституционного правосудия, что может быть квалифицировано как самостоятельное научное достижение, принял решение присудить Шерстневой Алене Вячеславовне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета


Титова Елена Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета


Сагандыков Михаил Сергеевич

Дата оформления: 13 февраля 2025 года