

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.437.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 декабря 2024 г. № 46

О присуждении Савичевой Юлии Олеговне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Производственная повседневность женщин на оборонных предприятиях городов Челябинской области в годы Великой Отечественной войны» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 09 октября 2024 г., протокол заседания №46/п, диссертационным советом 24.2.437.04, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 (приказ от 9 ноября 2012 г. № 717/нк).

Соискатель Савичева Юлия Олеговна, 12.05.1989 года рождения, в 2011 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Магнитогорский государственный университет» по специальности «История»; в 2013 г. окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Магнитогорский государственный университет» по направлению подготовки 030600 «История»; в 2018 г. окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» по направлению подготовки 46.06.01. Исторические

науки и археология. В настоящее время работает в муниципальном общеобразовательном учреждении «Гимназия № 53» г. Магнитогорска в должности учителя.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Потемкина Марина Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», кафедра всеобщей истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Запарий Владимир Васильевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

Хисамутдинова Равиля Рахимьяновна, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном Ильнарой Ильдусовной Ханиповой, заведующим отделом новейшей истории Института истории им. Ш. Марджани АН РТ, кандидатом исторических наук и утвержденном А.А. Тимерхановым, и.о. президента ГНБУ Академии наук Республики Татарстан, доктором филологических наук, указала, что диссертация Ю.О. Савичевой представляет собой законченное, оригинальное исследование, посвященное значимой проблеме. Текст диссертации и автореферата полностью отражают содержание заявленной диссертантом темы, свидетельствуют о его высокой научной квалификации. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14, действующего «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к

кандидатским диссертациям, а его автор достойна присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 26 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

В работах Ю.О. Савичевой рассмотрены различные аспекты производственной повседневности женщин-работниц в экстремальных военных условиях.

В числе наиболее значимых публикаций:

1. Савичева, Ю.О. Организация труда на Магнитогорском металлургическом комбинате в годы Великой Отечественной войны: гендерный аспект // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2018. Т. 28. Вып. 4. С. 662–668 (0,7 п.л.) (ВАК);
2. Савичева, Ю.О. Гендерные особенности мотивации труда на предприятиях тяжелой промышленности в годы Великой Отечественной войны // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2018. №3 (27). С. 142–148. URL: http://vestospu.ru/archive/2018/articles/13_3_2018 (дата обращения: 10.09.2023) (0,7 п.л.) (ВАК);
3. Савичева, Ю.О. Пропаганда трансформации женских социальных ролей посредством периодической печати в условиях промышленного тылового города в период Великой Отечественной войны // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2019. №1 (29). С. 125–133. URL: http://vestospu.ru/archive/2019/articles/11_1_2019 (дата обращения: 10.09.2023) (0,8 п.л.) (ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Ведущей организации – государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан», г. Казань, подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим отделом новейшей истории Института истории им. Ш. Марджани И.И. Ханиповой. Отзыв положительный. Замечания: 1. В историографическом обзоре часто наблюдается выход за границы предмета и хронологических рамок зарубежная историография

представлена работами общего характера. 2. Вне поля зрения диссертанта остались документы РГАЭ и РГАСПИ. 3. Во втором положении, выносимом на защиту, отмечается, что «в военный период происходит трансформация представлений о феминных и маскулинных социальных ролях. Для ускорения процесса освоения новых социальных ролей женщинами государство проводило мощную пропагандистскую кампанию в средствах массовой информации по продвижению определенных моделей поведения для женского населения. В первый период войны в периодической печати был распространен обобщенный образ женщины-работницы, активно вовлеченной в производственную и общественно-политическую деятельность». Насколько политика советского руководства, направленная на оставшийся в тылу «резерв» трудоспособного населения, в первую очередь, женщин, отличается от предыдущего десятилетия советской истории, когда в 1930-е годы уже происходило массовое вовлечение женщин в экономику в ходе индустриализации.

4. Следовало провести сравнительный анализ специфики женской повседневности в Челябинской области с ее спецификой в соседних регионах. 5. Есть неточности в классификации источников: коллекция писем с фронта включена в материалах делопроизводства. 6. Рекомендуем автору подобрать иллюстративный ряд, наглядно раскрывающий изучаемую тему (в Приложении можно дать информацию о видных работницах заводов и предприятий, фотографии военного периода (например, проиллюстрировав эпизод о схожести и разнице мужской и женской спецодежды), почетные и иные грамоты работницам и т.д.). 7. Есть небольшие технические погрешности (инициалы то с пробелами, то без, местами оторваны от фамилий – на разных строках); стилистические ошибки.

2. Первого официального оппонента – доктора исторических наук, профессора, В.В. Запария, профессора кафедры истории России федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечания: 1. Введение несколько затянуто; слишком много внимания методологической литературе; историография не вполне структурирована (первый этап

историографии логичнее было бы выделить в особый подэтап; дать более четкий анализ научной литературы различного уровня от диссертационных работ и статей до монографий и многотомных исследований (История социалистической экономики СССР. в 7 тт). 5); не выделены различные направления исследований от историков и экономистов до социологов. 2 Объем автореферата сильно превысил 1 п.л. 3. Повествование перегружено социологическими терминами, не всегда применяемыми к месту. 4. Есть длинноты и включения в текст материалов, сильно выходящих за хронологические и тематические рамки исследования. 5. Недостаточно показана деятельность партийных и профсоюзных организаций по привлечению женщин на производство. 6. В тексте доминирует информация негативного характера, нигде не оговорено, что это была цена Победы; и становится непонятно, где те передовики, которые получали ордена и звания, перевыполняли нормы и «ковали меч» в тылу на исследуемых предприятиях.

3. Второго официального оппонента – доктора исторических наук Р.Р. Хисамутдиновой, заведующего кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург. Отзыв положительный. Замечания: 1. Отсутствует вывод по параграфу 2.1. 2. Нет серьезного сравнительного анализа количества женщин, привлеченных на производство по военным предприятиям Челябинской области; нет сравнения с соседними промышленно-развитыми Свердловской и Молотовской областями, с сельскохозяйственными регионами Урала с БАССР и Чкаловской областью, в которых тоже в массовом порядке женщины были задействованы на производстве. Не проведены параллели с другими тыловыми регионами (например, с областями Поволжья, Сибири), тем более в списке литературы указаны работы, посвященные производственной повседневности других регионов СССР. 3. Следовало использовать материалы не только ГАРФ, но и других центральных архивов (РГАСПИ, РГАЭ, где отложились серьезные документы о состоянии трудовой активности и материально-бытовых условиях жизни рабочих тыловых районов страны, в т.ч. и Урала); материалы областной газеты «Челябинский рабочий». В

характеристике источниковой базы следовало шире дать описание фондов, откуда извлечены документы. 4. Отсутствуют данные об общей численности женщин на военных предприятиях Челябинской области, их процентном соотношении к числу рабочих по годам (за исключением данных на 1 января 1945 г.), чтобы определить пик применения женского труда. 5. В Список источников и литературы включены современные учебник по основам общей психологии и учебное пособие по организации и нормированию труда (в кандидатской диссертации все-таки не следует их использовать); приведены научные публикации, не имеющие отношения к данной проблеме (о жизни женщин на Руси и в России в X - начале XIX вв. и др.); не использованы серьезные труды Зинича М.С. о повседневной жизни населения Советского Союза в годы Великой Отечественной. 6. Табличный материал должным образом не проанализирован и используется иллюстративно.

4. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», подписанный доктором исторических наук, профессором кафедры истории, философии, педагогики и психологии Г.В. Серебрянской. Отзыв положительный. Замечания: 1. В историографической части не обосновано, с какой целью привлечена работа Р.А. Федько о сельскохозяйственном секторе экономики Башкирии. 2. Не указано, какой процент на оборонных предприятиях составляли женщины, эвакуированные в Челябинскую область.

5. Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», подписанный доктором исторических наук, профессором кафедры международных отношений и гуманитарного сотрудничества Н.М. Маркдорф. Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет», подписанный доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры истории

Е.Ю. Волковой. Отзыв положительный. Замечания: 1. Следовало расширить актуальность темы. 2. Желательно особо выделить пласт архивных материалов с указанием фондов.

7. Академии наук Республики Узбекистан, подписанный доктором исторических наук, профессором, главным научным сотрудником Института истории М. Исаковой. Отзыв положительный. Замечания: 1. Было бы уместным в текст автореферата включить информацию о трудовых взаимоотношениях женщин на оборонных предприятиях с трудармейцами из Средней Азии, в частности, из Узбекистана. 2. Во втором пункте основных положений, выносимых на защиту, подчеркивается, что в первый период войны в периодической печати был распространен обобщенный образ женщины-работницы, активно вовлеченной в производственную и общественно-политическую деятельность, но такой образ женщин в газетных статьях и многотиражных агитационных плакатах 1920-х – 1930-х гг. был создан задолго до войны, с первых лет установления Советской власти. В годы же войны образ женщины-работницы был использован больше как психологическое средство поднятия патриотического духа солдат.

8. Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук, подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником Б.У. Серазетдиновым. Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института всеобщей истории Российской академии наук, подписанный кандидатом исторических наук, научным сотрудником К.В. Сак. Отзыв положительный. Замечания: 1. В работе использовано более 35 воспоминаний, но в автореферате отсутствует результат анализа восприятия работницами своей повседневности, не представлены их оценки, не отражена их эмоциональная сфера. Представлена ли эта проблематика в диссертации? 2. Не указаны работы схожей тематики о положении в соседних регионах (исследования Р. Е. Романова по вовлечению молодежи в работу оборонных предприятий Западной Сибири).

10. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский

политехнический университет», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры государственного управления и истории М.Г. Нечаевым. Отзыв положительный. Замечание: недостаточно внимания уделено актуальности темы, не продумано ее содержание.

11. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры философии и гуманитарных дисциплин Д.В. Репниковым. Отзыв положительный. Замечание: из текста автореферата неясно, имелись ли случаи девиантного поведения женщин-работниц или какие-то его особенности.

12. Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин факультета психологии и права Т.Л. Соколовой. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетом в экспертной среде, общепризнанными в научном сообществе достижениями в изучении истории России XX века, вкладом в исследования военной истории, женской истории; наличием публикаций по данным научным темам, в том числе публикаций по производственной повседневности в годы Великой Отечественной войны; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные положения, позволяющие дополнить сложившиеся в историографии представления о производственной повседневности женщин оборонных предприятий Челябинской области в годы Великой Отечественной войны., в частности, о организации женского труда на производстве, взаимоотношениях в трудовом коллективе, материально-бытовых условиях жизни женщин, занятых на оборонных предприятиях;

предложены оригинальные суждения о специфике женской производственной повседневности в условиях оборонных предприятий тылового региона в военные годы;

проанализированы государственные механизмы по вовлечению женского населения на производство в период Великой Отечественной; дана характеристика пропагандистской деятельности государственных органов по продвижению новых моделей поведения в обществе для женского населения; определены гендерные особенности социальной структуры производственных коллективов на оборонных предприятиях Челябинской области;

• введены новые положения о трансформации женских социальных ролей в экстремальных условиях, особенностях организации женского труда на оборонных предприятиях в годы войны, материально-бытовом положении женщин-работниц.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что промышленная специфика региона наложила отпечаток на формирование повседневных практик женского населения, так как производственная активность стала основным способом выживания в кризисных условиях;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы интеграционный подход, концепции истории повседневности (в том числе рабочей истории), гендерной истории;

изложены положения, позволившие обобщить основные направления государственной политики, способствующие производственной активности женщин в условиях промышленных городов Челябинской области;

проанализированы модели поведения женщин в экстремальных условиях военной действительности, а также особенности «государственного воздействия» на трансформацию социальных ролей женщин;

реконструированы такие ежедневные бытовые практики женщин, занятых производственной деятельностью, как организация питания, жилищно-бытовое устройство, обеспечение промышленными товарами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены особенности производственной повседневности женщин, занятых на оборонных предприятиях Челябинской области;

разработаны положения о гендерных особенностях трудовой деятельности женского населения Челябинской области в экстремальных условиях войны;

представлен новый материал для создания учебных комплексов (для студентов специалитета, бакалавриата, магистратуры) по истории женщин, производственной повседневности в экстремальных условиях войны.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретико-методологическая база исследования основывается на теоретических подходах истории повседневности, гендерной истории, контент-анализе, а также на общенаучных и специальных исторических методах;

использовано сравнение полученных результатов научного исследования с оценками, содержащимися в отечественной и зарубежной литературе, посвященной истории женщин в военный период;

установлено, что положения диссертации дополняют и расширяют знания по истории женской повседневности в годы Великой Отечественной войны;

выявлен массив архивных документов по тематике диссертационной работы, впервые введенных в научный оборот; использованы взаимодополняющие комплексные методики анализа источников.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном анализе историографической ситуации по теме диссертации; обосновании темы работы, определении ее цели, постановке и решении обширного круга задач, выборе объекта и предмета исследования, методов и актуальных концептуальных подходов в рамках проводимого исследования; в поиске, сборе, обработке, систематизации и анализе исторических данных; в выявлении корпуса источников, ранее не привлекавших внимание исследователей; проработке материалов периодической печати, делопроизводственных документов, а также источников личного происхождения; в формировании логической структуры рукописи диссертации, в интерпретации массива источников и исторических данных.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: недостаточно обоснована научная актуальность исследования; нет

анализа работы А. Людтке в историографии; в исследовании женщины выступают, как объект государственной политики, а не как субъект общества; не использованы материалы газеты «Челябинский рабочий»; недостаточно анализируются статистические материалы; следовало сравнить организацию труда женщин в довоенное время и в военное время (на оборонных предприятиях).

Соискатель Савичева Ю.О. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: научную актуальность проблемы женской производственной повседневности в военное время обусловлена необходимостью восполнить пробелы в истории повседневности и гендерной истории периода Великой Отечественной войны; женщины в исследовании выступают как активный субъект общества, поскольку их включение в производственную деятельность являлось одной из стратегий выживания в условиях промышленных городов Челябинской области; «Магнитогорский рабочий» представляет собой типичное местное периодическое издание, поэтому выборка вполне репрезентативна; основным отличием организации труда женщин на промышленных предприятиях Челябинской области в довоенный и военный период явился массовый и целенаправленный характер государственных мероприятий по организации производственной деятельности женщин (расширение сети общественного питания, увеличение количества мест в детских учреждениях, обеспечение материально-бытовых нужд женского населения).

Соискатель Савичева Ю.О. согласилась с замечанием о том, что работу А. Людтке следовало проанализировать в историографическом обзоре.

На заседании «13» декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исследований производственной повседневности и гендерной истории; за анализ государственных методов вовлечения женского населения на производство в период Великой Отечественной войны; за характеристику пропагандистской деятельности государственных органов по продвижению новых моделей поведения в обществе для женского населения; за определение гендерных особенностей социальной структуры производственных коллективов на военных промышленных предприятиях Челябинской области; за рассмотрение гендерных

