

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.07, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИУ)»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 октября 2018 г. №305

О присуждении Ижевскому Владиславу Леонидовичу, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление консолидационными процессами в промышленных корпоративных бизнес-структурах» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность)» принята к защите 15 мая 2018 г., протокол № 300 диссертационным советом Д 212.298.07, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Ижевский Владислав Леонидович, 1992 года рождения, в 2014 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова». В период с 2014 года по 2017 год проходил обучение в очной аспирантуре на кафедре «Бухгалтерский учет и экономический анализ» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова». В настоящее время работает экономистом второй категории ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат».

Диссертация выполнена на кафедре «Бухгалтерский учет и экономический анализ» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова».

Научный руководитель – кандидат экономических наук, Кононов Владимир Николаевич, ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», доцент кафедры «Бухгалтерский учет и экономический анализ».

Официальные оппоненты:

1. Руденко Марина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Предпринимательство и экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь,

2. Иванов Алексей Евгеньевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Кельчевской Натальей Рэмовной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях, указала, что диссертационное исследование В.Л. Ижевского является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, сформулированные в диссертации научные выводы полностью отвечают ее содержанию и непосредственно следуют из основных результатов, а структура и содержание диссертации соответствуют критериям, установленным пунктами 9-14 действующего Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ.

Соискатель имеет 12 опубликованных по теме диссертации работ, общим объемом 10,03 п.л. авторского текста, из них опубликованных в рецензируемых

научных изданиях 7 работ (объем 8,05 авторских п.л.), полностью раскрывающие основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных В.Л. Ижевским работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ижевский, В.Л. Применение теории трансакционных издержек в управлении консолидационными процессами / В.Л. Ижевский // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. – 2017. – №1. С. 106-116 (1,27 п.л., авторских 1,27 п.л.).

2. Ижевский, В.Л. Управление портфелем консолидационных проектов холдинговых структур на основе многокритериального анализа принятия решений / В.Л. Ижевский // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – №5. – С. 851–869 (2,19 п.л., авторских 2,19 п.л.)

3. Ижевский, В.Л. Стратегические аспекты управления консолидационными процессами групп компаний / В.Л. Ижевский, В.Н. Кононов // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – №6. – С. 1061–1081 (2,43 п.л., авторских 1,21 п.л.)

4. Ижевский, В.Л. Оценка синергетического эффекта консолидационного процесса методом когнитивного моделирования / В.Л. Ижевский, В.Н. Кононов // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – №7. С. 1286–1306 (2,43 п.л., авторских 1,21 п.л.)

5. Ижевский, В.Л. Использование статистических методов и методов имитационного моделирования в анализе рисков осуществления консолидационных процессов / В.Л. Ижевский, Н.В. Атапина, В.Н. Кононов // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. – 2017. – №3. – С. 55–65 (1,27 п.л., авторских 0,42 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. 1) Козенкова Т.А., д.э.н. проф., заслуженный экономист РФ, ректор АНО «Академия менеджмента и бизнес-администрирования», г. Москва; отзыв положительный, замечания: во-первых, следовало больше внимания уделить исследованию причин и факторов, формирующих отрицательный финансовый результат интеграции бизнес-структур, а также анализу составляющих стоимости консолидационного процесса; во-вторых, автором было не отмечено, на кратко- или долгосрочном уровне проводится анализ,

при этом предпроектный анализ консолидационных процессов на краткосрочном горизонте имеет ограниченную пользу для осуществления управленческой деятельности, поскольку результаты консолидационных процессов в полной мере проявляются на долгосрочном горизонте рассмотрения; в то же время на долгосрочном горизонте детерминированная модель, предложенная автором, также будет показывать неудовлетворительные результаты, поскольку сильно влияние неопределенности и случайности.

2) Багирова А.П., д.э.н., профессор, заместитель директора по науке и инновациям Института государственного управления и предпринимательства ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, отзыв положительный, замечания: во-первых, рассматриваемая экономическая категория «консолидационный процесс» отчасти подменяет широко используемый в отечественной и зарубежной научной литературе термин «слияния и поглощения» («mergers and acquisitions»), а необходимость введения в научный оборот заменяющего термина из текста автореферата не является очевидной; во-вторых, представляется, что повышение благосостояния собственников, отмеченное как основная цель осуществления консолидационного процесса, нельзя рассматривать в качестве единственной его цели, в проводимом анализе результатов осуществления консолидационного процесса, безусловно, должны учитываться также и интересы других экономических субъектов (в частности, работников предприятий, его ключевых партнеров, государства и т.д.).

3) Солошенко Р.В., д.э.н., доцент, профессор кафедры экономических и финансовых дисциплин ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия» имени И.И. Иванова, г. Курск, отзыв положительный, замечания: согласно автореферату, цель работы выражается в формировании инструментария, позволяющего повысить эффективность управления консолидационными процессами, а в качестве предмета указаны управленческие отношения, возникающие при реализации консолидации. Таким образом, указанная автором актуальность не соответствует поставленным целям и изучаемому предмету. Возникает вопрос – можно ли поставить знак равенства между ростом благосостояния собственников и эффективностью управления

консолидационными процессами, потому что, хотя обе проблемы являются значимыми, их решение достигается различными путями и методами. 4) Глущенко М.Е., к.э.н., доцент кафедры Экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет», г. Омск, отзыв положительный, замечания: во-первых, в методиках не включен учет монополизации отрасли при проведении горизонтальной консолидации, что с одной стороны позволяет заправлять на рынке, получая монопольную рыночную власть, но также несет дополнительный риск санкций со стороны Федеральной Антимонопольной Службы; во-вторых, стоит кроме влияния на собственников рассмотреть и влияние на другие аспекты деятельности, особенно, с учетом выбранного объекта апробации Группы ПАО «ММК», на экологическую составляющую работы промышленных компаний; в-третьих, в автореферате не указано, каким образом получена когнитивная карта синергетических эффектов – логическим, т.е. методом авторских рассуждений, или статистическим, т.е. на основе обобщения массива данных по прошлым сделкам. 5) Романенко О.А., к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Саратов, отзыв положительный, замечания: во-первых, в автореферате не нашел должного отражения анализ существующих подходов и трактовок понятия «консолидация» и «консолидационные процессы», а также их классификация, определение направлений и доминантных сфер; во-вторых, в методике двухэтапного моделирования эффективности осуществления консолидации промышленной группы результатом является расчет дисконтированных денежных потоков с применением модели Гордона, что ограничивает ее применение и не учитывает уровень риска. 6) Алексеева И.Е., к.э.н., доцент ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь, отзыв положительный, замечания: портфельный анализ процессов консолидации целесообразно было бы выполнять иначе – интегральные показатели полезности (определяемые по выражению 13, стр. 21 автореферата) следовало делить на требующиеся для осуществления процессов консолидации затраты, не боясь разницы в размерности числителя и знаменателя. Деление

показателя полезности на затраты свело бы задачу к известной в теории активных систем и теории управления организационными системами задаче о ранце, решение которой основано на принципе «эффект – затраты», то есть в первую очередь включать в ранец (портфель) те альтернативы, которые обладают максимальными относительными показателями полезности. Такая постановка согласовывалась бы с идеей двухэтапного моделирования консолидированных процессов на основе адаптированной модели «затраты – выпуск», а также данная постановка на концептуальном уровне не противоречит сформулированной задаче линейного программирования (выражение 14, стр. 21 автореферата). 7) Нестеренко Н.Ю., к.э.н., доцент кафедры экономики предприятия и предпринимательства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, отзыв положительный, замечания: во-первых, в автореферате недостаточное внимание уделяется влиянию на процессы консолидации цифровой революции, что значительно сужает круг исследовательских проблем в этой области; во-вторых, автором не выявляется влияние различных видов консолидационных процессов (вертикальная, горизонтальная, конгломератная консолидация) на оценку эффективности сделок. Между тем, разная природа синергетических эффектов, возникающих в тех или иных видах консолидации, должны находить отражение и в оценке эффективности сделок; в третьих, автор избегает понятия слияния и поглощения, не обосновывая при этом свою позицию. Возможно, в диссертации этому уделяется более пристальное внимание, но в автореферате эта терминологическая пустота заметна.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов публикаций по проблемам диссертационного исследования и глубокой компетентности в области управления интеграционными и консолидационными процессами. Ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея управления консолидационными процессами промышленных корпоративных бизнес-структур, включающая теоретико-методические положения по формированию управленческих решений на основе предпроектного анализа всех значимых аспектов осуществления консолидационного процесса: стратегического, экономического и уровня риска, что обеспечивает приращение знаний в области управления промышленными предприятиями;

предложены оригинальные суждения о консолидационных процессах на основе идентифицированных особенностей промышленных бизнес-структур и оценки эффективности проведения консолидации от формирования информационной базы до портфельного анализа поля альтернатив. Использование предложенного инструментария позволяет повысить эффективность принятия управленческих решений, касающихся осуществления консолидационных процессов в промышленности;

доказана перспективность использования новых идей построения и развития системы управления консолидационными процессами в практике отечественных промышленных корпоративных бизнес-структур с целью снижения степени неопределенности в отношении будущих результатов работы консолидированной группы и повышения эффективности осуществления консолидационных процессов;

введены изменение трактовки понятия консолидационного процесса, отличающееся фокусом на результате проведения консолидации – образовании консолидированной группы предприятий; понятия консолидированной группы, которое отличается от традиционной категории «группа предприятий» фокусом на системном характере образующейся в результате проведения консолидации совокупности экономических субъектов; понятия предпроектного анализа консолидационного процесса, которое по сравнению с существующими подходами отличается более широким методическим наполнением, включающим все значимые аспекты системы управления, что способствует формированию теоретической платформы для разработки механизмов и методов управления консолидационными процессами в промышленных компаниях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, основанные на многоэтапном предпроектном анализе и соответствующем ему методическом инструментарии и вносящие вклад в расширение научных представлений об управлении консолидационными процессами на промышленных корпоративных бизнес-структурах в современных экономических условиях;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, включающий системный анализ и синтез, метод построения когнитивных карт, методы многокритериального анализа принятия решений и портфельного анализа, методы матричного и векторного исчисления, экономическое моделирование с применением метода Монте-Карло и модели «затраты-выпуск», позволившие получить новые научные результаты по управлению консолидационными процессами в промышленных корпоративных бизнес-структурах;

изложены факты и выявленные тенденции развития отечественного и общемирового рынка сделок консолидации в промышленности, проведено их сравнение с другими отраслями народного хозяйства; результаты эмпирического анализа динамики консолидационных процессов в России и на объекте апробации и положения по использованию системного и процессного подходов, принципов управления в условиях неопределенности применительно к проблематике диссертации послужили базисом авторской методики предпроектного анализа консолидационных процессов;

раскрыты несоответствия между объективной необходимостью повышения эффективности проведения консолидационных процессов в российской промышленности и недостаточным уровнем теоретико-методических разработок в области управления ими в условиях неопределенности современной экономики и с учетом специфики функционирования бизнес-единиц в составе единой бизнес-структуры;

изучены причинно-следственные связи между консолидационными процессами и финансово-экономическими результатами консолидированных групп, внешние и

внутренние противоречия между ожиданиями участников консолидационных процессов в росте и развитии промышленных компаний России и низком уровне эффективности консолидационных процессов, что позволило определить ключевые направления научного исследования и его основную гипотезу;

проведена модернизация существующих моделей анализа, планирования и прогнозирования результатов проведения консолидационного процесса, в том числе с использованием оригинальной двухэтапной методики оценки экономической эффективности, включающей адаптированную к микроуровню модель «затраты-выпуск» и разработанную когнитивную карту определения потенциального синергетического эффекта; графо-математической методики оценки стратегического положения группы предприятий как вектора контроля над рынком; доработанной с учетом специфики консолидационных процессов методики портфельного анализа поля альтернатив консолидационных процессов, обеспечивших формирование комплексной методики управления консолидационными процессами в промышленных бизнес-структурах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методы подготовки информационной базы и применения ее в процессе управления крупными промышленными консолидированными группами (подтверждается справками о внедрении в Группе ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»);

определены пределы и перспективы практического использования предложенных методов управления консолидационными процессами в промышленных компаниях корпоративной организационно-правовой формы, а также для предприятий разного масштаба и отраслевой принадлежности;

созданы модель информационного и организационного обеспечения процесса управления консолидационными процессами промышленных бизнес-структур; система практических рекомендаций по применению предложенных разработок в условиях корпоративных промышленных бизнес-структур;

представлены методические рекомендации по планированию и прогнозированию эффективности проведения консолидационного процесса с позиции консолидированных групп в разбивке по основным аспектам функционирования бизнес-структур (стратегический, экономический и функционирования в условиях неопределенности); по оценке финансовой реализуемости проектов консолидации промышленных бизнес-структур.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена с использованием фундаментальных положений теории систем, теории организации, теории конкуренции, синергетической теории, институциональной теории и обобщения работ отечественных и зарубежных исследователей в области управления консолидационными процессами;

идея базируется на критическом анализе существующих в отечественной и зарубежной практике подходов к управлению консолидационными процессами, исследовании опыта проведения консолидации в промышленности, анализе фактических данных по консолидационным сделкам предприятий разной отраслевой принадлежности, функционирующих в условиях рыночной экономики;

использованы новые научные положения, которые сопоставимы с ранее полученными данными по рассматриваемой тематике, не противоречат им и расширяют представление в области управления консолидационными процессами на промышленных бизнес-структурах корпоративной организационно-правовой формы;

установлено что авторские результаты и выводы диссертационного исследования согласуются с основным содержанием работы и результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике.

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации (включая методы экономико-математического моделирования, методы статистического анализа, модели «затраты-выпуск», метод Монте-Карло и пр.).

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: подбора и анализа массива исходных материалов; выдвижении рабочей гипотезы диссертации; формировании концепции и структуры

диссертационного исследования; разработке методических принципов, комплекса методов управления консолидационными процессами и их алгоритмизации; интерпретации результатов, полученных лично автором и их апробации; подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 25.10.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Ижевскому В.Л. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительный бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Баев Игорь Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Бутрин Андрей Геннадьевич

Дата оформления заключения 25 октября 2018 г.

С законченным государственным курсом Учебник Б. 1.