

В диссертационный совет Д 212.298.15, созданный
на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский университет)»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Ворониной Светланы Владимировны на тему:
«Оценка занятости в неформальном секторе экономики России на основе
пространственно-динамического подхода: теоретические, методические и
прикладные аспекты», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика
и управление народным хозяйством» (Экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Занятость в неформальном секторе экономики характеризуется неоднозначностью ее влияния на социально-экономические процессы макро- и мезоуровня, разнообразием причин, вызывающих её формирование и пространственную дифференциацию. С одной стороны, занятость в неформальном секторе экономики выступает альтернативой безработице, способом получения дополнительного дохода, с другой – рост численности занятых в неформальном секторе, как правило, сопутствует росту неформальности трудовых отношений, что приводит к снижению социальной защищенности работника, ограничивает возможности как накопления, так и реализации человеческого капитала, сопровождается сокращением налоговых поступлений. Из этого следует, что развитие научного представления о факторах, способствующих изменению структуры общей занятости в пользу неформального сектора, масштабов и влияния занятости в неформальном секторе на эффективность экономической деятельности, ее дифференциация в рамках российского экономического пространства и последствия таковой необходимо для разработки институциональных решений на федеральном и региональном уровнях.

В связи с этим теоретические, методические и прикладные подходы к исследованию занятости в неформальном секторе экономики РФ, представленные в диссертационной работе Ворониной С.В., представляются весьма актуальными.

Степень обоснованности научных положений и выводов

Проведенное исследование основано на теоретических положениях о сущности, критериях, особенностях, функциях неформального сектора экономики (с. 10-17), анализе содержательных отличий в понимании категории занятости в неформальном секторе экономики (с. 18-24); анализе сложившихся подходов к исследованию занятости в неформальном секторе с учетом дифференциации экономического пространства (с. 25-41).

Диссертант проводит обоснование предложенных теоретических и методологических подходов к анализу занятости в неформальном секторе на основе обобщения выводов и предложений российских и зарубежных исследователей, дополняет представления о занятости в неформальном секторе для условий экономики РФ с высокой дифференциацией процессов и профилизацией проблем региональных рынков труда, выделяя ее пространственные и динамические характеристики (с. 42-46). Перечисленные теоретические положения, а также исследование факторов, влияющих на динамику занятости в неформальном секторе на макро- и мезо- уровнях (с. 46-57) определили логику методических подходов по оценке и классификации региональных ситуаций по масштабам занятости в неформальном секторе, выявлению отличий в приоритетных факторах влияния и пространственных тенденциях развития, динамических последствиях межсекторной реаллокации занятых. Отмечается логичность построений, выраженных в идентификации региональных ситуаций и классификации субъектов РФ по масштабу занятых в неформальном секторе, в систематизации показателей, индуцирующих пространственные отличия региональных ситуаций занятости, и определении системы показателей влияния, введении параметров разграничения региональных ситуаций по интенсивности реаллокационных процессов, оказывающих воздействие на рост производительности труда.

В первой главе диссертации рассматриваются подходы к пониманию неформального сектора экономики в контексте исследования проблем занятости населения (с. 10-17), терминологические характеристики занятости в неформальном секторе (с. 18-24). Диссертант обобщает и выделяет отличия сложившихся и применяемых в зарубежных и российских публикациях методологических платформах в исследовании занятости в неформальном секторе (с. 25-42). Автор диссертационной работы обосновывает целесообразность использования и возможность получения нового знания в исследовании занятости в неформальном секторе, применяя пространственно-динамический подход, дополняет существующие теоретические положения содержания категории «занятость в неформальном секторе» для стран с высокой неоднородностью и дифференциацией социально-экономического положения регионов пространственными и динамическими характеристиками (с. 43-46). Анализ исследований влияния социально-экономических факторов мезо- и

макроэкономического уровня на рост занятости в неформальном секторе, а также собственные эмпирические исследования диссертанта позволили аргументировать отличия ситуаций занятости в неформальном секторе действием региональных факторов (с. 46-56).

Во второй главе диссертантом на основе анализа существующих методических подходов (с. 58-72) разработана и предложена методика, суть которой заключается в определении пространственных (показателей, влияющих на масштаб занятости в неформальном секторе РФ и ее регионов с идентификацией отличий между базовыми группами региональных ситуаций) и динамических (волатильности и положительных/отрицательных эффектов реаллокационных процессов на изменение производительности труда в регионах) характеристик занятости в неформальном секторе (с. 73-86). Используемые диссертантом методические приемы (корреляционно-регрессионный анализ, нормирование коэффициентов регрессии, расчет коэффициентов эластичности) позволили выявить социально-экономические параметры, оказывающие доминирующее влияние на уровень занятости в неформальном секторе экономики как в целом по РФ, так и в субъектах РФ, дать характеристику региональных ситуаций с разным масштабом занятых в неформальном секторе (с. 86-102). Оценка изменчивости занятости в неформальном секторе по группам регионов на основе расчета коэффициента волатильности и разграничение полученных значений с учетом масштаба занятых в неформальном секторе, подтвердившие рост величины волатильности от группы регионов с низким уровнем занятости в неформальном секторе к высокой, стали основой для дальнейшего анализа динамических характеристик занятости в неформальном секторе (с. 103-106).

В третьей главе проведена оценка реаллокации занятых в неформальном секторе и совмещение результатов ее анализа с позиции интенсивности (разграничение регионов по критерию высокой, средней, слабой уровней интенсивности переливов на основе расчёта коэффициента корреляции) и классификацией региональных ситуаций экономического пространства РФ по масштабам занятых в неформальном секторе, обоснована зависимость интенсивности реаллокации занятых от масштаба занятости в неформальном секторе (с. 107-111). Исследование влияния реаллокации занятых из неформального сектора в формальный (и наоборот) на производительность труда на основе модификации традиционного подхода к декомпозиции уровня производительности труда подтвердило существование как положительных, так и отрицательных эффектов реаллокации по направлению влияния на общую производительность труда в экономике региона, и позволила прийти к

обобщающей оценке занятости в неформальном секторе с позиции реализации пространственного и динамического подходов (с. 111-124). Прикладные рекомендации включают разработанные автором для регионов с отрицательным эффектом реаллокации и средним, высоким и очень высоким уровнем занятости в неформальном секторе рекомендации в части внесения необходимых дополнений в Стратегию социально экономического развития субъектов РФ до 2035 года, национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости», паспорт Федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда», государственную программу «Содействие занятости населения» (с. 137-140).

Достоверность научных положений, выводов, рекомендаций обеспечивается результатами проведенных исследований с использованием экономико-статистических методов исследования (корреляционно-регрессионный анализ – с. 88-91, нормирование коэффициентов регрессии – с. 94-99, расчет коэффициентов эластичности – с. 100, коэффициента волатильности – с. 103, коэффициента корреляции – с. 109, декомпозиционного анализа (с. 112-117) на основе использования баз данных; апробацией и практическим использованием результатов исследования. Основные положения и разработки используются в учебном процессе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ) при обучении по программам бакалавриата и магистратуры по направлениям «Экономика труда» и «Государственное и муниципальное управление», а также в деятельности Министерства экономического развития Челябинской области.

Результаты диссертационного исследования отражены в десяти научных публикациях, пять из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Основные положения и выводы диссертации апробированы на международных и российских научно-практических конференциях. Диссертация состоит из трех глав, имеет логически последовательное изложение, аргументированность и наглядность результатов исследования.

Научная новизна проведенного исследования включает следующие положения:

1. Раскрыто и дополнено содержание категории «занятость в неформальном секторе» для экономики с неоднородным экономическим пространством, а именно: на основе пространственно-динамического подхода обоснованы специфические пространственные характеристики занятости в НС (дифференциация масштабов и асимметрия уровней занятости в НС, обусловленность региональными факторами) и динамические характеристики (отличия волатильности, неоднородность направлений и эффектов реаллокации

занятости в НС, эффективности трудовых ресурсов регионов) (с. 41-46) (п. 5.1, 5.5. Паспорта специальностей ВАК РФ).

2. Разработана методика оценки и классификации региональных ситуаций занятости в неформальном секторе, отличия которой заключаются: в группировке регионов по доле занятых в НС (низкой, средней, высокой и очень высокой), определении на основе регрессионных моделей факторов (региональных социально-экономических условий, специфики региональных рынков труда, институционального обеспечения), влияющих на масштабы занятости в НС; оценке интенсивности межсекторной реаллокации (переливов между секторами «формальный»/«неформальный»/«безработные»), положительных либо отрицательных эффектов на изменение производительности труда (с. 73-85) (п. 5.5. Паспорта специальностей ВАК РФ).

3. Выявлены тенденции в дифференциации занятых в НС в экономическом пространстве РФ, а именно: увеличение группы регионов с высокой и очень высокой долей занятых в НС, отличающихся уровнем волатильности занятости, демографической нагрузки, безработицы; зависимость масштаба сектора от институционального формата и организационной формы предприятий приоритетных отраслей региона; выделены наиболее значимые факторы для регионов с разным масштабом локализации занятых в НС (с. 86-106) (5.5. Паспорта специальностей ВАК РФ).

4. Сформированы рекомендации в части расширения функций и сферы деятельности органов государственной власти по нейтрализации последствий снижения производительности труда, обусловленных мобильностью занятости в НС, а именно: на основе систематизации видов и структурирования региональных динамических последствий реаллокации занятых между секторами рынка труда («формальный»/ «неформальный»/ «безработные»), оценки интенсивности и последствий (эффектов) реаллокации, выявлены проблемные субъекты РФ и сформирован комплекс мер по корректировке институционального и организационного обеспечения реализации программы повышения производительности труда и поддержки занятости населения (с. 108-140) (5.5., 5.9. Паспорта специальностей ВАК РФ).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в обогащении теории экономики труда в части определения региональных факторов, обуславливающих занятость в неформальном секторе, пространственных последствий реаллокации занятых, резервов повышения производительности труда. Разработанные теоретические и методические положения, выводы, прикладные рекомендации могут быть использованы в

процессе диагностики и мониторинга региональных рынков труда, динамики производительности труда и изменений занятости населения, разработке модельных блоков Стратегий социально-экономического и пространственного развития регионов, государственных программ в сфере занятости.

В качестве *замечаний* следует отметить:

1. Диссертант существенное внимание уделяет анализу неформальной занятости, теневой экономике, в частности, подходам и методам их оценки. В дальнейшем в работе целесообразность такого внимания к данным направлениям экономических исследований не подтверждается. В связи с этим возникает вопрос по используемому понятийно-категориальному аппарату: Как автор соотносит между собой содержание таких понятий как «неформальная занятость» и «занятость в неформальном секторе»?

2. Автор предлагает оригинальный методический подход к оценке пространственных и динамических характеристик занятости в неформальном секторе, оценивает влияние реаллокации занятых на производительность труда, для чего использует предположение о равенстве доли расходов на конечное потребление в валовом располагаемом доходе сектора «домашние хозяйства» в целом по РФ доли расходов на конечное потребление в валовом располагаемом доходе регионов. Такое допущение весьма условно и может искажать результаты расчетов.

3. Диссертант обосновывает различное влияние факторов (рыночных, инвестиционных, отраслевых и т.п.) на группы регионов, дифференцированных по уровню занятости в неформальном секторе. Однако разработанные им предложения по регулированию занятости в неформальном секторе такой дифференциации не имеют и носят общий характер.

4. Диссертант приводит расчеты, согласно которым в субъектах РФ с отрицательным эффектом реаллокации занятых создается две трети валовой добавленной стоимости, и утверждает, что это подтверждает его гипотезу, о влиянии процессов реаллокации на эффективность экономики РФ. Однако в группе с отрицательным эффектом 28 регионов, а с положительным – 16. В данном случае вряд ли правомерно использование абсолютных значений ВДС.

Отмеченные недостатки носят дискуссионный характер, не снижая научной и практической ценности выполненного диссертационного исследования.

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней


Диссертационное исследование Ворониной С.В. представляет собой самостоятельную, законченную, обладающую теоретической и практической

значимостью научно-квалификационную работу, решающую актуальную проблему социально-экономического развития. Полученные результаты обладают научной новизной и соответствуют пунктам 5.1, 5.5. и 5.9. Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда).

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в ред. от 01.10.2018), а его автор, Воронина Светлана Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,
профессор, руководитель Центра
исследований социоэкономической динамики
ФГБУН Института экономики
Уральского отделения Российской академии
наук, г. Екатеринбург


/Козлова Ольга Анатольевна/
10 сентября 2020г.

Адрес: 620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29, к. 504
ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии
наук, г. Екатеринбург
Тел. 8(343)371-67-72,
Электронная почта: olga137@mail.ru

