



УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Тюменский государственный
университет»

А.В. Толстиков

22.11.2024

ОТЗЫВ

**ведущей организации Тобольского педагогического института
им. Д.И. Менделеева (филиала) федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Тюменский государственный университет» о диссертации**

Стромова Павла Анатольевича

**на тему: «Создание оборонительных сооружений на границах
Российской империи во второй четверти XVIII – середине XIX в.
(на примере фортификационного обеспечения Оренбургской
пограничной линии)», представленной на соискание учёной степени**

кандидата исторических наук

по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность для науки и практики. Кандидатская диссертация Павла Анатольевича Стромова посвящена актуальной теме как с точки зрения необходимости исследования темы границ государства, так и с точки зрения изучения историко-культурного наследия российского пограничья. Ещё с 2020 года, в связи с поручением Владимира Владимировича Путина, Российское историческое общество занималось вопросами выявления объектов культурного наследия, связанных с организацией и обеспечением охраны границ государства в различные исторические эпохи. Поэтому за последние годы проблеме научного изучения истории расширения и организации охраны российских границ, вопросам дальнейшего использования достигнутых результатов в целях развития познавательного туризма было уделено достаточно большое внимание. В этом плане, исследование, подготовленное П.А. Стромовым по теме: «Создание оборонительных сооружений на

границах Российской империи во второй четверти XVIII – середине XIX в. (на примере фортификационного обеспечения Оренбургской пограничной линии)» является весьма актуальным.

Автор диссертации подчеркивает актуальность темы исследования и отмечает, что вопросы изучения историко-культурного наследия российского пограничья и его фортификационного обеспечения в настоящее время вызывают растущий интерес как со стороны профессиональных исследователей, так и любителей отечественной истории.

Новизна полученных результатов и выводов. Научная новизна исследования П.А. Стримова заключается в том, что автор рассматривает фортификационные объекты Оренбургской линии конца XVIII – первой половины XIX вв. через полевые исследования сохранившихся следов памятников пограничья, отражающих традиции отечественного военно-инженерного искусства. Сделана попытка установления местонахождения некоторых фортификационных объектов и их устройства. Диссертант, являясь членом поискового отряда, описал практику обследования выявленных объектов фортификации и процесс постановки их на государственную охрану. В работе также представлен опыт воссоздания укреплений, что является ценным для развития познавательного туризма.

Исследование проблемы опирается на солидную документальную базу, в том числе на архивные собрания. Диссертант вводит в научный оборот комплекс документов по истории Оренбургской линии конца XVIII-XIX вв., обнаруженных автором в центральных – РГАДА, РГВИА, РГА ВМФ и региональных – ОГАОО, ОГАЧО архивах. Ценным в работе является богатое приложение.

Теоретическая значимость для исторической науки диссертационного исследования П.А. Стримова определяется изучением особенностей фортификации Новой Оренбургской линии, введением в научный оборот большого количества архивных документов, которые позволяют визуализировать многие аспекты истории Оренбургской линии

конца XVIII – первой половины XIX вв. **Практическая значимость** исследования состоит в том, что автор не только теоретически изучал проблему строительства Оренбургской линии, но и применил теоретические наработки в поисковой работе для определения местонахождения объектов фортификации, а также в деле их воссоздания.

Достоверность и обоснованность результатов исследования фортификационных сооружений Оренбургской линии конца XVIII – первой половины XIX вв. обеспечиваются использованием различных методов исследования и источников. Полевые исследования, проведенные вместе с археологами, проверены с помощью привлечения картографических источников, описаний, оставленных в трудах представителей академических экспедиций. Автор при описании объектов фортификации Оренбургской линии опирался на труды уже признанных специалистов по военно-инженерному искусству, Ф.Ф. Ласковского, В.В. Яковлева, на топографические и статистические описания Оренбургской линии П.И. Рычкова, И.Л. Дебу, «Записки» И.И. Неплюева. Некоторые выявленные объекты фортификации поставлены на государственную охрану, уточнены даты возведения укреплений на Новой Оренбургской линии.

Структура рецензируемой работы включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы, заключение с краткими выводами, 65 приложений. Общий объём диссертации составляет 187 страниц без приложения (262 стр. с приложением). Список источников и литературы включает 142 источника, в котором выделены следующие два раздела: источники и литература, в первом из которых выделены архивные материалы (14 фондов), законодательные и нормативные акты (28 документов из ПСЗРИ, 1 и 2 собрание), сборники документов и материалов (5 источников), источники личного происхождения (1 источник), научные труды администраторов (6 источников). В разделе литературы выделены книги и брошюры (32 источника), статьи (41), диссертации (2), справочная литература (8), интернет-сайты (2). На 75 страницах представлены 65 приложений, включающие в себя

планы крепостей, карты Оренбургской линии, таблицы с архивными данными, фотографии с полевых исследований.

Сама структура работы не вызывает вопросов. Названия глав и параграфов, в целом, отражают заявленную тему исследования, при этом за основу структурного построения кандидатской диссертации был взят проблемно-хронологический подход. По объёму первая глава (более 90 страниц) в разы больше второй (25 страниц) и третьей (25 страниц) глав. Такой перекоп объясняется значительным объемом описанных полевых исследований и привлеченных архивных источников. В первой главе автор описал большую половину документов, представленных в 65 приложениях.

В первой главе «Оренбургская пограничная линия» автор представил «Результаты полевых и архивных исследований Оренбургской линии» (§ 1.1.). В параграфе представлен анализ неопубликованных и опубликованных материалов по истории Оренбургской линии (37 приложений анализируются в первом параграфе), описаны возможные места локализации объектов фортификации (остатки форпостов), в основе которых инженерные объекты «подредутной» формы. Автор приходит к выводу, что обнаруженные им источники позволяют уточнить местонахождение первой Верхояицкой пристани, Уклы-Карагайской, Петропавловской, Степной, Каракульской, Крутоярской, Усть-Уйской и Звериноголовской крепостей. Все эти объекты Уйской дистанции Оренбургской линии.

Во втором параграфе «Редуты Оренбургской пограничной линии» дано выборочное описание некоторых редутов Оренбургской линии. Диссертант посчитал необходимым выделить в отдельный параграф деятельность Я.П. Гавердовского на Оренбургской линии (параграф 1.3.). В этом параграфе на основе анализа рукописи поручика Генерального Штаба по квартирмейстерской части Якова Петровича Гавердовского «Примечания о рассмотрении Оренбургского края» автор рассматривает политику Российского государства на юго-восточном направлении, опыт выстраивания взаимоотношений с казахами. В параграфе 1.4. представлен анализ

фортификационных сооружений Оренбургской линии XVIII в. Для характеристики этой укрепленной линии автор назвал её «Старой», так как в следующих частях своего исследования представил дальнейшие этапы развития процесса организации охраны границ на Оренбургской линии. Автор отмечает, что укрепления Оренбургской линии можно сравнить с немецкими, французскими и голландскими образцами, но не проводит сравнительный анализ. Опираясь на информацию, выявленную из документа «Материалы для систематического описания укреплений Оренбургского края 1864 г.», диссертант делает вывод, что укрепления Оренбургской линии «между Оренбургской и Орской крепостями в 1814 – 1828 гг. подверглись существенной модернизации, получив полноценные земляные конструкции с бастионами, редантами и даже теналями». Самостоятельные выводы в параграфах 1.2 – 1.4. отсутствуют (С. 92, 102, 112).

Вторая глава «Форпосты Оренбургской линии» включает три параграфа, в первом из которых «Определение и предназначение форпостов» даны определения понятиям «пикеты», «форпосты», «маяки», «ведеты». Автор обсуждает разность понимания понятия «форпост» и делает заключение, что это «не тип фортификационного сооружения», а место расположения военного отряда (объект) для дозорной службы (С. 114), в выводах отмечает, что описанные в параграфе опорные пункты отличались друг от друга функционалом, что для их возведения не требовались значительные людские и материальные ресурсы (С. 117).

Во втором параграфе главы второй автор раскрывает причины усиления Оренбургской линии форпостами, очерчивая хронологические рамки данного процесса – 1757-1758 годами. Диссертант описывает период функционирования форпостов, особенности их конструкции. Опираясь на рукопись Я.П. Гавердовского и труд Ф.М. Старикова, рассматривает порядок несения службы на них,.

В параграфе 2.3. «Воссоздание форпоста Волковский» автор представил опыт поисковой работы и технологию реконструкции одного из объектов

фортификации на территории Троицкого района Челябинской области с участием ВИЭ «Редут», археологов, специалистов ООО «Геоизыскания». Автор описывает результаты полученных исследований.

Третья глава «Новая Оренбургская пограничная линия» посвящена описанию строительства в первую половину XIX века нового участка Оренбургской линии, которая получила название «Новой Оренбургской линии». Диссертант анализирует роль в этом проекте В.А. Перовского, Оренбургского военного губернатора, причины инициирования строительства нового участка линии, отмечает количество новых фортификационных сооружений, возведенных на новом участке границы, описывает их (С. 145-149), опираясь на документы в приложениях (56-61). Отдельное внимание автор уделяет памятникам фортификации в поселках Наследницкий и Николаевск Челябинской области, уточняет дату их появления, дает описание фортификационных конструкций и оценку их оборонительных возможностей (С.152-154). Подводя итоги в п.3.3., автор указывает на периоды модернизации Оренбургской линии: четвертый – 1795 – 1830 гг. и пятый – 1831 – 1851 гг., уделяет внимание процессам организации управления на Оренбургской линии.

Апробация работы и публикации. Диссертационное исследование П.А. Стримова прошло успешную апробацию, что подтверждается следующими результатами: использованием теоретических результатов исследований в поисковой деятельности, представленными докладами на различных научно-технических мероприятиях международного, всероссийского и регионального уровней (в Москве, Смоленске, Архангельске, Кургане, Челябинске и др.), отражением обсужденных в докладах результатов в опубликованных материалах мероприятий (7). Результаты исследования были опубликованы в рецензируемых журналах, включенных в списки Web of Science, Scopus (1), из реестра Высшей аттестационной комиссии (2).

Автореферат и публикации Павла Анатольевича Стророва соответствуют основному содержанию диссертации, отражают решение исследовательских задач на основе анализа достаточно убедительного фактического материала. В автореферате кратко раскрываются основные результаты исследования, включая анализ опубликованных и неопубликованных источников, описание некоторых фортификационных сооружений и их эволюции. В конце представлен список публикаций автора, в которых результаты исследования, содержащиеся в диссертации, изложены в полном объеме.

Значимость результатов для науки и практики. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что автор в работе представил результаты исследования истории строительства и модернизации Оренбургской укрепленной линии конца XVIII – первой половины XIX вв. Представленный в тексте анализ архивных источников является значимым в дальнейшем изучении историко-культурных объектов Оренбургской укрепленной линии и восстановлении исторических событий прошлого.

Практическая значимость исследования состоит в том, что опыт организации поисковой деятельности, выявления историко-культурных объектов военно-инженерного искусства прошлого и постановка их на государственную охрану может быть использован как методика работы в исследованиях такого характера.

Замечания по диссертационной работе и вопросы:

При общей положительной оценке диссертационного исследования Павла Анатольевича Стророва, следует отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний:

1. В теме и работе диссертант использует понятие Оренбургская линия, но в работе чаще всего обсуждает фортификационные объекты Уйской линии и участка Оренбургской линии, которая локализовалась в Зауралье. Автору следует дать понятие Оренбургской линии, отметить на какие дистанции она делилась, какие фортификационные объекты она включала и сколько. Также

уточнить понятия «Старая Оренбургская линия» и «Новая Оренбургская линия» с указанием источников литературы, в которых эти понятия вводятся в историческую науку.

2. Дискуссионным может быть использование понятия «пограничная линия» применительно к XVIII веку и более предпочтительным «укрепленная линия». Хотя автор не проводит различий в этих понятиях, что явилось результатом некритичного заимствования понятие «пограничная линия» из дореволюционных источников.

3. В работе используется понятие «подредутная форма» (С. 91). Если автор вводит это понятие сам, то необходимо обосновать свое мнение. Если опирается на исследования коллег, то следует указать авторов.

4. В тексте диссертационного исследования наблюдается замена научного стиля публицистическими выражениями, такими как «руинизированные остатки», «масштабные труды», «посуточное описание событий», «выдающаяся личность», «ознаменовало», «бесценный», «рыцарь археологии», боевое дежурство, что явилось следствием увлечения автора цитированием неопубликованных и опубликованных дореволюционных источников. Диссертант мало ссылается на современные источники.

5. После некоторых параграфов работы нет самостоятельных выводов автора (С. 92, 102).

6. Автор неравномерно распределил исследуемый материал. Первый параграф диссертации по объему в 3,8 раза больше двух остальных. Параграф 1.1. составил 66 страниц, что в 6 раз больше п. 1.3. и 1.4., а п. 2.1. в два раза меньше п. 2.2. и в три раза п. 2.3.

7. Диссертант заявил об изучении фортификационных сооружений Оренбургской линии, но в работе уделяет внимание таким укреплениям как редуты и форпосты. Складывается впечатление, что крепостей на этой укрепленной линии в XVIII веке не было.

Высказанные замечания не являются принципиальными и в некоторой степени отражают взгляды членов кафедры, где прошло обсуждение

диссертации. Замечания и вопросы не влияют на высокую оценку данной работы, не умаляют её достоинств, не снижают научную ценность, теоретическую и практическую значимость рецензируемой работы, обоснованности научных положений, выводов, их достоверности, а направлены на обсуждение и развитие данной проблематики в отечественных исследованиях.

Вопросы:

1. Теоретико-методологической основой исследования заявлена концепция фронтальной модернизации. Что подразумевал И.В. Побережников под «фронтальной модернизацией»? Отличается ли трактовка этого понятия у автора диссертации? Как трактует автор диссертации понятие «фронт»?

2. В положениях, выносимых к защите, отмечается, что «фортификационные сооружения *создавались* инженерными командами под руководством профильных специалистов при содействии (пусть с опозданием) Военной коллегии и фортификационной конторы, а не иррегулярными воинскими формированиями». Что значит «создавались»? Какие может привести доводы автор в защиту данного положения (с указанием на текст диссертационного исследования)?

3. Диссертант заявляет об определении примерного места фортификационных объектов. Какие методы исследования были использованы для определения локализации объектов фортификации?

Заключение

Диссертационная работа Стророва Павла Анатольевича на тему «Создание оборонительных сооружений на границах Российской империи во второй четверти XVIII – середине XIX в. (на примере фортификационного обеспечения Оренбургской пограничной линии)» является законченным научно-квалификационным исследованием, дополняющим уже существующий корпус трудов по истории Оренбургской линии. В ней, на основании выполненных автором исследований, определены актуальность, описан практический опыт поисковой работы, проанализирован большой

объем архивных документов (всего 65 приложений), представлена история развития Оренбургской укрепленной линии, рассмотрены процессы усиления, рассматриваемой укрепленной линии, форпостами, особенности строительства фортификационных сооружений Новой Оренбургской линии.

Представленное на рецензирование исследование соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история, в том числе направлениям исследований: 8. – военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития; 5. – история международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития; 17. – личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит; 26. – геополитические аспекты истории). По значимости результатов исследования для исторической науки, новизне привлекаемых источников, можно сделать заключение, что диссертационная работа Павла Анатольевича Стримова, подготовленная на тему «Создание оборонительных сооружений на границах Российской империи во второй четверти XVIII – середине XIX в. (на примере фортификационного обеспечения Оренбургской пограничной линии)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история соответствует критериям, сформулированным в пунктах 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 16.10.2024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории, права, социально-экономических дисциплин и методик преподавания Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Муратовой Светланой Раиловной.

