



«УТВЕРЖДАЮ»  
И.о. президента ГНБУ

«Академия наук Республики Татарстан»

доктор филологических наук

А.А. Тимерханов

«12» ноября 2024 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации Государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» на диссертацию **Савичевой Юлии Олеговны** «Производственная повседневность женщин на оборонных предприятиях городов Челябинской области в годы Великой Отечественной войны», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертационная работа Ю.О. Савичевой лежит в русле исследований женской повседневности и посвящена периоду Великой Отечественной войны. Проблематика работы связана с реконструкцией повседневных практик советских женщин в условиях оборонных предприятий промышленного региона. Рассматриваемое диссертационное исследование Ю.О. Савичевой по своей научной проблематике и выводам вписывается в устойчивую тенденцию к признанию исторической ценности «частного опыта» и обыденной жизни различных социальных групп. Диссертант актуализирует анализ проблем включения женщин в производственную деятельность; активности и результативности их трудовой деятельности; взаимодействия с рабочим коллективом; проблемы условий труда и производственного быта женщин.

Не вызывает сомнения научная новизна диссертации, работа представляет собой комплексное специальное исследование производственной жизни женщин-работниц оборонных предприятий Челябинской области. Актуальность представленной диссертации определяет

и региональный аспект темы. Современная Челябинская область является на сегодняшний день одним из наиболее крупных, с определенной специализацией регионов, оказывающих влияние в целом на экономику страны.

Историографический обзор свидетельствует, что Ю.О. Савичева в достаточной степени знакома с основным корпусом литературы по теме исследования. Следует отметить, что историографический обзор дает общее представление об основных достижениях и слабостях историографии. Исходя из состояния историографии темы, Ю.О. Савичева приходит к выводу о том, что несмотря на значительный вклад российских и зарубежных исследователей в изучение различных аспектов женской повседневности военного времени, существует необходимость углубленного и всестороннего анализа «женских» повседневных практик в условиях промышленных предприятий, так как это позволяет раскрыть механизмы формирования жизненных стратегий женского населения в экстремальных тыловых условиях. Дискуссионными в историографии остаются вопросы количественных и качественных показателей женского труда, его результативности, проблема трансформации женских социальных ролей, вопросы трудовой мотивации в военных условиях и др. имеющемуся в диссертации историографическому обзору отметим, что автор достаточно глубоко и профессионально анализирует степень изученности выбранной для исторического исследования темы. Однако высокая историографическая эрудиция, характерная для диссертанта, часто приводит к значительному выходу за границы предмета и хронологических рамок, заявленных в диссертационной работе. В частности, зарубежная историография гендерной истории в подавляющем большинстве представлена работами общего характера, но не имеющими отношения ко Второй мировой войне, а значит к предмету исследования данной диссертации.

Несомненным достоинством работы является изучение и введение в научный оборот обширного массива разнообразных материалов



центрального, регионального и местного архивов. В целом группировка и классификация источников представляется логичной. Перечень источников, их видовое разнообразие подтверждает глубину исследования. Общее количество проанализированных дел – 115 из 24 фондов. Среди них большая часть – материалы фондов Объединенного государственного архива Челябинской области (ОГАЧО). Ю.О. Савичева широко использует делопроизводственную документацию различного уровня (протоколы и стенограммы производственных совещаний промышленных предприятий Челябинской области; докладные записки, отчеты, приказы, постановления, распоряжения органов власти разного уровня, действующих на территории области и страны). Кроме этого, в работу вовлечены документы личного происхождения; материалы периодической печати. Тем не менее, вне поля зрения диссертанта остались документы Российского государственного архива экономики (РГАЭ) и Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), содержащие многочисленные факты по изучаемой теме, что является авторским упущением.

Структура диссертации полностью соответствует поставленным целям и специальным задачам исследования. Предмет и объект исследования, хронологические и территориальные рамки не вызывают сомнений и обоснованы диссертантом. Рассматриваемая работа отличается тематическим разнообразием, о чем свидетельствует содержание двух глав исследования, последовательно раскрывающих государственные механизмы привлечения женщин на оборонные предприятия, особенности пребывания женщин в производственных коллективах предприятий, особенности организации женского труда и материально-бытовые условия жизни женщин, занятых на оборонных предприятиях. Ю.О. Савичевой удалось реализовать свое исследование на широком проблемном поле, что придает диссертации комплексный характер, а выводам – достоверность.

Необходимо отметить четкое понимание и формулировку методов исследования, базовых понятий, обоснованность методологического

инструментария автора. Диссертант построил свою работу на сочетании истории повседневности и гендерного подхода, что позволило выявить особенности женской повседневности в условиях оборонных предприятий промышленного региона.

Отметим и высокую степень апробации результатов исследования. Положения диссертации нашли отражение в 15 публикациях, в том числе в 4 научных статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Выносимые на защиту положения в совокупности отражают цель и задачи; коррелируются со структурой диссертации.

Выводы диссертанта сформулированы корректно по форме и по содержанию. Ю.О. Савичева в достаточной степени реконструировала и проанализировала производственную повседневность женского населения Челябинской области, выявив гендерные особенности пребывания женщин в условиях тыловых промышленных городов. Автор сделал вывод о том, что промышленная специфика региона наложила отпечаток на формирование повседневных практик женского населения, так как производственная активность стала основным способом выживания в кризисных условиях.

Вместе с тем, к работе имеется ряд замечаний рекомендательного характера:

1. В положении 2, выносимом на защиту автор отмечает, что «в военный период происходит трансформация представлений о феминных и маскулинных социальных ролях. Для ускорения процесса освоения новых социальных ролей женщинами государство проводило мощную пропагандистскую кампанию в средствах массовой информации по продвижению определенных моделей поведения. В первый период войны в периодической печати был распространен обобщенный образ женщины-работницы, активно вовлеченной в производственную и общественно-политическую деятельность». Безусловно, во время войны, когда основная



часть мужчин ушла на фронт, политика советского руководства была направлена на оставшийся в тылу «резерв» трудоспособного населения, в первую очередь – женщин. Но, насколько она отличается от предыдущего десятилетия советской истории? Ведь социальный проект эмансипации женщин, начатый еще в первые ранние годы советской власти как политическая эмансипация, в 1930-е годы уже проявился в массовом вовлечении женщин в экономику в контексте процесса индустриализации.

2. Автор хорошо раскрыл особенности производственной повседневности женщин Челябинской области, сумев проследить процесс трансформации гендерных ролей женщин. Сделал вывод о схожести состояния женской повседневности на оборонных предприятиях региона с общесоюзным. Возможно, следовало провести сравнительный анализ и с соседними регионами, чтобы еще раз акцентировать внимание на специфике женской повседневности в Челябинской области.

3. Автором допущены неточности в классификации источников. Так, коллекция писем с фронта оказалась в материалах делопроизводства?

4. Рекомендуем автору подобрать иллюстративный ряд, наглядно раскрывающий изучаемую тему. Так, в Приложении можно было дать информацию о видных работницах заводов и предприятий, фотографии военного периода (например, проиллюстрировав эпизод о схожести и разнице мужской и женской спецодежды), почетные и иные грамоты работницам и т.д.

5. В тексте встречаются небольшие технические погрешности (где-то инициалы с пробелами, где-то без, местами оторваны от фамилий – на разных строках и т.п.), стилистические ошибки, требующие исправления.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационной работы Ю.О. Савичевой, которая представляет собой законченное, оригинальное исследование, посвященное значимой проблеме. Текст диссертации и автореферата полностью отражают содержание заявленной диссертантом темы, свидетельствуют о его высокой

