



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«**Челябинский государственный университет**»
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

ул. Братьев Кашириных, 129, г. Челябинск, 454005
тел. (351) 799-71-01, факс: (351) 742-09-25
E-mail: odou@csu.ru; http://www.csu.ru
ОКПО 05121292, ОГРН 1027402324905,
ИНН/КПП 7447012841/744701001

13 НОЯ 2024

№ 04-303

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной
работе ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»,
кандидат химических наук, доцент,
А.И. Бирюков



2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Цуй Цзянаня

«Совершенствование национальной инновационной инфраструктуры на основе оценки внешних факторов успеха инновационных проектов» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»

Актуальность темы исследования

В своей диссертационной работе автор затрагивает два актуальных для современной России аспекта, а именно:

1) в существующих исследованиях, посвященных анализу национальной инновационной системы, ученые выражают озабоченность относительно отсутствия согласованности между ее элементами. При этом ученые признают наличие ряда обязательных элементов, требуемых для стимулирования инновационной активности в стране. Большая часть этих элементов зависит от качества инновационной инфраструктуры и существенно воздействует на результативность (успешность) инновационной деятельности бизнеса.

2) в русскоязычной научной литературе сегодня наблюдается недостаток исследовательских работ, посвященных проверке и статистической оценке значимости факторов, влияющих на успешность внедрения инноваций в

реальном секторе экономики. Единственным доступным источником данных является ежегодный сборник «Индикаторы инновационной деятельности», выпускаемый НИУ «Высшая школа экономики» и основанный на выборочном опросе предпринимателей. Однако в сборнике отражаются исключительно проблемы, препятствующие инновационной деятельности, без глубокого анализа факторов успеха. В этой связи актуальным является изучение таких факторов на примерах успешного инновационного развития других стран и экстраполяция результатов на экономические реалии России.

Тем самым, выбранное автором направление диссертационного исследования отличается актуальностью и значимостью в части изучения и развития методических подходов к совершенствованию национальной инновационной инфраструктуры.

Общая оценка диссертационной работы

Результаты диссертационного исследования способствуют приращению знаний в области теории инноваций, инновационных систем, внешних факторов инфраструктурной поддержки инноваций, а также вносят существенный вклад в научную базу эмпирических исследований, посвященных исследованию национальных инновационных систем и инновационной активности предприятий.

Реализация установленных автором цели и задач выстроена в логически выдержанную структуру диссертационной работы, состоящую из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 305 наименований. Содержательная часть работы представлена на 160 страницах машинописного текста (общее число – 196 страниц), включая 32 таблицы и 34 рисунка.

Первая глава представляет собой обзор основных теоретических категорий, которые положены в основу диссертационного исследования:

- генезис и дефиниции понятия «инновация» (стр. 12-19),
- категоризация инноваций (стр. 20-21, 27),

- анализ дефиниций термина «инновационный проект» (стр.22-24) и эволюция их тематики (стр. 25-26),

- разграничение терминов «инновационный проект» и «инвестиционный проект» (стр. 28-42),

- обзор современных инновационных инфраструктур различных стран (стр. 43-58).

Также в первой главе реализуется попытка систематизации типов инновационной инфраструктуры (стр. 59-62). В результате формируется таблица типов инновационной инфраструктуры и их элементов, используемых автором в дальнейшей работе в ходе количественной оценки инновационной инфраструктуры РФ.

Вторая глава посвящена глубокому анализу 1) национальной инновационной инфраструктуры с применением авторской системы показателей (стр. 64-81), 2) научного опыта идентификации факторов, способствующих (стр. 101-117) и препятствующих (стр. 82-101) реализации инновационных проектов предприятий. Особое внимание уделено изучению источников данных и методов оценки подобных факторов (стр. 113-115). Далее, автор обосновывает наличие исследовательского пробела в современной литературе, заключающегося в недостаточной степени изученности факторов инфраструктурной поддержки в качестве внешних факторов успеха реализации инновационных проектов предприятий (стр. 120). Заполнить обозначенный пробел автор пытается в третьей главе диссертационного исследования.

В третьей главе в первую очередь проведен эмпирический анализ, подтвердивший исходную гипотезу автора о значимости внешних факторов инфраструктурной поддержки для успеха реализации инновационных проектов промышленных предприятий (стр. 123-136). Последующий анализ был углублен за счет анализа «больших данных» инновационных компаний Китая, характеризующих, прежде всего, финансовые показатели деятельности (стр. 137-148). В результате автором сделан вывод об эффективности привлечения финансирования при помощи инструментов финансового рынка и, напротив,

слабой значимости грантовой поддержки инновационных компаний. Выявленная ранее специфика инновационной инфраструктуры России, подкрепленная статистическим анализом внешних факторов, влияющих на инновационную активность предприятий, легла в основу авторского отраслевого подхода к совершенствованию национальной инновационной инфраструктуры (стр. 149-157). Предлагаемые рекомендации имеют практическую значимость.

В заключении изложены основные выводы и результаты диссертационного исследования.

Степень обоснованности вынесенных на защиту научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертационном исследовании использовано многообразие достоверных информационных ресурсов: учебники, диссертационные исследования, русскоязычные и англоязычные статьи в рецензируемых научных журналах, материалы научных конференций, официальные источники данных в сети Интернет, законодательные базы данных, нормативные документы, данные Федеральной службы государственной статистики и Бюро статистики Китая, обзоры и статистические сборники Высшей Школы Экономики, данные Всемирного банка, Statista, Глобального Индекса Инноваций, отчетность более пяти тысяч предприятий и собственные исследования автора. Автором проведен детальный обзор многочисленных публикаций как российских, так и зарубежных исследователей по теме диссертационной работы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы Цуй Ц. подтверждается следующим:

- использованием результатов исследований авторитетных ученых, опубликованных в журналах баз Scopus, Web of Science и перечня ВАК в области инновационного развития и национальных инновационных систем;
- мега-анализом существующих исследований по выявлению и оценке факторов успеха и проблем реализации инновационных проектов предприятий;
- обработкой большого объема статистической информации.

Содержание диссертации полностью соответствует ее названию, поставленным целям и задачам, имеет внутреннюю логику, характеризуется наличием элементов научной новизны и практической значимости, что свидетельствует о личном вкладе автора в приращение знаний в области инновационного развития и национальных инновационных систем.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 14 работах общим объемом 7,48 п. л. (лично автором – 6,95 п. л.), в том числе в 7 работах в научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований. Практическое внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено справкам Южно-Уральской торгово-промышленной палаты (г. Челябинск) и Центра привлечения проектов и инвестиций Китайской экспериментальной зоны свободной торговли г. Хэйхэ.

Таким образом, наличие элементов научной новизны, единство содержания диссертации, соответствующее научным задачам применение методов исследования, наличие публикаций в рецензируемых изданиях и практическая апробация позволяют считать выдвигаемые в диссертации научные положения, выводы и рекомендации обоснованными.

Основные научные результаты и их новизна

К наиболее существенным результатам диссертационного исследования, характеризующимся научной новизной, относятся следующие.

1. Автор предпринял попытку развития теоретических положений инноваций и национальных инновационных систем, предложив оригинальный подход к генезису понятия «инновации», что позволило глубже раскрыть эволюцию данного термина и его современные трактовки в научном сообществе (параграф 1.1). Кроме того, в работе проведено четкое разграничение между инновационными и инвестиционными проектами, что вносит ясность в их понимание и специфику реализации (параграф 1.2).

2. Автор предложил оригинальную модель, которая увязывает элементы национальной инновационной инфраструктуры с фазами реализации инновационных проектов (параграф 1.3, стр. 60), что позволяет оценить степень удовлетворенности потребностей предприятий в инфраструктурной поддержке на разных этапах. Более того, модель дополнена набором индикаторов, позволяющим проводить количественную оценку уровня развития национальной инновационной инфраструктуры (параграф 2.1, стр. 65-66). Модель в целом вносит вклад в развитие теории национальных инновационных систем и позволяет более глубоко понять специфику инфраструктурной поддержки инновационной активности предприятий и ее результативность.

3. Автор выделил ключевые внешние факторы успеха реализации инновационных проектов, такие как нормативно-правовая база, кластеры, импорт, научная кооперация, финансирование и провел их количественную оценку с использованием современных статистических методов, включая тесты Альфа Кронбаха, Дики-Фуллера и Гренджера (параграф 3.1). Это позволило впервые в русскоязычной литературе эмпирически доказать значимость данных факторов для успешности инновационной деятельности, что является важным дополнением к теоретическим исследованиям в области инноваций. Эти и последующие результаты легли в основу практических рекомендаций (параграф 3.2).

4. Автор провел статистический анализ больших данных, включающих в себя более девятнадцати тысяч наблюдений, что придает выводам исследования высокую степень достоверности (параграф 3.2). Использование данных инновационно активных предприятий, а также широкого спектра методов анализа, основным их которых выступал регрессионный анализ панельных данных, позволяет получить обоснованные результаты, подтверждающие корректность предложенной отраслевой модели. Эти результаты также легли в основу практических рекомендаций (параграф 3.2).

5. Предложены авторские рекомендации в части реализации государственной политики. В частности, приведены механизмы

совершенствования нормативно-правовой и финансовой инфраструктуры инновационной деятельности, разработанные на основе результатов и выводов, полученных в ходе эмпирических исследований автора (параграф 3.2). Эти рекомендации позволят органам государственной власти целенаправленно улучшать условия для реализации инновационных проектов предприятий, что представляет собой значимый практический результат.

Научная значимость диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических основ оценки влияния внешних факторов на успешность инновационной деятельности предприятий, что позволяет глубже понять механизмы функционирования национальной инновационной инфраструктуры. Разработанная автором модель может служить основой для дальнейших исследований в области повышения результативности инновационных проектов и формирования эффективной государственной политики в сфере инноваций.

Таким образом, научная новизна и достоверность полученных результатов не вызывает сомнений.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

– *руководством инновационных предприятий* в процессе планирования и осуществления инновационной деятельности посредством применения результатов эмпирического анализа (за счет учета факторов, которые могут оказать существенное влияние на исход инновационного проекта);

– *органами государственной и муниципальной власти* при подготовке стратегий инновационного развития на федеральном и/или региональном уровнях, а также для идентификации перспективных инновационных предприятий;

– *иными организациями и исследовательскими единицами* (НКО, ученые) в ходе дальнейшего использования и развития авторских методов и результатов

в области проблем инновационного развития.

Кроме того, результаты и выводы диссертационного исследования могут быть рекомендованы к внедрению в образовательный процесс высших учебных заведений по дисциплинам основных и дополнительных образовательных программ экономического направления подготовки.

Замечания к диссертационному исследованию

1. В работе исчерпывающе проведено разграничение между инвестиционными и инновационными проектами (параграф 1.2), однако, упущено из виду пояснение о том, что же все-таки подразумевается под успешностью инновационных проектов (параграфы 2.2-2.3)?

2. В работе широко используются данные об инновационной инфраструктуре Китая и инновационных компаниях этой страны. При этом рекомендации даются исключительно для российской инфраструктуры. Было бы полезно сформулировать такие рекомендации и для Китая, тем более, что данных для соответствующих выводов более, чем предостаточно. Это позволило бы расширить актуальность и масштаб работы.

3. Работа мало затрагивает различия в развитии инновационной инфраструктуры в регионах России, что важно для формирования рекомендаций. Следовало бы рассмотреть региональные особенности, чтобы предложенные меры могли быть адаптированы к различным условиям.

4. Несмотря на то, что в данный момент рекомендации параграфа 3.2. подкреплены количественной оценкой "больших" данных инновационно-активных компаний, было бы полезно усилить их соответствующим статистическим прогнозом. Такое подкрепление служило бы дополнительным аргументом для государственных структур в пользу практического применения результатов исследований автора.

5. Хотя в работе упоминается значимость отраслевой принадлежности, детальный анализ различных отраслей и их специфики не был проведен в достаточной мере. Это оставляет открытым вопрос о том, как предложенная

модель может быть адаптирована к потребностям предприятий различных секторов экономики. Какие ограничения имеет предложенная модель инновационной инфраструктуры?

Приведенные замечания не уменьшают значимости представленных автором научных положений диссертационной работы.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация Цуй Цзянаня на тему «Совершенствование национальной инновационной инфраструктуры на основе оценки внешних факторов успеха инновационных проектов» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на крайне актуальную тему в условиях современной конкуренции, основанной на инновациях, содержит научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию национальной инновационной инфраструктуры и вносит вклад в формирование базы эмпирических исследований по проблемам повышения инновационной активности в экономике России.

Работа обладает научной новизной, ее основные научные результаты прошли апробацию и получили положительную оценку в научной среде. Основные положения диссертации в достаточной степени представлены в опубликованных научных статьях и конференциях различного уровня. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертационной работы.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством и логикой, имеет существенное значение для экономической науки и практики, выводы и рекомендации обоснованы.

Цель, задачи и содержание диссертационной работы соответствуют таким пунктам паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»: п. 7.4. «Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов»; п.

7.7. «Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды»; п. 7.10. «Факторы успеха инновационных проектов». Диссертационная работа удовлетворяет требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г.

Автор диссертационной работы Цуй Цзянань заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

Отзыв ведущей организации подготовил доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и регионального развития Саламатов Артем Аркадьевич и доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории и регионального развития Пряхин Геннадий Николаевич. Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (протокол № 4 от 12.11. 2024 г.).

Заведующий кафедрой экономической
теории и регионального развития
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
доктор педагогических наук,
профессор

А.А. Саламатов

Доктор экономических наук,
доцент, профессор кафедры
экономической теории и регионального развития
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Г.Н. Пряхин

Подписи Саламатова А.А., Пряхина Г.Н. удостоверяю:



454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д.129,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Челябинский государственный университет»,
Тел.: +7 (351) 799-71-06,
Официальный сайт: www.csu.ru, e-mail: econ@csu.ru