

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Тюменский
государственный университет»



И.С. Романчук

25 февраля 2025

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Шерстневой Алены Вячеславовны на тему: «Принцип социального государства в Российской Федерации и Республике Беларусь: конституционное содержание и обеспечение реализации высшими органами правосудия», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) в диссертационный совет 24.2.437.12, созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск, 2024, 372 с.)

Актуальность представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений в том смысле, что требование социального характера для современных государств является имманентной конституционной характеристикой, наличие которой предопределено общепризнанной ценностью человека как субъекта конституционно-правовых отношений. В этой связи государства, претендующие на признание демократическими и правовыми, стремятся в своих конституционных и иных нормативных правовых актах закрепить действенные организационно-правовые механизмы гарантирования социальных прав человека и гражданина. При этом следует отметить, что, не смотря на достаточную разработанность проблематики социального государства – как в отечественной, так и в зарубежной доктрине – остается достаточное количество спорных и нерешенных противоречий, которые лишь усугубляются современными тенденциями развития общества и государства.

Цель представленного диссертационного исследования состоит в определении эволюции конституционной концепции и модели социального государства Российской Федерации и Республики Беларусь, понятия, конституционного содержания и особенностей реализации принципа социального государства, исходя из совокупности теоретических знаний, конституционного регулирования и правоприменительной практики конституционных и верховных судов Российской Федерации и Республики Беларусь.

Для достижения заявленной цели и решения задач исследования диссертантка использовала научные методы, которые в своей совокупности составили методологию представленного исследования. Теоретическую основу диссертации составляли в основном отечественные доктринальные источники, а также работы белорусских исследователей в сфере конституционного права и проблем социального государства. В основу эмпирического материала были положены судебная практика российских и белорусских судов.

Диссертационное исследование может быть охарактеризовано как имеющее внутреннюю логику и последовательность изложения материала. Первоначально рассматривается историко-теоретическая характеристика принципа социального государства в Российской Федерации и Республике Беларусь, а также конституционное содержание принципа социального государства. В дальнейшем диссертантка исследует особенности обеспечения реализации принципа социального государства Конституционным Судом Российской Федерации и Конституционным Судом Республики Беларусь. Таким образом, такая логика изложения в целом способствует решению сформулированных задач и достижению поставленной в диссертационном исследовании цели.

Научная новизна диссертации заключается в выявлении и сравнении содержания принципа социального государства в конституциях Российской Федерации и Республики Беларусь и вклада высших органов правосудия

Российской Федерации и Республики Беларусь в обеспечение его реализации.

Теоретическая значимость обусловлена актуальностью научного изучения проблем, связанных с формулированием и реализацией конституционного принципа социального государства в Российской Федерации и Республике Беларусь, а также толкованием и применением данного принципа конституционными судами рассматриваемых стран, его учета в решениях верховных судов.

Положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в семи научных статьях автора, которые опубликованы в журналах, входящих в перечень научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что содержащиеся в нем теоретико-правовые выводы, сформулированные в процессе изучения конституционного принципа социального государства, проведения сравнительного анализа конституционного регулирования принципа социального государства в Российской Федерации и Республике Беларусь, роли конституционных судов Российской Федерации и Республики Беларусь в реализации принципа социального государства и механизме защиты социальных прав граждан, выявлении особенностей толкования и применения принципа социального государства, конкретизирующих его принципов-требований социальной справедливости, социального равенства, взаимной социально-правовой ответственности и др. конституционными судами Российской Федерации и Республики Беларусь, могут быть использованы правотворческими и правоприменительными органами при совершенствовании механизмов реализации принципа социального государства и защиты социальных прав человека, в том числе при дальнейшем развитии Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь. Полученные выводы могут быть применены

государственными органами и организациями, занимающимися правозащитной деятельностью.

Убедительными выглядят доводы диссертантки о том, что принцип социального государства представляет собой сложносоставной конституционный принцип, который предопределяет определенные требования к государственному строю и определяющий систему социальных прав человека и их гарантий, а также особенности взаимной ответственности субъектов публично-правовых отношений.

Кроме того, оригинальными представляются предложенные диссертанткой подходы к комплексной оценке конституционного содержания и практики применения принципа социального государства конституционными судами в Российской Федерации и Республике Беларусь.

Заслуживает признания авторская позиция в части выявления конституционного содержания принципа социального государства. В этой связи диссертантка рассматривает понятие социального государства с точки зрения его содержания, основные требования, наличие которых позволяет говорить об институционализации социального государства, а также анализирует особенности конституционализации принципа социального государства и социальных прав.

Несмотря на достаточно высокий уровень подготовленного диссертационного исследования, в работе имеют место дискуссионные моменты, которые требуют, в свою очередь, дополнительной авторской аргументации или доводов.

1) Представляется необходимым уточнить подход диссертантки к определению объекта и предмета исследования (С. 11-12), которое включает только конституционное регулирование. При данном подходе следует говорить о существенном сужении объекта и предмета – при этом видится спорным предположение, что только при условии конституционного закрепления можно говорить о социальном государстве. При этом в тексте диссертационного исследования много положений иных нормативных правовых актов помимо

конституционных актов. В этом смысле, фактический объект и предмет диссертационного исследования шире заявленного (что подтверждается, помимо прочего, и нормативной основой диссертационного исследования (С. 14));

2) В рамках публичной защиты со стороны диссертантки требуется уточнение, чем обусловлена позиция – и последующий вывод – что процесс формирования социального государства в Российской Федерации и Республике Беларусь относится к советскому периоду (положение на защиту № 1, С. 16; параграф 1.1, С. 24. и далее). Кажется, как минимум спорным утверждение, что до советского периода отсутствуют какие-либо нормативные и идейные основания для анализа развития социального государства;

3) Подход диссертантки к осмыслению концепций и типологий моделей социального государства с точки зрения развития идейных представлений о рассматриваемых явлениях требует уточнения в рамках публичной защиты. В частности, позиция (С. 40), в соответствии с которой развитие идеи социального государства имеет долгую историю и уходит корнями в идеи о равенстве, справедливости и достоинстве, о которых размышляли Платон, Аристотель и другие, не получает дальнейшего развития, диссертантка в следующем абзаце переходит сразу к анализу позиции Лоренцо фон Штейна (19 в.). В этом смысле, требуется пояснение, чем обусловлен такой существенный скачок во временном интервале: если для настоящего исследования идейные подходы Античности и других периодов не важны, в чем был смысл изначального указания; если же они являются необходимыми для достижения цели диссертации, одного описательного абзаца очевидно недостаточно в разделе, который связан с исследованием концепций и типологий социального государства;

4) Представляется необходимым уточнить в рамках публичной защиты содержание категорий, которые диссертантка использует при раскрытии конституционно-правового содержания социального государства (положение на защиту № 3, С. 16-17; параграф 2.1., С. 67, 96), а именно: принцип (в частности, принцип социального государства); базовый (основной) конституционный

принцип; правовой нарратив; принцип-требование. Представляется, что в данном случае диссертантке не в полной мере удалось содержательно развести данные категории, которые в целом отражают общие требования к модели современного государства, отраженные в конституциях или иных конституционно-значимых нормативных правовых актах;

5) В процессе публичной защиты предлагается уточнить позицию диссертантки, чем обусловлена необходимость отдельного исследования абстрактного и конкретного нормоконтроля в деятельности конституционных судов в контексте исследования социального государства. Очевидно, что данные формы конституционного контроля различны (и по процедуре, и по акторному составу, и по правовым последствиям), о чем говорится и в тексте диссертации – хотя непосредственно данная проблематика не связана с темой диссертации. Тем не менее, не совсем понятна ценность такой классификации именно для исследования проблем социального государства, тем более, что в соответствующих параграфах (3.1., 3.2.) диссертантка в целом дублирует анализируемые содержательные вопросы (в частности, принципы и требования, которые по мнению исследовательницы, в своем единстве и составляют содержательное наполнение социального государства – принцип справедливости (социальной справедливости) (с. 196 и с. 222); человек как высшая ценность (с. 197); ответственность индивида и государства (с. 198 и с. 223); принцип социального равенства (с. 200 и с. 232-236) и т.д.

В представленном диссертационном исследовании встречаются иные спорные моменты и положения, требующие дальнейшего доктринального обоснования в исследованиях диссертантки. Однако они не умаляют достоинств диссертационного исследования, поскольку носят частный характер.

В целом, диссертация А.В. Шерстневой, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельным научным исследованием, которое посвящено актуальной для современной российской правовой науки проблеме.

На основании изложенного выше, можно заключить, что диссертационное исследование А.В. Шерстневой представляет собой целостную, самостоятельную научно-квалифицированную работу, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как определенное научное достижение. Содержание диссертации в полной мере соответствует специальности, по которой она была рекомендована к защите. Текст автореферата полностью соответствует содержанию представленной диссертации.

Таким образом, диссертация А.В. Шерстневой по теме «Принцип социального государства в Российской Федерации и Республике Беларусь: конституционное содержание и обеспечение реализации высшими органами правосудия» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор, Шерстнева Алена Вячеславовна, заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен И.М. Япрынцевым, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Института государства и права, обсужден и одобрен на заседании кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин «22» января 2025 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой теоретических
и публично-правовых дисциплин
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор,
Почётный работник высшего
профессионального образования
Российской Федерации


О.Ю. Винниченко
Подпись _____ удостоверяю
Заместитель начальника управления -
начальник отдела рекрутинга и развития персонала
Н.В. Машинова
« 23 » 01 20 25 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»;
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6; тел.: +7 (3452) 59-74-29; e-mail: ceo@utmn.ru, common@utmn.ru; официальный сайт: <https://www.utmn.ru>.

Япрынцев Иван Михайлович, кандидат юридических наук, научная специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), руководитель лаборатории 4 Вio Центра инновационного проектирования и прикладных исследований, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», почтовый адрес: 625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6; Факс: 8 (3452) 59-75-59; 8 (3452) 59-74-29, электронная почта: i.m.yapryncev@utmn.ru.

Винниченко Олег Юрьевич, заведующий кафедрой теоретических и публично-правовых дисциплин федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», доктор юридических наук, научная специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, профессор, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почтовый адрес: 625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6; Факс: 8 (3452) 59-75-59; 8 (3452) 59-74-29, электронная почта: o.u.vinnichenko@utmn.ru; официальный сайт: www.utmn.ru/igip.