

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА  
на диссертационную работу**

**Цуй Цзянаня**

«Совершенствование национальной инновационной инфраструктуры на основе оценки внешних факторов успеха инновационных проектов»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика  
(экономика инноваций)»

**Актуальность темы диссертационного исследования**

Условия, в которых осуществляется предпринимательская и инновационная деятельность, несомненно, являются ключевыми факторами, воздействующими на вероятность получения менеджментом предприятий запланированных результатов. Такие условия включают в себя наличие эффективной нормативно-законодательной базы, рынков сбыта, развитой конкуренции, государственной поддержки, различных институтов финансирования, патентования, экспорта новых технологий и продуктов, а также многих других элементов. На сегодняшний день незначительно число работ, посвященных изучению тех факторов внешней среды, которые, с одной стороны являются проявлением механизмов реализации инфраструктурной поддержки, а с другой, – существенно влияют на результативность (успешность) реализации инновационных проектов предприятий. Следовательно, обозначенный в диссертационной работе Цуй Ц. исследовательский пробел и исследовательская гипотеза актуальны и значимы.

С практической точки зрения данная работа актуальна из-за недостаточной развитости национальной инновационной системы России по сравнению со странами - мировыми лидерами инновационного развития. В целом исследование направлено на повышение эффективности национальной инновационной инфраструктуры за счет устранения существующих пробелов в оценке значи-

мости внешних факторов результативности инновационной активности предприятий, что целесообразно с точки зрения разработки соответствующих программ государственной поддержки.

Диссертационное исследование Цуй Цзяняня обладает внутренней логикой, четкой последовательностью и убедительностью изложения материалов, а методологическая проработанность соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемых к кандидатским диссертациям.

### **Структура и содержание диссертационного исследования**

Диссертация изложена на 196 страницах печатного текста, состоит из введения, трех глав (включая 32 таблицы и 34 рисунка), заключения и списка литературы (305 наименований).

В первой главе диссертационного исследования сделана попытка развития положений теории инноваций и инновационной деятельности (параграф 1.1), проведена идентификация специфики инновационных проектов и их влияния на конкурентоспособность компаний (параграф 1.2), проведен анализ современных инновационных инфраструктур и предложено развитие положений теории национальных инновационных систем (параграф 1.3).

Так, в работе представлен генезис понятия «инновация» (рис. 1.1, стр. 15), характеризующий современный этап как усиление значимости государственной политики в этой сфере и формирования инновационных экосистем; обозначены различия инвестиционного и инновационного проектов (рис. 1.6, стр. 39), заключающиеся в целях, отношении к риску, величине затрат, временных рамках и источниках финансирования; выделены типы инновационной инфраструктуры и их элементы и сопоставлены с фазами проекта, для которой значим соответствующий элемент (табл. 1.7, стр. 60).

Во второй главе диссертационного исследования разработана и оценена система показателей развития национальной инновационной инфраструктуры методом бенчмаркинга (параграф 2.1), проведен критический анализ теоретических и эмпирических исследований проблем реализации инновационных про-

ектов компаний (параграф 2.2) и методов идентификации и оценки факторов успеха инновационных проектов (параграф 2.3).

Результаты оценки уровня развития инновационной инфраструктуры России (табл. 2.2, стр. 80) на основе индикаторов, разработанных в 1 главе, позволили автору выделить сильные и слабые стороны инновационной системы России в сравнении с Китаем. Далее на основе мега-анализа литературы идентифицирован перечень факторов, которые ученые связывают с успешностью реализации инновационных проектов (рис. 2.22, стр. 115), а также сопряженные с их реализацией проблемы (рис. 2.16, стр. 89 и рис. 2.19, стр. 99).

В третьей главе диссертационного исследования проведена проверка статистической значимости и причинно-следственной зависимости внешних факторов, связанных с национальной инновационной инфраструктурой, и индикаторов результативности инновационной деятельности компаний (параграф 3.1) и разработана отраслевая модель инновационной инфраструктуры России (параграф 3.2).

Два эмпирических анализа, использующие релевантные данные и данные объективной статистики, подтвердили гипотезу автора о значимости факторов, связанных с инновационной инфраструктурой (табл. 3.5, стр. 132 и табл. 3.13, стр. 144-145). Отраслевая модель инновационной инфраструктуры России (рис. 3.4, стр. 152) объединила все исследования автора в рамках диссертационной работы и представляет собой набор практических рекомендаций по совершенствованию конкретных элементов инфраструктуры.

### **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования**

На наш взгляд, представленные автором разработки вносят вклад как в развитие теоретических основ инфраструктурной поддержки инновационной деятельности, так и практические механизмы ее совершенствования. В этой связи представляется целесообразным, разделить результаты, полученные автором на две группы.

1. С точки зрения развития теоретических основ инфраструктурной поддержки инновационной деятельности предприятий значимы следующие результаты, полученные автором: выделены основные этапы развития концепции инноваций (стр. 15) и эволюции тематики инновационных проектов (стр. 25); проведено разграничение двух смежных категорий: инновационных и инвестиционных проектов (стр. 39); идентифицированы проблемы реализации инновационных проектов (стр. 88, 99), факторы, влияющие на повышение вероятности успешной реализации таких проектов (стр. 115), а также критически проанализированы современные методы оценки указанных факторов (стр. 113-114); наконец, выявлен исследовательский пробел, заключающийся в недостаточной эмпирической изученности влияния факторов внешней среды на успех реализации инновационных проектов (стр. 120).

2. С точки зрения практической значимости разработки автора вносят вклад в решение задач повышения эффективности механизмов функционирования национальной инновационной инфраструктуры за счет следующих научных результатов: выделены типы инновационной инфраструктуры (стр. 60) и определены количественные индикаторы состояния национальной инновационной инфраструктуры (стр. 65); проведена оценка инновационной инфраструктуры России через сопоставление с бенчмарком – КНР (стр. 67-81); доказана значимость внешних факторов, сопряженных с инновационной инфраструктурой, а именно таких как финансирование, кооперация и законодательная база для успешности реализации инноваций в промышленности (стр. 123-148); сформулированы направления совершенствования инновационной инфраструктуры в России и соответствующая отраслевая модель (стр. 152).

### **Обоснованность и достоверность выдвигаемых научных положений,**

#### **выводов и рекомендаций диссертационного исследования**

Обоснованность и достоверность авторских научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждаются:

– применением в исследованиях признанных научных методов (различ-

ные виды анализа, синтеза, экономико-математического моделирования, использование данных статистики и программ для статистической обработки больших данных);

– использованием данных официальной финансовой отчетности свыше пяти тысяч инновационно-активных компаний (итоговый размер выборки - примерно двадцать тысяч наблюдений);

– сопоставимостью полученных результатов эмпирического анализа с результатами зарубежных исследований по тематике инновационного развития и инфраструктурной поддержки;

– представлением результатов на международных и всероссийских конференциях;

– справками об использовании результатов научного исследования, полученными от Центра Китайской экспериментальной зоны свободной торговли (г. Хэйхэ, КНР) и Южно-Уральской торгово-промышленной палаты (г. Челябинск, Россия).

### **Значение диссертационного исследования для науки и практики**

Научное значение диссертационного исследования заключается в развитии теории национальных инновационных систем, а именно в доказательстве значимости внешних факторов для успеха реализации инновационных проектов предприятий, а также в предложении системы индикаторов оценки состояния национальной инновационной инфраструктуры, что представляет собой новый инструмент для научного анализа и сравнения инновационных систем разных стран.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в сформулированных предложениях по совершенствованию национальной инновационной инфраструктуры, которые могут быть использованы органами государственной власти, в том числе для разработки программ поддержки инноваций или планирования инновационного развития страны. Предложенные рекомендации могут быть также использованы предприятиями для оценки и улуч-

шения условий, влияющих на успешность их инновационной деятельности (выбор стратегии инновационного развития, способы кооперации, лоббирование нормативных изменений).

### **Замечания к диссертационному исследованию**

Несмотря на в целом положительную оценку результатов исследования автора, в ходе ознакомления с содержанием диссертации и автореферата возник ряд вопросов и замечаний:

1. Автор верно формулирует вывод о специфике состояния инфраструктуры России, используя метрики КНР как бенчмарк. Например, следует согласиться с тем, что в России: влияние государства в рассматриваемой области существенно выше; предприятий, финансирующих разработки, сравнительно немного, обеспеченность экономики научными кадрами высока и существенно ниже в промышленных отраслях, чем по экономике в целом; существует значительная дифференциация развития отдельных типов инновационной инфраструктуры. Каким образом в этом случае можно формулировать рекомендации для РФ на основании статистических показателей Китая? Поясните, пожалуйста, выбор схемы исследования и использование корректирующих коэффициентов или другие шкалы, иллюстрирующие учет таких различий между рассматриваемыми странами.

2. В качестве основного метода исследования был использован метаанализ научной литературы составившей около ста русско- и англоязычных источников за 2004-2023 года. Поясните, пожалуйста, почему был выбран именно этот метод исследования при наличии множества других, используемых в подобных ситуациях.

3. Автором в качестве основного результата исследования предлагается обоснованный эмпирическими данными отраслевой подход к совершенствованию инновационной инфраструктуры России, разработанный с учетом не только выявленных сильных и слабых сторон российской инфраструктуры, но и положительного опыта инновационного развития Китая. Поясните более подроб-

но, каким образом предлагаемый научный результат учитывает отраслевую структуру российской экономики, в чем ее отличие от отраслевой структуры экономики Китая, и как результаты этого сравнения можно использовать при формировании выводов. Можно ли утверждать, что полученные выводы в отношении экономики Китая могут быть использованы для формирования обоснованного вывода о соотношениях в российской экономике, с учетом выявленных различий параметров и корреляционных соотношений? Каким образом можно смоделировать для последующей методической работы соотношения этих факторов и полученных результатов?

Перечисленные замечания имеют прежде всего рекомендательный характер и не снижают ценности настоящего диссертационного исследования:

#### **Оценка содержания диссертационного исследования**

Диссертационная работа Цуй Цзянаня в свете современных условий развития России выполнена на актуальную тему «Совершенствование национальной инновационной инфраструктуры на основе оценки внешних факторов успеха инновационных проектов», характеризуется строгой последовательностью изложения материала, содержащего элементы научной новизны и практическую значимость. Содержание диссертационного исследования соответствует названию, поставленным целям и задачам.

По результатам исследований автором опубликовано 14 научных статей, 7 из которых входят в перечень ВАК РФ.

Автореферат полностью отражает основные положения и выводы диссертационного исследования

#### **Соответствие диссертационного исследования требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертация Цуй Цзянаня «Совершенствование национальной инновационной инфраструктуры на основе оценки внешних факторов успеха инновационных проектов» на соискание ученой степени кандидата экономических наук

является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, которая полностью отвечает требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук, доцент,  
заместитель директора Центра коммерциализации разработок и трансфера технологий ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», отрасль науки: 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»

**Сведения об оппоненте:**

Пятаева Ольга Алексеевна  
доктор экономических наук, доцент,  
заместитель директора Центра коммерциализации разработок и трансфера технологий,  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва

Адрес: 101000, Москва, Мясницкая ул., 13 стр. 4  
Телефон: +7 (495) 531-00-00  
E-mail: tto@hse.ru  
« 06 » 11 2024 года

*Пятаева О.А.* Пятаева О.А.

*Подпись заверяю  
специальным по персоналу  
Михаилева А.В.*



06. 11. 2024