

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Богомазовой Кристины Олеговны «Психологические факторы и предикторы жизнеспособности студентов разных направлений профессиональной подготовки», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Современное мировое сообщество ученых все чаще обращается к феномену жизнеспособности человека, которая является его мощным ресурсным потенциалом и позволяет сопротивляться трудностям и невзгодам, развиваться вопреки всем негативным обстоятельствам. Особое звучание тема жизнеспособности приобретает, когда речь идет о развивающейся личности, о личности студента, который попадает в новый цикл «жизненного воздействия», когда его уязвимость и защитные факторы вступают во взаимодействие с окружающей средой. В этом транссубъективном пространстве бытия конечный результат взаимодействия может быть разным в зависимости от тех ресурсов, которые человек задействует во взаимодействии. Исследуемые автором диссертации индивидуальные ресурсы студента как основы его жизнеспособности определяют его развитие в будущем профессиональном сообществе, функционирующем в условиях стремительной динамики политических, экономических, цифровых и социальных нововведений.

Степень научной разработанности проблемы представлена в работе достаточно полно, благодаря широкому охвату различных литературных источников (как отечественных, так и зарубежных), анализ которых позволил выявить определенные научные «пробелы» и сконцентрировать эвристический интерес на изучении жизнеспособности студентов разных направлений профессиональной подготовки.

Новизна исследования определяется выявлением, описанием и интерпретацией комплекса психологических детерминантов

жизнеспособности, имеющих причинно-следственную и прогностическую природу. Факторы и предикторы жизнеспособности студентов рассмотрены в разных контекстах: в зависимости от уровня жизнеспособности и от профиля профессиональной подготовки. Новыми и оригинальными являются также результаты исследования корреляционной структуры жизнеспособности как многоуровневой системы.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в многоаспектном изучении психологической структуры жизнеспособности студентов (корреляционной, факторной), в выявлении переменных, имеющих прогностическую значимость для жизнеспособности студентов с учетом профиля их профессиональной подготовки. Все это, безусловно, вносит определенный вклад в разработку общей теории жизнеспособности человека. Результаты проведенного исследования могут стать основой дальнейших исследований жизнеспособности профессионала в той или иной отрасли.

Практическая значимость исследования. Научные данные о психологической структуре жизнеспособности студентов, полученные автором факторные и прогностические модели индивидуально-психологических детерминантов жизнеспособности с учетом профиля профессиональной подготовки могут быть использованы в практической работе со студентами, а также в адаптации выпускников вузов к профессиональной деятельности. Стандартизированный автором тест «Жизнеспособность человека» обогащает современный психодиагностический инструментарий.

Общая характеристика диссертационной работы. Структура диссертации традиционная: введение, три главы (теоретический обзор, организация и методы исследования, анализ и обсуждение результатов исследования), заключение, библиографический список (300 источников, из которых 49 на иностранном языке); текст включает 25 таблиц и 30 рисунков.

Введение хорошо структурировано, отражает актуальность исследования, степень научной разработанности проблемы, противоречия, проблему, цель и задачи исследования, объект, предмет, гипотезы.

Первая глава содержит теоретический анализ феномена жизнеспособности как предмета исследования в психологии. Автор раскрывает современные методологические подходы к изучению жизнеспособности человека, характеризует понятийное поле базовых концептов исследования: «профессиональная жизнеспособность», «жизнеспособность профессионала». На основе рассмотрения особенностей современного студенчества и анализа работ, посвященных изучению детерминантов его жизнеспособности, делается обоснованный вывод о недостаточной разработанности проблемы влияния профиля профессиональной подготовки на уровень жизнеспособности студента.

Во второй главе подробно описываются организация, методы и методики исследования. Представляется обоснование выбора контингента обследуемых (622 студента, три высших учебных заведения г. Челябинска). Приводятся данные о стандартизации теста «Жизнеспособность человека» для студенческой выборки. Описаны алгоритмы анализа психологической структуры жизнеспособности по А.В. Карпову и метода корреляционной адаптометрии.

Третья глава «Особенности проявления жизнеспособности студентов» представлена сравнительными характеристиками психологических особенностей студентов – представителей разных направлений профессиональной подготовки на психодинамическом, регуляторном и личностном уровнях, а также описанием взаимосвязей жизнеспособности и комплекса психологических переменных вышеуказанных уровней. В этой эмпирической главе показано, что величина психологической напряженности определяется уровнем жизнеспособности студентов и профилем их профессиональной подготовки. В завершении представлены результаты факторного и множественного

регрессионного анализа, позволившие определить факторы и предикторы жизнеспособности студентов в контексте профилей их профессиональной подготовки.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, констатируется достижение поставленных задач и верификация выдвинутых гипотез, описываются перспективные направления дальнейших исследований феномена жизнеспособности студенческой молодежи.

Полученные автором диссертации результаты подтвердили выдвинутую общую гипотезу о том, что уровень жизнеспособности студентов связан с их личностными и поведенческими характеристиками и с профилем профессиональной подготовки.

Структурированность и стиль изложения материалов, представление полученных результатов и их интерпретация, содержательность выводов и глубина изучения проблемы свидетельствуют об общей эрудиции и профессиональной культуре автора.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивались научной и методологической обоснованностью дизайна исследования; достаточным размером выборки; соотносением собственных данных с результатами, полученными ранее другими исследователями; соблюдением принципов и правил математико-статистической обработки данных; применением факторного и множественного регрессионного анализа.

При изучении диссертационной работы Богомазовой К.О. возникли вопросы, на которые хотелось бы получить ответы:

1. Хотелось бы уточнить основания включения некоторых методик в психодиагностический комплекс эмпирического исследования. Так, например, для оценки личностного блока организации психики автор использует тесты «Социальная тревога и социофобия», «Оценка толерантности к неопределенности», «Тест жизнеспособности человека»,

выделяя только несколько личностных черт и не охватывая тем самым множество иных личностных качеств. При этом при описании жизнеспособности в теории диссертации автор неоднократно указывает, что есть основания связывать жизнеспособность с большим числом личностных качеств, а также с копинг-поведением, психологическим благополучием, оптимизмом и многим другим. Тест В. Д. Люсина автор использует при этом для оценки регуляторного блока, что может быть оспорено, ведь эмоциональный интеллект часто относят к глубинно-личностным проявлениям. Чем обосновано включение в психодиагностический комплекс одних методик и исключение других? Почему классический для решения задачи построения личностного профиля опросник 16-PF автором в работе не использован?

2. Представляется очевидным, что жизнестойкость – более популярное и более разработанное понятие в современной психологии, и логично ожидать, что автор диссертации при исследовании жизнеспособности подробно раскроет смежное понятие жизнестойкости, тем более что его критериальная структура широко представлена в литературе. Информация об этом в диссертации есть лишь в очень коротком и общем виде. Как соотносятся между собой жизнеспособность и жизнестойкость? Как феноменология жизнестойкости помогает раскрыть феноменологию жизнеспособности?

3. Также хотелось бы уточнить логику автора при интерпретации выявленных различий по жизнеспособности между студентами разных профилей подготовки. Выявленные особенности жизнеспособности студентов разных профилей подготовки обусловлены этими профилями и процессом обучения по соответствующим образовательным программам или же эти особенности имелись у студентов еще до поступления в вузы и были одним из оснований выбора профилей подготовки? Ответ на этот вопрос позволит понять взгляд автора на сам феномен жизнеспособности – как глубинного свойства психики, определяющего, в том числе, и выбор

профессии, или как формируемого в процессе получения профессионального образования свойства психики.

Также имеются следующие замечания, которые, возможно, в перспективе позволят продолжить авторские разработки по заявленной и смежной тематике, позволят повысить уровень научных навыков автора диссертации:

1. Заключение диссертации выполнено в ключе констатирующего обобщения основных результатов исследования и включает даже таблицу, что весьма необычно для исследовательских работ. При этом в нем отсутствует крайне желательный для исследовательских работ уровня кандидатской диссертации самокритический ретроспективный анализ проделанной работы с самоанализом упущенных аспектов исследования, а также его перспектив.

2. В диссертации отсутствует приложение, которое могло бы уточнить фактические материалы исследования, например, расчеты факторного анализа и моделирования предикторов жизнеспособности.

Вопросы и замечания носят рекомендательный, а, возможно, и дискуссионный характер. Диссертация Богомазовой Кристины Олеговны на тему «Психологические факторы и предикторы жизнеспособности студентов разных направлений профессиональной подготовки» является законченным научно-квалификационным трудом и соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Апробация результатов исследования представлена автором в научных статьях журналов и на площадках научных конференций различного уровня и географии. Всего по теме диссертационного исследования опубликовано 12 печатных работ, четыре из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, одна статья – в научном издании, индексируемом в МБД Scopus (Q3), семь – в иных изданиях.

Содержание опубликованных соискателем научных статей в достаточной мере отражает результаты диссертационного исследования.

Диссертационная работа полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор – Богомазова Кристина Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии».

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогической и возрастной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»

Чернецкая Надежда Игоревна

«28» ноября 2024 года



Сведения об официальном оппоненте:

Чернецкая Надежда Игоревна

Ученая степень: доктор психологических наук

Ученое звание: доцент

Должность: профессор кафедры педагогической и возрастной психологии

Организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет»

Почтовый адрес: 664025, г. Иркутск, ул. Чкалова 2, факультет психологии, каб. 408

Официальный сайт организации: <http://isu.ru/>

E-mail: cherna@yandex.ru

Телефон: +7(3952) 20 23 49, 89025612656