

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата психологических наук, доцента,

Борисенко Юлии Вячеславовны на диссертацию

Бариновой Елены Сергеевны

«Семейное самосознание мужчины: структурно-содержательный контекст», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность диссертационного исследования Е. С. Бариновой определяется на наш взгляд следующими факторами: в психологической науке существует достаточно большое количество теоретических и практических исследований, посвященных изучению самосознания личности, а также представлений мужчин о семейных ролях, однако столь глубокого изучения семейного самосознания мужчины до настоящего момента представлено не было. Наибольшую ценность данной работе придает подробное описание содержательных характеристик семейного самосознания мужчины с выделением его компонентов и описанием их структурно-содержательной наполненности. Не менее интересны данные о специфике семейного самосознания мужчин в зависимости от стажа брака, стажа отцовства и количества детей в семье, а также предложенная автором типология мужчин, отражающая специфику их семейного самосознания.

Научная новизна заключается, прежде всего, в разработке оригинальной модели структурно-содержательных характеристик семейного самосознания мужчин, как многоплановой системы с выделением структурных и содержательных свойств. Такая модель, разработанная на основе взглядов С. Л. Рубинштейна, В. В. Столина, И. И. Чесноковой, А. Н. Леонтьева, М. И. Лисиной, Н. С. Глуханюк, И. С. Кона, К. Роджерса, Р. Бернса, а также работ Ю. Е. Алешиной,

Э. Г. Эйдемиллера, В. В. Юстицкиса, А. Я. Варга, Л. Я. Гозмана, О. В. Карабановой, Р. В. Овчаровой, определяющих подходы к изучению семейного самосознания мужчины, позволяет систематизировать имеющиеся данные и получить более полное представление об исследуемом явлении. Данная модель включает в структуру семейного самосознания мужчины следующие компоненты: когнитивный, эмоциональный и поведенческий, каждый из которых имеет специфическую структурно-содержательную наполненность, подробно описанную автором.

Теоретическая значимость исследования состоит в существенном расширении и систематизации современных представлений о свойствах и содержании семейного самосознания мужчины, операционализации понятия «семейное самосознание мужчины», определении специфики структуры семейного самосознания мужчины в зависимости от стажа брака, стажа отцовства и количества детей в семье, выделении автором типологических особенностей мужчин, отражающие специфику их семейного самосознания.

Целью диссертационного исследования является изучение структурной организации и содержательной наполненности семейного самосознания мужчины. Для ее достижения в рамках сформулированной гипотезы автор ставит ряд задач, решая которые опирается на труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, раскрывая исследуемый феномен полно и глубоко.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологическое обоснование исследования семейного самосознания мужчины»** автор рассматривает существующие в зарубежной и отечественной психологии подходы к изучению понятий «самосознание», «семейное самосознание». Обстоятельный теоретический анализ основных подходов к изучению проблематики структурно-содержательных характеристик семейного самосознания мужчины, позволяет автору сделать вывод о том, что данный феномен представляет собой субъективную психологическую реальность, представляющую проекцию самосознания личности на семейную сферу и направленную на осознание себя членом семьи, субъектом семейных

отношений. Структура семейного самосознания представлена тремя компонентами – когнитивным, эмоциональным, поведенческим, структурно-содержательными характеристиками которых являются система представлений индивида о себе как члене семьи, отношение индивида к себе как члену семьи, самооценка, особенности взаимодействия индивида с членами своей семьи и выполняемые им семейные роли.

Большой интерес вызывает раскрытие автором специфики параметров семьи, определяющих особенности семейного самосознания мужчины как субъекта семейных отношений. Проанализировав специфику супружеских, детско-родительских и родственных отношений, Е. С. Барина отмечает, что семейное самосознание является важной составляющей самосознания личности мужчины. Раскрывая специфику рассматриваемого феномена, автор определяет особенности семейного самосознания мужчины, представленные следующими категориями: образами «Я – муж», «Я – отец» и представлениями о себе как о родственнике (в рамках когнитивного компонента), отношением к себе как члену семьи, оценкой своих супружеских, отцовских и родственных качеств, составляющих эмоциональный компонент, а также супружескими ролями и профилями брака, стилями отцовского воспитания и родительской позицией, моделями взаимодействия мужчины с родственниками, определяющими поведенческий компонент семейного самосознания мужчины.

Во второй главе **«Эмпирическое исследование семейного самосознания мужчины»** соискателем представлены результаты исследования, подвергнутые глубокому и тщательному научному анализу. Эмпирическое исследование, проведенное автором по четко разработанному плану и с применением методов математической статистики, позволило определить общие особенности семейного самосознания мужчины, выяснить, что доминирующая роль в семейном самосознании мужчины принадлежит супружеским отношениям и самореализации в отцовстве, определить, что супружеские отношения тесно связаны со стажем отцовства и количеством

детей в семье, описать типы мужчин, отражающие специфику их семейного самосознания, включающие авторитетный, невротичный и зависимый типы, что придает несомненную **практическую значимость** полученным результатам.

Таким образом, мы полагаем, что задачи исследования полностью выполнены, гипотезы подтверждены, цель достигнута.

Следует отметить квалифицированное оперирование диссертантом математико-статистическими методами обработки эмпирического материала и корректную интерпретацию полученных результатов.

Заключение обобщает результаты проделанной работы, выводы адекватны поставленным задачам и отражают суть проведенного исследования.

В целом диссертационное исследование в большей степени посвящено теоретическому обоснованию и практическому исследованию содержательных характеристик семейного самосознания мужчины, выделению его компонентов и анализу их структурно-содержательной наполненности, при этом результаты типологизации мужчин, отражающие специфику их семейного самосознания носят скорее вспомогательный характер. Анализ полученных данных представлен в системном изложении.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и представленных выводов подтверждается достаточным объемом исследуемой выборки, качественной статистической обработкой полученных данных.

Основные положения и результаты диссертационной работы отражены в публикациях, докладывались на научных конференциях. Публикации автора полноценно отражают основное содержание диссертационного исследования. Автореферат полностью соответствует диссертации, раскрывает ее основные положения и выводы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ.

Высоко оценивая организацию и проведение научного исследования, считаем возможным, сделать ряд замечаний и пожеланий диссертанту:

1. Присутствует некоторая нечеткость в формулировке третьего положения, выносимого на защиту, о том, что «... наиболее высокая степень удовлетворенности мужчины супружеством наблюдается в период перехода семьи в статус многодетной» (с. 12). При этом в тексте работы не указывается, что проводилось исследование динамики удовлетворенности мужчин супружеством. Возможно, удовлетворенность супружеством многодетных мужчин, связана с личностными особенностями мужчин, предпочитающих многодетность?

2. Вызывает вопросы утверждение о том, что «... невротические паттерны родительского отношения снижаются по мере увеличения стажа отцовства..., что является вполне закономерным» (с. 99). Была ли прослежена динамика данного явления? Возможно ли, что данные результаты связаны с возрастом отцов? Можно ли говорить о закономерности данного положения для всех мужчин или для мужчин, конфликтующих с супругами, отчимов, отцов приемных детей, отцов детей с ОВЗ это неприменимо?

3. Вызывает интерес полученные результаты о том, что «... в начале семейной жизни домашними делами занимаются преимущественно жены, то с увеличением стажа брака мужчины более активно включаются в выполнение домашних дел» (с.100). Могут ли эти данные быть связаны с различиями в гендерной стратификации семей разных поколений?

4. Присутствует некоторая нечеткость в формулировке утверждения на странице 101 о том, что «... стаж отцовства влияет на такие параметры детско-родительских отношений, как доминирование отца в воспитании, безучастность жены... и... при снижении доминирования отца, повышается включенность матери в воспитательный процесс...». Может быть, более корректно было означить, что стаж отцовства взаимосвязан с указанными параметрами? Кроме того, согласно современным представлениям об отцовстве вовлеченность матери в жизнь ребенка определяет вовлеченность

отца, а не наоборот. Возможно, на основе полученных в работе данных, более правомерно говорить о том, что при снижении или небрежном выполнении материнской функции в семье, отец принимает на себя больший семейный функционал? Могут ли такие результаты быть связаны с тем, что исследовались представления мужчин без учета оценок их супругов?

Представленные замечания и вопросы, учитывая обширный, новый и достоверный экспериментальный материал, не снижают научной и практической ценности проведенного исследования и имеют цель уточнить некоторые положения диссертации.

Уровень проведенного научного исследования, обоснованность представленных положений и выводов, доказательность и новизна полученных результатов дает основания признать, что диссертация Бариновой Елены Сергеевны «Семейное самосознание мужчины: структурно-содержательный контекст» представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, содержит несомненную научную новизну, теоретическую и практическую значимость и соответствует заявленной специальности «Общая психология, психология личности, история психологии».

Заключение. Диссертационная работа Бариновой Елены Сергеевны «Семейное самосознание мужчины: структурно-содержательный контекст» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом. Диссертация по теме, предмету, решаемым задачам и сделанным научным выводам соответствует паспорту специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии. Работа отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями от 21.04.2016 № 335, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п.10, 11, 13, 14 означенного Положения. Ее автор, Баринова Елена Сергеевна,

заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент

доцент кафедры акмеологии и психологии развития
Института образования
ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный университет»
кандидат психологических наук, доцент



Ю. В. Борисенко

14.05.2019

Сведения об оппоненте:

Почтовый адрес:

650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

Кафедра акмеологии и психологии развития

Контактный телефон: (3842) 396-444

Электронный адрес: evseenkova@mail.ru

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Почтовый адрес:

650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6

Телефон (384-2) 58-38-85

Официальный сайт <https://kemsu.ru/> Электронный адрес: rector@kemsu.ru



Подпись Ю. В. Борисенко заверяю

Зав. канцелярией Е. В. Кузнецова