

ОТЗЫВ

официального оппонента Владимира Васильевича Запария
на диссертационное исследование
Савичевой Юлии Олеговны на тему «Производственная повседневность
женщин на оборонных предприятиях городов Челябинской области в годы
Великой Отечественной войны», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Тема исследования Ю.О. Савичевой представляется актуальной в связи с возрастающей социальной значимостью опыта Великой Отечественной войны и роли человека в тылу. Особенно инверсной представляется то, что данная работа посвящена роли женщин на предприятиях оборонной промышленности Челябинской области, во многом определяющих выражение «Урал опорный край державы».

С началом Великой Отечественной войны работа промышленных предприятий была перестроена на военный лад. Расширение военного производства и их перевод на выпуск оборонной продукции, изменение технологий производства, мобилизация мужчин на фронт требовали большего количества новой рабочей силы, в частности женщин, и некоторой переподготовки уже имеющихся рабочих.

Новизна диссертационного исследования представляется очевидной. Она обусловлена не только недостаточной разработанностью данной темы в отечественной историографии, постановкой исследовательской проблемы и применением нового, социологического методического инструментария, и привлечением широкого корпуса источников, особенно периодической печати того времени.

В качестве объекта исследования диссертантом было избрано женское население промышленных городов Челябинской области, работающее на оборонных предприятиях в годы Великой Отечественной войны. Предметом исследования выступила производственная повседневность женского населения промышленных городов в период Великой Отечественной войны.

Хронологические рамки исследования ограничены периодом Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Анализ историографии темы представлен во введении, что позволило соискателю определить место своей работы в общем исследовательском процессе. Хотя много внимания уделено литературе методологической и имеющей опосредованное отношение к собственно историографии вопроса. Введение представляется несколько рыхлым и затянутым, а сама историография не вполне структурирована.

По мнению диссертанта цель диссертационного исследования заключается в комплексном анализе производственной повседневности женщин, работающих на оборонных предприятиях Челябинской области в годы Великой Отечественной войны. Исходя из заявленной цели в работе и были поставлены исследовательские задачи.

Заявленные исследовательские задачи автор решает, привлекая широкий корпус источников. Дополнительными источниками послужили периодическая печать того времени, например газеты «Известия», «Правда», «Магнитогорский рабочий», документы личного происхождения, которые существенно обогатили повествование живым материалом и населили текст людьми с их судьбами и переживаниями.

Структура диссертации Ю.О. Савичевой, построенная на основании проблемно-хронологического принципа, представляется в целом обоснованной. Она включает введение, две главы, каждая из которых разделена на два-три параграфа, заключение, список источников и литературы.

Избранная структура соответствует поставленной цели и задачам исследования, позволяя диссертанту раскрыть содержание исследовательских проблем.

Во введении, наряду с обоснованными вопросами актуальности, территориальными и временными рамками исследования, объектом и предметом, целями и задачами исследования, дается источниковая база и историография.

Вызывает сомнение выделение первого этапа историографии с включением в него периода собственно войны, когда никакой обобщающей научной литературы не было, что логично было бы выделить в особый подэтап. Раздел советской историографии и постсоветской не структурирован. Нет чёткого анализа научной литературы различного уровня от диссертационных работ и статей до монографий и многотомных исследований типа История социалистической экономики СССР в 7 томах, том 5. Нет разделения на различные направления исследований от историков и экономистов до социологов и т.д.

В первой главе «Гендерный уклад оборонных предприятий Челябинской области в годы Великой Отечественной войны» автор рассматривает положение женщин на производстве и их особое положение, которое в советский период складывалась как следствие монопольной роли государства в вопросе регулирования гендерных отношений, трансляции определенных социальных ролей.

В рамках первого параграфа Ю.О. Савичева анализирует государственные механизмы привлечения женщин на оборонные предприятия Челябинской области. На основе анализа нормативно-правовых актов советского руководства показаны административно-командные мероприятия и пропагандистская деятельность по вовлечению женщин в производственную деятельность оборонных предприятий Челябинской области. Во втором параграфе главы автор акцентирует внимание на изменениях, произошедших в трудовых коллективах оборонных предприятий, выделяет особенности адаптации женщин в производственных коллективах.

Во второй главе «Повседневные практики женщин на оборонных предприятиях Челябинской области в период войны» Савичева Ю.О. анализирует особенности производственной повседневности женщин.

В первом параграфе автор рассматривает особенности организации труда на производстве в военное время в связи с изменениями в составе рабочего класса и делает вывод о том, что практика формирования рабочих

условий на промышленных предприятиях была характерной для существующей в тот период мобилизационной модели экономики.

Во втором параграфе Савичева Ю.О. анализирует материально-бытовое положение женщин-работниц оборонных предприятий и делает вывод о том, что государственная политика в сфере быта характеризовалась дифференцированностью, иерархичностью.

В заключении автором проводится обобщение полученных сведений.

Следует отметить большую работу, проделанную диссертантом по сбору материала, потому что выявление особой роли женщин в годы войны все-таки пока не часто становится предметом особого исследования. Особенно симпатичным кажется включение в текст выдержек из газет того времени, которые передают дух времени и населены живыми людьми.

Впечатляющие результаты продемонстрировала диссертант в сборе и изложении материалов по вопросам повседневной жизни не только на производстве, но и тех бытовых условий, в которых приходила жизнь работниц. Здесь и обеспеченность жильем, медицинским обслуживанием и т.д.

Работа написана хорошим литературным языком, хотя не лишена досадных опечаток.

В то же время знакомство с текстом диссертационного сочинения Ю.О. Савичевой дает основания для ряда замечаний, часть из которых уже была озвучена. К ним следует еще отнести еще:

1. Затянутость автореферата, объем которого сильно превысил 1 п.л.
2. Перегруженность повествования социологическими терминами, которые не всегда применяются к месту. Ведь они у вас инструменты, а не самодовлеющая ценность.
3. Вообще имеют место длинноты и включение в текст материалов, сильно выходящих за хронологические и тематические рамки исследования.
4. Недостаточно показана деятельность партийных и профсоюзных организаций по привлечению женщин на производство.

5. На наш взгляд, в тексте доминирует информация негативного характера и становится непонятно, где те передовики, которые получали ордена и звания, перевыполняли нормы и ковали меч в тылу на этих самых предприятиях. Ничего не сказано о том, что это была цена победы.

Несмотря на высказанные замечания необходимо сказать, что научная значимость представленного к защите диссертационного исследования является бесспорной. Работа выполнена самостоятельно, с применением не традиционного, социологического, методологического инструментария, автор показал достаточную осведомленность в источниковой и источниковедческой базе.

В целом, большинство из вышеперечисленных замечаний можно рассматривать как рекомендации к продолжению исследования.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в публикациях автора и прошли апробацию в ходе международных и всероссийских конференций. Результаты, полученные диссертантом в ходе исследования, применимы при подготовке учебных материалов по курсу истории Великой Отечественной войны, гендерной истории, истории повседневности.

Подготовленный диссертантом автореферат работы отражает ее содержание. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Диссертация содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в решение научной проблемы. Ю.О. Савичева подробно исследовала новую в отечественной историографии тему, достигнув своей цели и задач. Результаты исследования имеют научно-историческую и практическую значимость.

Диссертация Юлии Олеговны Савичевой соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. – «Отечественная история» отвечает требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней,

