

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора исторических наук, профессора Хисамутдиной Равили Рахимяновны на диссертацию Савичевой Юлии Олеговны «Производственная повседневность женщин на оборонных предприятиях городов Челябинской области в годы Великой Отечественной войны», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки)**

Великая Отечественная война – ключевое событие XX в., предопределившее последующее развитие не только России, но и других стран. Оно неизменно остается в центре внимания специалистов и широкой общественности, причем все более усиливается интерес к социальной истории и повседневной жизни людей. Как специальная область исторических исследований повседневность стала востребованной сравнительно недавно, особенно в отечественной историографии. Внимание к человеку связано с переоценкой соотношения государство – общество – индивид.

Изучение жизни советских людей в годы войны дает возможность выйти за рамки пропагандистских наслоений и проникнуть в ткань эпохи, приблизиться к пониманию людей того времени, их ценностей, мотивов поведения и настроений. Обращение соискателя к производственной повседневности женщин на оборонных предприятиях Челябинской области в годы войны вполне оправдано, такое исследование востребовано, т.к. в годы Великой Отечественной войны основной рабочей силой в промышленности стали женщины, которые внесли решающий вклад в Победу.

Представленный труд имеет несомненную научную значимость: диссертантом проделана большая работа по сбору, систематизации, анализу и обобщению различных видов неизвестных ранее исторических источников, значительную часть которых составляют архивные документы, впервые введенные в научный оборот соискателем, отражающих разносторонне повседневную трудовую жизнь женщин на оборонных предприятиях городов Челябинской области. Важно то, что диссертант не только обобщил разрозненные прежде данные, но и по-новому их осмыслил. Это позволило молодому ученому выйти на качественно новый уровень знаний о производственной повседневности женщин на оборонных заводах Челябинской области – одной из оружейных кузниц Уральского региона. Новизна исследования заключается также в том, что в нем впервые изучается в данных территориальных и хронологических рамках весь комплекс мероприятий, предпринятых партийными и государственными органами в сфере производства по привлечению женщин на работу в условиях катастрофической нехватки рабочих рук и повышению производственной активности женщин промышленных городов Челябинской области. Особое место в диссертации занимает выявление и анализ моделей поведения женщин в экстремальных условиях военной действительности, а также



особенности «государственного воздействия» на трансформацию социальных ролей женщин. В работе выделены гендерные особенности организации труда на оборонных промышленных предприятиях Челябинской области, анализируются трудовые отношения женщин, складывавшиеся на производстве.

Во введении обоснована актуальность избранной научной проблемы, определены объект, предмет исследования, хронологические и территориальные рамки диссертации, цель и задачи исследования. С объектом и предметом исследования можно согласиться. Не вызывает нареканий обоснование хронологических и территориальных рамок.

Корректно поставленные целевые установки исследования, продуманная логика подачи материала, строго научный анализ репрезентативной источниковой базы позволили соискателю сделать ряд обоснованных выводов. Это касается и вынесенных на защиту шести основных положений и четких промежуточных выводов, помещенных после каждого параграфа и каждой главы, хотя вывод после параграфа 2.1 отсутствует, а есть только вывод по главе (С. 126).

Структура диссертации достаточно стройна и логична, соответствует целям и задачам, содержанию объекта и предмета исследования и включает в себя введение, две главы, разделенных на 4 параграфа, заключение, список использованных источников и литературы.

Диссертация отличается интересной формой подачи материала, единым подходом к его анализу и рассмотрению главных аспектов исследования, что позволяет всесторонне представить трудовую повседневность женщин на военных заводах Челябинской области.

Источниковую базу исследования составили как опубликованные, так и неопубликованные источники. Автором представлена классификация разноплановых источников: законодательные и другие нормативно-правовые акты; делопроизводственная документация различного уровня, представленная документами 24 фондов трех архивов: центрального (Государственный архив Российской Федерации), регионального (Объединенный государственный архив Челябинской области) и местного (Муниципальное казённое учреждение «Городской архив» города Магнитогорска); статистические документы; материалы периодической печати: двух центральных газет («Правда» и «Известия») и пяти местных газет («Магнитогорский рабочий», «Саткинский рабочий», «Наш трактор», «Сталинская смена», «За трудовую доблесть»). К сожалению, в их числе отсутствует областная газета «Челябинский рабочий». Выделила в отдельную группу источников – речи и статьи общественно-политических деятелей – В.И. Ленина, И.В. Сталина, А.М. Коллонтай, в которых нашла отражение политика высшей государственной власти по вопросам женского труда и места женщины в советском обществе. Шестая группа источников представлена источниками личного происхождения: воспоминаниями (проанализировано более 35 воспоминаний) и письмами. Разноплановый комплекс источников позволил автору создать основу для целостного



изучения темы диссертационного исследования, акцентировать внимание на вопросах, не получивших ранее должного освещения в научной литературе. Каждый из источников взаимодополняет и взаимообогащает друг друга. Комплексное использование широкого круга источников, взвешенное отношение к ним позволило решить автору поставленные в диссертации цель и задачи.

Несомненно, что диссертант знакома с тем кругом литературы, которая непосредственно посвящена данной проблеме. Выделение двух крупных периодов в изучении повседневной трудовой жизни женщин в военных заводах Советского Союза на примере одного из крупных промышленно-развитых регионов страны Челябинской области; анализ важнейших направлений и работ в изучении данной проблемы в общероссийской и региональной историографии показывают владение диссертантом навыками историографического анализа. Помимо обширного круга литературы Юлия Олеговна использовала сведения из 10 диссертаций и авторефератов, что свидетельствует о её уважительном отношении к достижениям предшественников. Также автором использованы работы зарубежных исследователей женской повседневности.

Серьезный анализ литературы и источников, применение основных методологических принципов, общенаучных, специальных и междисциплинарных методов исторического исследования обусловили высокую степень достоверности положений и выводов диссертации. Диссертационное исследование построено на основе использования проблемно - хронологического метода. Для осуществления исследования автор в методологии дала базовые понятия: производственная повседневность, гендерные отношения, гендерный уклад, гендерный порядок. Исследование базируется на общенаучных и специальных исторических методах и методах смежных наук (метод психологического анализа, метод контент-анализа, метод критического наблюдения, семиотический метод). Многообразие используемых в исследовании методов позволило автору всесторонне проанализировать особенности производственной повседневности женского населения.

В первом параграфе первой главы диссертации «Государственные механизмы привлечения женщин на оборонные предприятия Челябинской области» автор на основе анализа нормативно-правовых актов советского руководства рассмотрела на примере военных предприятий Челябинской области государственную политику по вовлечению женщин на производство, которая включала в себя административно-командные, пропагандистские методы и мероприятия, направленные на решение повседневных проблем пребывания женщин в экстремальных условиях тыловых городов. По мнению автора, реализация нормативно-правовых документов на местах зависела скорее не от региона, а от руководства и специфики конкретных промышленных предприятий (обеспечение в первую очередь нужд предприятий оборонной промышленности). Как отмечает соискатель, в целом состояние производственной повседневности женщин на оборонных



предприятиях Челябинской области в военный период во многом было схоже с общесоюзным. Вместе с тем, особенность Челябинской области выразилась в высоких темпах по сравнению с СССР пополнения рядов рабочего класса женщинами, что активизировало процессы трансформации гендерных ролей женщин. Отличительной особенностью оборонных предприятий являлось наличие развитой социальной инфраструктуры, первоочередное финансирование и снабжение, что значительно облегчало «выживание» работников, в том числе и женщин, в условиях военного времени.

Во втором параграфе «Женщины в социальной структуре производственных коллективов оборонных предприятий Челябинской области» соискатель, акцентируя внимание на том, что трудовой коллектив промышленных предприятий в годы войны претерпел значительные изменения, отмечает, что женщины стали активным субъектом трудовых отношений, так как им необходимо было в процессе адаптации устоять под напором обстоятельств, которые диктовала война и мобилизационная экономика. По мнению автора, в первую очередь пополнение оборонных промышленных предприятий шло за счет наиболее приспособленных к длительному физическому труду женщин 18–49 лет. Соискатель подчеркивает, что процесс привлечения женщин на производство не заканчивался до конца войны, изменяя гендерный состав рабочих промышленных предприятий. Система подготовки и переподготовки кадров стала определенным «социальным лифтом» для женского населения, который позволил выстраивать женскую трудовую карьеру. Советское государство в военный период эффективно организовало процесс воспроизводства трудовых ресурсов в экстремальных условиях наращивания производственных мощностей. Рост квалификации женских рабочих кадров способствовал более или менее стабильной производительности труда и выпуску военной продукции. Соискатель отмечает, что квалифицированный женский труд необходим был государству для бесперебойного снабжения фронта всем необходимым, а сами женщины стремились повысить квалификацию для того, чтобы улучшить собственное существование (так как квалифицированный труд ценился выше) и иметь возможность обеспечить материально-бытовые условия себе и своим детям (С. 74-75). Автор отмечает, что массовое вовлечение женщин в производственную деятельность сопровождалось ломкой гендерных стереотипов и установлением новых образцов мужественности и женственности. Соискатель приходит к выводу, что материальное положение замужних женщин, чьи мужья находились на фронте, было наиболее стабильным. При физическом отсутствии «мужа-кормильца», мужчины пытались сохранить свое функциональное присутствие в семье. Материальное обеспечение семьи отцом и мужем было возможно частично, фронтовики старались пересылать своим семьям деньги, которые способствовали частичному улучшению положения семьи (с. 81). Женщины освоили так называемые «мужские



профессии», представления о мужественности и женственности изменились под влиянием экстремальных условий войны (С. 92).

Во второй главе «Повседневные практики женщин на оборонных предприятиях Челябинской области в период войны» анализируются особенности производственной повседневности женщин, поведенческие стратегии и бытовые практики. В первом параграфе «Организация труда женщин на оборонных предприятиях Челябинской области» автор рассматривает особенности организации труда на производстве в военное время в связи с изменениями в составе рабочего класса. Практика формирования рабочих условий на промышленных предприятиях была характерной для существующей в тот период мобилизационной модели экономики. С началом войны отмечалось ужесточение законодательства, регулирующего режим рабочего времени. С другой стороны, наблюдалось ослабление контроля в сфере охраны труда, что было обусловлено, по мнению соискателя, подчинением производства военным нуждам. Гендерные различия в организации труда на производственных промышленных предприятиях были отражены в законодательной базе. На территории СССР действовали нормативно-правовые акты по охране материнства и детства, особенно выделяя группу работающих матерей, но на практике наблюдалось нарушение законодательства. Женщины вынуждены были приспособляться к существующей модели организации труда, которая позволяла им исправить материальное положение семьи и помочь Родине в борьбе против врага (С. 126-127).

Во втором параграфе анализируется материально-бытовое положение женщин-работниц оборонных предприятий Челябинской области в военный период. Обеспечение населения жильем в период войны стало первоочередной задачей для советского руководства. В годы войны предприятия контролировали решение практически всех жилищно-коммунальных вопросов. Государство целиком монополизировало данную сферу, и жилищные условия работника зависели от завода, на котором он работал. Поэтому у женщин, которые приходили на производство, появлялась возможность получить жилплощадь в общежитиях, которые курировались администрацией цехов предприятия. Неудовлетворительные жилищно-коммунальные условия порождали кризисную санитарную обстановку. Ю.О. Савичева отмечает, что в годы войны советским государством был принят ряд специальных постановлений по вопросам охраны здоровья работающих женщин, которые ставили задачи по созданию на предприятиях врачебных акушерско-гинекологических кабинетов, комнат личной гигиены, по укомплектованию акушерским персоналом заводских поликлиник и здравпунктов, по учету беременных женщин и т.д. Соискатель, рассматривая продовольственное обеспечение рабочих, подчеркивает, что дифференцированное питание явилось не только фактором интенсификации женского труда, но и проявлением заботы о женщинах, работавших в тяжелых условиях в горячих и вредных цехах. Работающая женщина уже не могла в полной мере осуществлять свои функции домашней хозяйки,



поэтому особое значение имело расширение сети общественного питания. Материально-бытовое положение рабочих промышленных предприятий, в том числе и женщин, автор определяет, как ряд государственных мероприятий и как стратегию адаптации к производственной повседневности на промышленных предприятиях (С. 162-163).

В Заключении подведены общие итоги исследования (С. 164-170.).

Рецензируемая работа расширила представление о производственной повседневности женщин Советского Союза на оборонных предприятиях в региональном разрезе (по материалам Челябинской области) в годы войны. Диссертацию Ю.С. Савичевой отличает информативность, основанная на тщательном анализе большого массива источников и научной литературы, убедительность выводов, подтверждаемых примерами, стремление рассматривать изучаемую проблему с учетом реалий советского военного общества. Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования Ю.С. Савичевой, необходимо отметить и ряд замечаний и дискуссионных моментов:

1. Нет серьезного сравнительного анализа о количестве привлеченных женщин на производство по военным предприятиям Челябинской области, также нет сравнения с соседними промышленно-развитыми Свердловской, Молотовской областями и с сельскохозяйственными регионами Урала – с БАССР и Чкаловской областью, в которых тоже в массовом порядке женщины были задействованы на производстве. Это дало бы возможность выделить общее и особенное в повседневной трудовой жизни женщин на военных заводах уральского региона, в т.ч. Челябинской области. Можно было провести параллель с другими тыловыми регионами (например, с областями Поволжья, Сибири), тем более в списке литературы задействованы работы, посвященные производственной повседневности других регионов Советского Союза.

2. Работу характеризует добротная источниковая база, но следовало использовать материалы не только ГАРФ, но и других центральных архивов (РГАСПИ, РГАЭ), где отложились серьезные документы о состоянии трудовой активности и материально-бытовых условиях жизни рабочих тыловых районов страны, в т.ч. и Урала. Желательно было бы также пустить в научный оборот материалы не только центральных газет, районной периодической печати, но и областной газеты «Челябинский рабочий». В характеристике источниковой базы следовало не только перечислять использованные фонды, а шире дать описание фондов, откуда извлечены документы (С. 31-32).

3. К сожалению, в диссертации отсутствуют данные об общей численности женщин на военных предприятиях Челябинской области и их процентное соотношение к числу рабочих по годам, чтобы определить пик применения женского труда. Хотя приводятся данные по отдельным предприятиям (С. 65, 66). В диссертации приводятся общие данные о численности женщин на военных заводах области только на 1 января 1945 г. (49%).



4. В списке источников и литературы приведены учебники и учебные пособия (Рофе А.И. Организация и нормирование труда: учебное пособие / А.И. Рофе. – М.: КНОРУС, 2014. – 567 с.; Рубенштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубенштейн. – СПб, 1998. – 456 с.). В кандидатской диссертации все-таки не следует их использовать. Также приведены научные публикации, которые не имеют отношения к данной проблеме (Пушкарева, Н. Л. Женщины Древней Руси / Н. Л. Пушкарева. – М.: Мысль, 1989. – 286 с.; Пушкарева, Н. Л. Частная жизнь русской женщины: невеста, жена, любовница (X - начало XIX в.) / Н. Л. Пушкарева. – М.: Ладомир, 1997. – 381 с. и др.). В то же время не использованы серьезные труды о повседневной жизни населения Советского Союза в годы Великой Отечественной войны: Зинич М. С. Будни военного лихолетья. 1941—1945. М.: РАН, Ин-т российской истории, 1994. Вып. 1. 147 с.; Вып. 2. 143 с.; Зинич М.С. Повседневная жизнь народа в годы Великой Отечественной войны. М.: Институт российской истории РАН: Центр гуманитарных инициатив, 2019. 349 с.).

5. В тексте диссертации приведен табличный материал, но, к сожалению, они должным образом не проанализированы, а используются как иллюстративный материал (Таблица 1 – С. 48, Таблица 2 – С. 57, Таблица 3 – С. 65, Таблица – С. 79, Таблица 5 – С. 120, Таблица 6 – С. 122).

В целом высказанные замечания носят рекомендательный, частный характер и не касаются главных положений исследования, выполненного на высоком профессиональном уровне. Диссертация носит творческий характер, выполнена на высоком научном и теоретическом уровне, производит благоприятное впечатление и отличается самостоятельностью, достаточным научным уровнем и убедительностью выводов. С полным основанием можно утверждать, что Ю.О. Савичевой решена важная научная задача, что имеет существенное значение для развития представлений о производственной повседневной жизни женщин на оборонных предприятиях городов Челябинской области в годы Великой Отечественной войны. Практическое значение диссертации заключается в возможности использовать её содержание и выводы в общих и специальных курсах отечественной истории, написании обобщающих трудов по истории повседневной жизни женщин на оборонных предприятиях Урала в годы Великой Отечественной войны. Основное содержание диссертации отражено в 15 научных публикациях, в том числе, в 4 статьях, опубликованных в определенных ВАК РФ ведущих рецензируемых научных изданиях. География публикаций достаточно широкая.

Автореферат соответствует основному содержанию и отражает основные положения диссертационной работы, соответствует предъявляемым требованиям, хотя объем раздут (38 с.).

В целом диссертационное исследование Ю.О. Савичевой можно характеризовать как завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей существенное значение для развития



исторической науки. Диссертант продемонстрировал высокий профессиональный уровень, самостоятельность и широту суждений.

Диссертация, подготовленная Юлией Олеговной Савичевой, полностью соответствует требованиям пункта 9,10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении научных степеней» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 842, а её автор – Савичева Юлия Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент,  
д.и.н., профессор, зав. кафедрой всеобщей  
истории и методики преподавания истории и  
обществознания ФГБОУ ВО  
«Оренбургский государственный  
педагогический университет»

  
Р.Р. Хисамутдинова

Ректор

  
С.А. Алешина

18 ноября 2024 г.

Служебный адрес: 460014 г. Оренбург, ул. Советская, 19,  
Оренбургский государственный педагогический университет  
Сайт организации: <http://ospu.ru>  
Личный тел.: 8 9228275575; 89501878365  
E – mail: [hisamutdinova@inbox.ru](mailto:hisamutdinova@inbox.ru)

