

ОТЗЫВ

научного руководителя о работе соискателя

Курятникова Виталия Владимировича над диссертацией на тему «Конституционный (уставный) совет как специализированный орган правовой охраны конституции (устава) субъекта Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

В период подготовки диссертации соискатель Курятников Виталий Владимирович работал в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» и настоящее время работает в должности доцента кафедры «Конституционное и административное право» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

В период проведения диссертационного исследования проявил себя как инициативный, грамотный, творческий, целеустремленный исследователь способный к научному анализу и формулированию самостоятельных выводов.

Тема исследования Виталия Владимировича Курятникова представляется важной, востребованной и вместе с тем сложной. Создание конституционных (уставных) советов субъектов РФ которое мы наблюдаем в последние годы сталкивается с большими сложностями. Эти сложности носят преимущественно объективный характер: отсутствие какой-либо внятной федеральной регламентации цели деятельности и статуса конституционных (уставных) советов субъектов РФ; отсутствие научно-разработанной и устоявшейся концепции правовой охраны основного закона субъекта РФ в целом и его охраны несудебным органом власти субъекта РФ в частности; крайняя сложность вписывания конституционных (уставных) советов субъектов РФ в систему органов власти

субъекта РФ, требующая корректировки полномочий органов власти субъекта РФ; противоречивость подходов субъектов РФ, уже учредивших свои конституционные советы. Эти сложности в сочетании с субъективными факторами: нежеланием обременять себя дополнительным контрольным органом, негативным восприятием наследия конституционных (уставных) судов субъектов РФ и боязнью действовать в «свободном правовом поле» приводят к тому, что создание конституционных (уставных) советов в субъектах РФ затягивается, а те субъекты РФ которые все же идут на этот шаг (или обещают его сделать) проектируют конституционные (уставные) советы как совещательные органы, не наделенные властными полномочиями, что видится малоэффективным.

В то же время конституции (уставы) субъектов РФ, обладая прямой правовой связью с Конституцией РФ, учредительным характером и особой правовой природой, фактически лишены действенных механизмов обеспечения их верховенства и прямого действия. Возможность и необходимость существования таких механизмов на уровне субъектов РФ уже давно обосновано в научной литературе, однако, исследования сосредотачивались преимущественно на изучении судебных органов конституционного контроля, создание которых в субъектах РФ сегодня недопустимо. В контексте сказанного, исследование Виталия Владимировича крайне своевременно поскольку, с одной стороны, анализирует накопленный в отечественной науке опыт построения статуса и функционирования органов правовой охраны основного закона (как федерального, так и уровня субъекта РФ), а с другой стороны, позволяет сконструировать наиболее действенную модель правового статуса конституционных (уставных) советов субъектов РФ, который бы обеспечил эффективность их деятельности по обеспечению

Тема, избранная Виталием Владимировичем, с одной стороны, является очень широкой, так как предполагает исследование всех форм правовой охраны основного закона, а с другой стороны, является узко-направленной, так как позволяет исследовать и конструировать наиболее желательное правовое положение конституционных (уставных) советов субъектов РФ, вписывая его в

систему действующего правового регулирования и в систему публичной власти в субъектах РФ.

Соискателем были поставлены и во многом успешно реализованы цель и задачи исследования. Целью научной работы является разработка и обоснование конституционно-правового статуса конституционного (уставного) совета субъекта РФ, который бы обеспечивал наиболее эффективную охрану конституции (устава) субъекта РФ. Стремясь достичь эту цель автор: изучил понятие и содержание правовой охраны конституции (устава) субъекта РФ; исследовал историю становления института правовой охраны конституции (устава) субъекта РФ, при этом выявил причины упразднения конституционных (уставных) судов субъектов РФ, которые он учитывает при разработке авторской моделировании конституционно-правового статуса конституционных (уставных) советов субъектов РФ; установил место конституционных (уставных) советов субъектов РФ в числе специализированных органов правовой охраны конституции (устава) субъекта РФ и в системе государственных органов субъекта РФ; разработал свое определение статуса конституционных (уставных) советов субъектов РФ и наполнил содержанием его элементы; предложил демократичный порядок формирования конституционных (уставных) советов субъектов РФ, обеспечивающий независимость и надлежащую квалификацию конституционных (уставных) советников; установил пределы компетенции конституционных (уставных) советов субъектов РФ и предложил набор полномочий, необходимых конституционным (уставным) советам для обеспечения верховенства и прямого действия (уставов) субъектов РФ.

Структура работы логически выдержана и отражает последовательное рассмотрение теоретических и практических вопросов, связанных с темой исследования. При этом первая глава закладывает общетеоретический фундамент и отвечает на вопрос каким в юридической доктрине видятся органы правовой охраны основных законов, а вторая глава посвящена разработке оптимального конституционно-правового статуса конституционных (уставных) советов

субъектов РФ и анализу действующего опыта учреждения конституционных советов в республиках Адыгея, Башкортостан, Саха (Якутия) и Татарстан.

В ходе исследования автором были сделаны многочисленные выводы и предложения, которые вносят значительный вклад в развитие науки конституционного права и могут быть востребованы как в учебном процессе, так и в правотворческой деятельности при учреждении конституционных (уставных) советов субъектов РФ, в том числе разработан модельный закон субъекта РФ «О Конституционном (Уставном) совете субъекта Российской Федерации».

Диссертационное исследование Курятникова Виталия Владимировича является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей решение важной для конституционной науки задачи обеспечения правовой охраны конституций (уставов) субъектов РФ посредством учреждения конституционных (уставных) советов субъектов РФ, и отвечает требованиям, предъявляемым Положением о порядке присвоения ученых степеней.

Научный руководитель, старший научный сотрудник кафедры конституционного и административного права Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», доктор юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, доцент



Александр Владимирович Савоськин

7 октября 2024 года

454080, Челябинск, ул. Коммуны, 149 ауд. 204

Телефон: +7(351) 267 9425; +79043857152

savoskinav@yandex.ru



Подпись *Савоськина* удостоверяю
Начальник управления *Н.С. Минакова*
по работе с кадрами