

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о диссертации Миргородской Эльвиры Руслановны на тему: «Судебный порядок рассмотрения жалоб на стадии возбуждения уголовного дела», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Миргородская Эльвира Руслановна с 1 сентября 2015 года по 1 сентября 2020 года проходила очное обучение в «Уральском юридическом институте МВД России» по специальности «Юриспруденция» (диплом специалиста с отличием), с 5 октября 2020 года по 5 октября 2023 года проходила очное обучение в адъюнктуре Санкт-Петербургского университета МВД России. В 2022-2023 году за достижение высоких результатов в учебной, научно-исследовательской деятельности была награждена стипендией Правительства Российской Федерации. В соответствии с учебным планом сдала на «отлично» кандидатские экзамены по учебным дисциплинам: «Иностранный (немецкий) язык», дисциплину научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки). На оценку «хорошо» сдала кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки». С октября 2023 года прикреплена к кафедре уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы для завершения диссертационного исследования. С 5 октября 2023 года проходит службу на должности следователя отдела по расследованию преступлений против собственности на территории, обслуживаемой отделом полиции «Курчатовский» УМВД России по г. Челябинску.

В период проведения исследования Э.Р. Миргородская проявила себя как инициативный, творческий, целеустремленный и грамотный исследователь, способный выполнять стоящие задачи в короткий срок.

С 2020 года по 2023 год в ходе написания диссертации Э.Р. Миргородской были опубликованы 28 статей РИНЦ по теме диссертационного исследования, из них – 11 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК (10-единолично). Основные результаты диссертационного исследования апробированы при участии в 21 научно-представительском мероприятии различного уровня (международного, всероссийского, регионального).

Актуальность темы не вызывает сомнений. В диссертационном исследовании Э.Р. Миргородской «Судебный порядок рассмотрения жалоб на стадии возбуждения

уголовного дела» изучены как вопросы доказывания, так и организационные проблемы производства в порядке ст. 125 УПК РФ, которые требуют своего разрешения на законодательном, практическом и теоретическом уровне. В частности, имеются свои особенности в установлении предмета, пределов доказывания, распределения бремени доказывания, проявления принципа состязательности сторон, которые отличаются от производства в рамках уголовного дела и не нашли своего законодательного регулирования в уголовно-процессуальном законодательстве. Кроме того, законодателем не регламентированы этапы производства по жалобам в порядке ст. 125 УПК РФ. В процедуре возникают сложности по получению материалов, необходимых для рассмотрения жалобы, по соблюдению установленного законом 14-суточного срока рассмотрения жалобы, по исполнению постановлений судов, вынесенных в порядке ст. 125 УПК РФ, использованию современных информационно-телекоммуникационных технологий для ускорения производства. Данные проблемы нашли свое освещение в работе.

Научная новизна диссертации заключается в том, что Э.Р. Миргородская исследовала вопросы установления обстоятельств и организационных вопросов при производстве в порядке ст. 125 УПК РФ в стадии возбуждения уголовного дела с учетом последних изменений, внесенных в уголовно-процессуальный закон, определила особенности предмета, пределов доказывания и распределения бремени доказывания при рассмотрении судом жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ, в стадии возбуждения уголовного дела.

Диссертационное исследование Э.Р. Миргородской представляет безусловный интерес как в научно-теоретическом, так и в практическом плане рассматриваемых и решаемых автором задач.

Текст работы логически выверен, организационно-структурное построение глав и параграфов отвечает поставленным в соответствии с целью исследования автором задачам. Работа состоит из введения, трех глав и десяти параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов диссертации заключается в собирании, анализе, обработке, интерпретации большого объема теоретического материала, написании текста работы, формулировании основных положений, выносимых на защиту, собирании практического материала

(было проведено анкетирование 154 сотрудников подразделений следствия и дознания, 83 судьи, изучении 223 архивных материала производств по жалобам в порядке ст. 125 УПК РФ).

Теоретическое значение проведенного диссертационного исследования заключается в решении автором ряда теоретических вопросов о предмете, пределах, бремени доказывания при рассмотрении судом жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ, об особенностях реализации принципа состязательности, соблюдения разумного срока уголовного судопроизводства в рассматриваемом виде контрольного производства, теоретического обоснования необходимости расширения сферы использования современных информационно-телекоммуникационных технологий в рассматриваемом виде производства.

Практическое значение диссертационного исследования Э.Р. Миргородской заключается в формулировании выводов, которые могут быть использованы законодателем при внесении изменений в нормы УПК РФ, регламентирующие судебный порядок рассмотрения жалоб на досудебном производстве, Верховным Судом Российской Федерации при формулировании рекомендаций о производстве в порядке ст. 125 УПК РФ, преподавателями при проведении занятий у обучающихся по дисциплине «Уголовный процесс»; должностными лицами при подготовке к участию в судебном заседании при рассмотрении жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ; судьями – при подготовке к судебному заседанию, при непосредственном рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ.

Материалы диссертационного исследования внедрены в: учебную и научную деятельность Уральского юридического института МВД России, Могилевский институт МВД Республики Беларусь, Академии МВД Республики Таджикистан, ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ); практическую деятельность Советского районного суда г. Челябинска, Следственный отдел по Выборгскому району Главного следственного управления следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургу.

В работе отсутствуют некорректные заимствования текста работ других авторов.

Вывод: подготовленная Э.Р. Миргородской диссертация на тему «Судебный порядок рассмотрения жалоб на стадии возбуждения уголовного дела» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является завершённым,

самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, в котором содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовых (юридических) наук, обладает теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 . Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Научный руководитель:

профессор кафедры уголовного процесса,
криминалистики и судебной экспертизы
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

доктор юридических наук, профессор

«д5» июня 2024 г.

А.В. Кудрявцева

Сведения о научном руководителе:

фамилия, имя, отчество: Кудрявцева Анна Васильевна

ученая степень: доктор юридических наук

ученое звание: профессор

место работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

занимаемая должность: профессор кафедры

научная специальность: 12.00.09 – Уголовный процесс

адрес места работы: 454080, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76

рабочий телефон: (351) 267 99-76

e-mail: kudriavtcevaav@susu.ru



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.Е. Циулина