

## ОТЗЫВ

научного руководителя диссертации

Драничниковой Натальи Владимировны «Институт процессуальных издержек в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Подготовленная Драничниковой Натальей Владимировной диссертация выполнена на актуальную и значимую тему, обладает необходимой новизной и отражает проблематику несовершенства деятельности по возмещению и взысканию процессуальных издержек в уголовном судопроизводстве.

Необходимость и востребованность исследования предопределяется продолжающимся развитием российского уголовного судопроизводства. Преобразования правовой регламентации исследуемого института направлены на повышение уровня гарантированности реализации назначения уголовного судопроизводства (ст.6 УПК РФ). Развитие института процессуальных издержек выполняет свою роль в решении этой задачи. Актуальность и значимость исследования определяют длительное время существующие проблемы правоприменения уголовно-процессуальных норм, а также отсутствие единого мнения судебной практики по вопросам возмещения и взыскания процессуальных издержек.

Постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации о несоответствии (соответствии) Конституции Российской Федерации ряда норм, регламентирующих механизм компенсации затрат на правосудие по уголовным делам, постановления и определения Верховного Суда Российской Федерации позволили решить часть сложных вопросов практики применения исследуемого института. Однако другая часть осталась не разрешённой или разрешена не полностью. По истечении времени появились новые уголовно-процессуальные проблемы, ожидающие своего разрешения. Состояние несовершенства законодательного регулирования подтверждают: ведомственные нормативные акты, противоречиво и непоследовательно

регламентирующие процедуру установления процессуальных издержек, и их последующее удержание; вносимые законодателем дополнения, изменения и уточнения редакций ряда норм исследуемого института и др.

Указанные обстоятельства доказывают, что процесс совершенствования правовой регламентации института процессуальных издержек, призванного разрешать большое количество конфликтных ситуаций, возникающих в уголовном судопроизводстве, не закончен, его нужно продолжать. Для этого необходимо проанализировать судебную практику применения норм института; изучить и с методологических позиций дать оценку уже проведённым научным исследованиям и полученным результатам данного исследования.

Тема диссертации, использованные методы исследования и полученные результаты соответствуют научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Диссертация Н.В. Драничниковой обладает внутренним единством. Исследованием выявлены проблемы, существенно сдерживающие процесс реализации прав участников уголовного судопроизводства в вопросах возмещения процессуальных издержек, понесённых в процессе уголовного судопроизводства. Научная новизна исследования заключается в том, что введено уточнённое понятие института процессуальных издержек как комплексного межотраслевого образования, имеющего экономико-правовую природу; установлены отличительные (критериальные) черты правовой категории «процессуальные издержки»; определено и обосновано функциональное назначение института процессуальных издержек; доказана целесообразность формирования на основе межотраслевых связей уголовного судопроизводства единого подхода к понятию и разрешению вопросов, связанных с возмещением расходов; раскрыты сходства и различия в регламентации института процессуальных издержек (судебных расходов) по зарубежному законодательству; *создана* правовая модель, позволяющая своевременно выявлять случаи «двойной» компенсации процессуальных издержек в размере израсходованных сумм; выделены особенности процессуального механизма компенсации затрат на

правосудие: механизм возмещения расходов и механизм взыскания расходов; обобщены типичные нарушения норм закона, связанные с применением института процессуальных издержек; использован межотраслевой подход при формировании единства нормативной основы о процессуальных издержках, учитывая критерии определения размера; разработан порядок исследования проблем института процессуальных издержек.

По результатам исследования разработаны рекомендации и предложения, направленные на совершенствование существующей правовой регламентации исследуемого института.

Полагаю, что Н. В. Драничниковой удалось достичь цели исследования и выработать научно обоснованные положения, направленные на решение поставленных задач, что нашло адекватное отражение в работе.

Полученные знания о содержательном характере института процессуальных издержек в отечественном уголовном судопроизводстве; различные подходы к толкованию норм института способствуют формированию единой теоретико-мировоззренческой правовой платформы, на которой можно более эффективно совершенствовать исследуемое нормативное образование.

Сформулированные Н. В. Драничниковой предложения обоснованы и аргументированы. Реализация их, как представляется научному руководителю, позволит существенно повысить эффективность применения института процессуальных издержек. Законодательные инициативы автора по совершенствованию его (института) уголовно-процессуальной регламентации могут помочь добиться более положительных результатов в обеспечении прав участников уголовного судопроизводства.

Предложения и рекомендации содержат элементы новизны.

Достоверность выводов, полученных Н.В. Драничниковой, подтверждается обобщением судебной и следственной практики, данными, полученными в результате интервьюирования и анкетирования сотрудников суда, следствия, дознания.

Диссертация Н. В. Драничниковой «Институт процессуальных издержек в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» и может быть представлена к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Научный руководитель :  
профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»,  
доктор юридических наук, профессор

04 сентября 2024 г.

А. Б. Сергеев

Сергеев Андрей Борисович  
доктор юридических наук (2002) по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; профессор (2007) по кафедре уголовного процесса; профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет». Россия, 454091, Челябинск, ул. Свободы, 141-47.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Челябинский государственный университет» 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, e-mail: [Sergeev\\_ab@bk.ru](mailto:Sergeev_ab@bk.ru), тел. 8 351-904-90-95

Подпись *Сергеев А.Б.*  
удостоверяю *Сергеев А.Б.*

*ведущий специалист  
отдела кадров*

*04.09.2024*