

В диссертационный совет 24.2.437.12,  
созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-  
Уральский государственный  
университет (национальный  
исследовательский университет)»  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76,  
каб. 240

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Курятникова Виталия Владимировича на тему  
«Конституционный (уставный) совет как специализированный орган  
правовой охраны конституции (устава) субъекта Российской Федерации»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)  
науки (юридические науки), Челябинск, 2024

Россия является федеративным государством, что с одной стороны усложняет организацию власти и нормативное регулирование, а с другой стороны, открывает новые возможности для более эффективных форм управления территориями в России.

Тему, избранную автором для исследования, несомненно, следует признать актуальной. Упразднение конституционных (уставных) судов субъектов РФ, произошедшее после принятия поправок к Конституции РФ 2020 года, поставило перед юридической наукой и правоприменительной практикой новые вопросы о формах и методах правовой охраны конституций (уставов) субъектов РФ. Поиск ответов и научные изыскания в этой области могут сыграть положительную роль не только в сфере конституционного законодательства, но и в вопросах федерализма в целом.

Тот факт, что Основной закон как федерального уровня, так и уровня субъектов РФ нуждается в особой охране, доказан в юридической науке, подтверждается практикой Конституционного Суда РФ и не вызывает сомнений. Актуальностью в этом контексте обладает вопрос о формах и главное - о субъектах такой охраны. Применительно к федеральному уровню власти проблема обеспечения конституционной законности остро не стоит, в то время как для регионального уровня – встает особо актуально. Вопрос о региональных инструментах обеспечения прямого действия и верховенства конституций (уставов) субъектов РФ остается сегодня открытым.

Объект и предмет исследования сформулированы корректно и позволяют четко определить пределы проводимого исследования. Постановка цели и задач, их достижение в научных результатах исследования во многом являются успешными.

На основе анализа значительного объема нормативных правовых актов конституционного законодательства и смежных отраслевых регуляторов, практики деятельности органов публичной власти и актов Конституционного Суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов РФ и первых актов конституционных советов республик в составе РФ, теоретических работ в области конституционного права, конституционного судебного процесса, теории государства и права, собственных правовых исследований диссертант стремится исследовать комплекс научных представлений о месте и особенностях конституционных (уставных) советов как органов, призванных обеспечивать правовую охрану Основного закона субъекта РФ; исследовать понятие и содержание конституционно-правового статуса конституционных (уставных) советов субъектов РФ, порядок их формирования, их полномочия и в итоге - сформулировать авторское суждение о должном месте конституционных (уставных) советов в системе государственных органов субъекта РФ.

В качестве основного метода исследования автором справедливо был выбран системный метод. Это позволило установить взаимосвязи элементов

системы публичной власти и элементов правового статуса конституционных (уставных) советов субъектов РФ. Отдельно следует отметить использование исторического метода, позволившего проследить генезис правовой охраны конституций (уставов) субъектов РФ и сравнительно-правового метода, позволившего сопоставить элементы статуса различных органов правовой охраны Основного закона, в том числе сопоставить между собой правовые статусы уже созданных конституционных советов в республиках Адыгея, Башкортостан, Татарстан и Саха (Якутия).

Избранную соискателем структуру диссертации следует признать удачной. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка литературы, приложения, демонстрирующих знание проблематики заявленной темы и достижение целей научного поиска.

В исследовании В.В.Курятникова сформулированы значимые по содержанию предложения по принятию и совершенствованию законодательства о конституционных (уставных) советах в субъектах РФ. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, а также их новизна не вызывают сомнений.

Следует особо поддержать ряд сформулированных автором положений:

Первое: конституционные (уставные) советы субъектов РФ – это специализированные государственные органы, предназначенные для правовой охраны Основного закона субъекта РФ (с. 8).

Второе: создание специализированных государственных органов, способствует эффективному обеспечению прямого действия и верховенства Основного закона субъекта РФ, а отсутствие в субъектах РФ таких органов противоречит идеям федерализма и конституционализма (с.8).

Третье: конституционные (уставные) советы субъектов РФ представляют собой новую форму правовой охраны Основного закона и по своему конституционно-правовому статусу не входят в традиционные ветви государственной власти, а должны позиционироваться в качестве

независимого органа и самостоятельного элемента системы сдержек и противовесов (с. 9).

Четвертое: В условиях отсутствия юридической силы решений конституционных (уставных) советов видится правомерным применение вариантов косвенного обеспечения конституционной законности, указанных в п.6 (с. 10).

В.В.Курятников в своем исследовании провел обстоятельный анализ важной и актуальной темы современного российского конституционного права. Работа отличается существенной новизной, является первым диссертационным исследованием, посвященным конституционным (уставным) советам субъектов РФ. При этом она обладает выраженной практической значимостью.

Материалы диссертации полно представлены в опубликованных 31 научных работах, среди которых 20 работ опубликованы в рецензируемых российских научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов научных исследований.

Автореферат изложен грамотно, доступно и надлежащим образом оформлен. В тексте работы отсутствуют значимые стилистические погрешности.

Вместе с тем, признавая достоинства диссертационного исследования В.В. Курятникова, следует отметить некоторые дискуссионные замечания, нуждающиеся в пояснении и дополнительной аргументации в ходе публичной защиты:

1. В положении 3, выносимом на защиту (с.9) диссертант предлагает создавать конституционные (уставные) советы исключительно «как органы государственной власти субъекта РФ», а не как государственные органы субъекта РФ. Хотелось бы услышать, какое принципиальное отличие органа государственной власти от государственного органа в указанном контексте играет определяющую роль?

2. В положении 8, выносимом на защиту (с.11), автор, утверждает, что «официальное толкование конституции (устава) субъекта РФ не должно принадлежать парламенту», а «только независимому и специализированному органу правовой охраны Основного закона», например, конституционному (уставному) совету. В случае, если такие советы не созданы в субъекте РФ, какой орган может осуществлять официальное толкование конституции (устава)?

3. На стр.20 автореферата диссертант, описывая варианты организации правового статуса членов конституционных (уставных) советов, допускает возможность осуществлять полномочия на общественных началах. Каким образом в этом случае видится наделение решений конституционных (уставных) советов обязательной юридической силой, необходимость которой диссертант отмечал неоднократно?

**Общий вывод.** Диссертационное исследование «Конституционный (уставный) совет как специализированный орган правовой охраны конституции (устава) субъекта Российской Федерации» является законченным научно-исследовательским трудом, отвечает требованиям для кандидатских диссертаций и соответствует пунктам 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а его автор Курятников Виталий Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Председатель Конституционного совета  
Республики Башкортостан



Валеев Х.А.

«27» января 2025 г.

**Сведения об авторе отзыва на автореферат:**

**Валеев Хайдар Арсланович**, Председатель Конституционного совета  
Республики Башкортостан, кандидат юридических наук

Адрес: 450008, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 46

Электронная почта: [ksrb@bashkortostan.ru](mailto:ksrb@bashkortostan.ru)

Тел. +73472808630

Официальный сайт в сети «Интернет»: <https://ksrb.bashkortostan.ru/>