

В диссертационный совет 24.2.437.12,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-
Уральский государственный университет
(национальный исследовательский
университет)», по адресу: 454080,
г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Чикулина Алина Радиковна

«Предмет и пределы доказывания при разрешении судом ходатайств
об избрании мер пресечения»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Чикулиной А.Р. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе предмета и пределов доказывания при разрешении судом ходатайств об избрании мер пресечения.

В качестве цели исследования автором заявлена разработка комплекса научно-теоретических положений о предмете и пределах доказывания при разрешении судом ходатайств об избрании мер пресечения, исследование возможности прогнозирования противоправного поведения лица, стандарта доказывания и стандарта доказанности при избрании мер пресечения судом (стр. 6 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся предмета и пределов доказывания при разрешении судом ходатайств об избрании мер пресечения.

В целом в рамках проведенного Чикулиной А.Р. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: определены теоретико-правовые основы избрания меры пресечения, санкционированных судом, определена сущность превентивной цели их применения и ее влияние; определена сущность и особенности доказывания в рамках института судебно-контрольного

производства по избранию мер пресечения; проанализировано развитие научных представлений о предмете и пределах доказывания при избрании мер пресечения по решению суда; раскрыта правовая категория стандарта доказывания, сформулировано его определение на основе исследования системы элементов ее составляющих; определен алгоритм выполнения стандартов доказывания и достижения стандарта доказанности; выявлены особенности процесса доказывания при рассмотрении судом ходатайств об избрании меры пресечения; определены особенности установления предмета и пределов доказывания при избрании мер пресечения, санкционированных судом; проанализированы проблемы, встречающиеся в судебной практике, на их основе разработаны и обоснованы предложения по оптимизации и совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства в рассматриваемой области.

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: 680 судебных материалов, рассмотренных районными (городскими) судами общей юрисдикции за 2018- 2024 год и данные судебной практики по применению судами мер пресечения в 11 субъектах России; данные судебной статистики за период с 2018 по 2023 годы, опубликованные на сайте Судебного Департамента при Верховном Суде РФ; постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; результаты проведенного автором опроса, следователей, прокуроров, федеральных судей судов общей юрисдикции и адвокатов (стр. 8-9 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 7-8 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует отметить недостаточную полноту предлагаемого автором определения понятия "меры пресечения как разновидность процессуального принуждения", которое не содержит указания на такие важные формально-правовые признаки, как субъект принятия решения о применении меры пресечения, правовые основания, место в системе уголовного судопроизводства и другие. Кроме этого, на наш взгляд, противоречивый и двусмысленный характер носит седьмое положение, вынесенное автором на защиту. Данное положение носит незавершенный характер. В частности, возникает вопрос, в формировании какого знания субъектом доказывания заключается судебное-контрольное производство при избрании меры пресечения. В этом же положении во втором абзаце содержится констатация общеизвестного факта, заключающаяся в кратком и не полном определении

понятия "доказывание". Еще одним недостатком положений, вынесенных автором на защиту, на наш взгляд, является то, что они не содержат предложений по совершенствованию правового регулирования в рассматриваемой области.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Чикулиной А.Р. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических, прикладных вопросов, касающихся предмета и пределов доказывания при разрешении судом ходатайств об избрании мер пресечения.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Чикулиной Алиной Радиковной диссертационное исследование на тему: «Предмет и пределы доказывания при разрешении судом ходатайств об избрании мер пресечения» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Чикулина Алина Радиковна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru), м.т. 89211235604,

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

09.01.2025

Серда Станислав Петрович

