

В диссертационный совет 24.2.437.12, созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д.76, каб. 240

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чикулиной Алины Радиковны на тему «Предмет и пределы доказывания при разрешении судом ходатайств об избрании мер пресечения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Чикулиной Алины Радиковны не вызывает сомнения. Автор справедливо отмечает острую необходимость повышения эффективности и обеспечения баланса интересов личности, общества и государства. Особенности доказывания в рамках института судебно-контрольного производства по избранию мер пресечения, процесс формирования внутреннего убеждения, алгоритм выполнения стандарта доказывания и достижения стандарта доказанности не теряют своей актуальности. В работе автором исследуются меры пресечения максимально ограничивающие свободу и личную неприкосновенность граждан. Проанализировав правоприменительную практику Чикулина А.Р. приходит к справедливому выводу о наличии ряда системных проблем, связанных с процессом доказывания при рассмотрении судом материалов об избрании меры пресечения. Стоит согласиться с позицией соискателя, что в рамках судебно-контрольного производства по избранию мер пресечения субъект доказывания формирует знание о возможном будущем поведении лица, а формирование этого знания будет заключаться путем получения, проверки и оценки информации, которая представлена сторонами.

Для достижения цели исследования Чикулина А.Р. верно определила задачи, что позволило сформулировать ряд выводов и положений, характеризующихся научной новизной.

Представленные в автореферате выводы и предложения представляют научный и практический интерес.

Достоверность научных результатов диссертационного исследования обеспечивается методологической основой исследования, теоретической основой и нормативно-правовыми источниками. Кроме того, автореферат содержит сведения о достаточной эмпирической базе. Автором изучены 680 судебных материалов, рассмотренных районными (городскими) судами общей юрисдикции за 2018-2024 год; данные судебной статистики по вопросам, относящимся к предмету исследования за период с 2018 по 2023

годы, опубликованные на сайте Судебного Департамента при Верховном Суде РФ; изучены позиции Конституционного Суда РФ в форме постановлений и определений, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по теме диссертационного исследования; проведено анкетирование 348 респондентов по теме диссертационного исследования

Структура диссертационного исследования соответствует его содержанию, логически выстроена.

Положительно оценивается апробация результатов проведенного диссертантом исследования, которые опубликованы в 16 научных статьях, в том числе 7 в изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Указанный подход автора к анализируемым вопросам отражает требуемую глубину научного исследования и подчеркивает научную новизна работы. Предложенные и обоснованные выводы Чикулиной А.Р. по совершенствованию действующего законодательства также подтверждают проявление научной новизны исследования.

Автореферат соответствует предъявляемым требованиям, отражает содержание диссертационного исследования.

Положительная оценка диссертационного исследования не исключает наличия дискуссионных вопросов:

1. Полагаем, что «...исследование возможности прогнозирования противоправного поведения лица, стандарта доказывания и стандарта доказанности при избрании мер пресечения судом» (с. 6) не может рассматриваться как цель диссертационного исследования, данное положение обозначает не цель, а процесс исследования.
2. В положении, выносимом на защиту № 6, автор пишет: *«при избрании меры пресечения необходимо исходить из презумпции свободы подозреваемого и обвиняемого. Соответственно, то обстоятельство, что ему необходимо ограничить свободу передвижения, и в какой конкретно мере, необходимо доказать тем, кто подает соответствующее ходатайство»*. Полагаем, что данный вывод не в полной мере соответствует критерию научной новизны, поскольку такие идеи неоднократно высказывались как в юридической науке, так и в позициях Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Высказанные дискуссионные вопросы в части отдельных положений диссертационного исследования в целом не снижают интереса к заявленной теме и общего положительного впечатления о проведенном Чикулиной А.Р. исследовании, не ставят под сомнение обоснованность выводов и предложений соискателя.

В целом, исходя из содержания автореферата, представляется

возможным оценить диссертацию Чикулиной Алины Радиковны на тему: «Предмет и пределы доказывания при разрешении судом ходатайств об избрании мер пресечения» представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)) является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует обозначенной специальности, а также требованиям п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Чикулина Алина Радиковна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовно-процессуального права им. Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия, д.ю.н., (специальность 12.00.09 – уголовный процесс), профессор

 Качалова Оксана Валентиновна

«13» марта 2025 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

117 418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69

raj_@mail.ru; телефон: (495) 332-53-51;

<https://rgup.ru/>



Давыдова О.В.

Васильева С.В.