

В диссертационный совет 24.2.437.12, созданный  
на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (национальный  
исследовательский университет)»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, каб. 240

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Курятникова Виталия Владимировича  
на тему «Конституционный (уставный) совет как специализированный  
орган правовой охраны конституции (устава) субъекта Российской  
Федерации» по специальности 5.1.2 – Публично-правовые  
(государственно-правовые) науки (юридические науки)

**Диссертационное исследование Курятникова В.В. написано на актуальную тему** в свете законодательного закрепления нового института конституционных (уставных) советов, которые вправе создавать субъекты Российской Федерации при законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

Тема диссертационного исследования особо актуальна в условиях продолжающейся в Российской Федерации реформы совершенствования функционирования единой системы публичной власти.

Диссертантом предпринята попытка институционализации конституционных (уставных) советов, с формулированием понятия, признаков этих органов, практических предложений по совершенствованию порядка их создания и процедуры осуществления ими своих полномочий. В этой связи Курятниковым В.В. комплексно рассмотрены как материальные нормы о функционировании конституционных (уставных) советов, так и конституционный процесс по охране ими конституций (уставов) субъектов Российской Федерации.

**Новация диссертационного исследования Курятникова В.В.** заключается в решении теоретических и практических задач по совершенствованию механизма осуществления своих полномочий конституционными (уставными) советами.

**Практическая значимость диссертационного исследования** выражается в возможности закрепления в нормативных правовых актах

субъектов Российской Федерации предложений Курятникова В.В., содержащихся в представленном им проекте модельного Закона субъекта РФ «О Конституционном (Уставном) совете субъекта Российской Федерации» (приложение к диссертации).

**Изучение положений автореферата Курятникова В.В. позволяет отметить и поддержать выводы, заслуживающие особого внимания:** 1) о правовой природе конституционных (уставных) советов, когда они представляют собой новую форму правовой охраны Основного закона, не совпадающую с федеральной. Они могут быть сконструированы и как орган конституционного контроля, и как орган конституционного надзора, но не могут являться судами (с. 9); об определении их в качестве «специализированных органов правовой охраны Основного закона субъекта РФ (с. 4); об отсутствии у этих органов властных полномочий, что приведет к тому, что идея учреждения конституционных (уставных) советов субъектов РФ как эффективного средства правовой охраны Основного закона окажется дискредитированной, а сами советы, скорее всего, превратятся в декоративные структуры и не смогут обеспечить реализацию своего предназначения. В этой связи необходимо наделение их властными полномочиями (с. 9-10); о необходимости демократизации назначения конституционных советников путем предложения их кандидатур не только главной субъекта Российской Федерации, тенденция чего наблюдается на примере Республики Башкирии, Саха (Якутии), но и широким кругом общественности, в том числе научными и образовательными учреждениями, зарегистрированными на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (с. 10-11).

Все эти предложения сделаны диссертантом в результате самостоятельного анализа нормативно-правового регулирования и практики деятельности существующих конституционных (уставных) советов в республиках Адыгея, Башкортостан, Татарстан и Саха (Якутия), анализа действовавших ранее конституционных юрисдикционных органов, конституционных (уставных) судов в субъектах Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования представлены в солидном объеме опубликованных научных статей (20 статей опубликовано в журналах, рекомендованных ВАК; 11 статей в иных изданиях (с. 24-27)).

**В то же время имеются вопросы, требующие уточнения и разъяснения со стороны диссертанта:**

1. При всем объеме диссертационного исследования, во втором положении, выносимом на защиту, целостно не сформулировано понятие конституционных (уставных) советов. Отмечает, что они «представляют собой новую форму правовой охраны Основного закона, не совпадающую с федеральной». Далее следуют их характеристики, в том числе признаки (с. 9).

При этом теоретическое осмысление нового для отечественного конституционного права института требует предложения понятия конституционного (уставного) совета, содержащего комплекс взаимосвязанных в системе дефиниций. Как диссертант может

сформулировать авторское понятие этого органа, используя его основные характеристики?

2. Требуется более детальное обоснование утверждения автора об обязанности законодателя создавать конституционный (уставный) совет для эффективного обеспечения прямого действия и верховенства Основного закона субъекта РФ, а не в порядке усмотрения субъекта Российской Федерации (с. 8-9). Как это соотносится с принципами федерализма и ч. 7 ст. 5 Федерального конституционного закона от 08.12.2020 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы»?

3. Выделяются признаки конституционных (уставных) советов, среди которых «политическая» независимость (с. 9). Как ее понимает диссертант, если эти органы создаются «при» законодательных органах субъектов Российской Федерации, и в силу разделения властей государственные органы самостоятельны (ст. 10 Конституции России). Тем более сам диссертант утверждает, что конституционные советы не наделены властными полномочиями.

Не вытекает ли из этого, что конституционные советы могут противопоставляться государственной власти, т.к. «политическая независимость» свойственна только государству вообще и является признаком государственного суверенитета, но никак не признак государственного органа?

4. Диссертантом предлагается увеличение числа полномочий конституционных (уставных) советов, в том числе наделение их правом на обращение в суды общей юрисдикции в порядке КАС РФ. Предложений закрепления полномочий по процессуальному взаимодействию конституционных (уставных) советов с Конституционным Судом Российской Федерации не имеется. В то же время отдельные федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделены полномочиями на обращения в Конституционный Суд Российской Федерации.

В этой связи, может ли диссертант предложить возможность закрепления в будущем права на обращение конституционных (уставных) советов в Конституционный Суд Российской Федерации и каковы будут основания этого?

Высказанные замечания носят уточняющий характер и не влияют на высокую оценку представленного диссертационного исследования Курятникова В.В.

Общий вывод заключается в том, что диссертационное исследование Курятникова Виталия Владимировича на тему: «Конституционный (уставный) совет как специализированный орган правовой охраны конституции (устава)

субъекта Российской Федерации», является актуальным, новаторским, имеет теоретическую и практическую значимость, выполнено им самостоятельно и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), доцентом, доцентом кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»



Ивановым Иваном Васильевичем

«20» января 2025 года

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2  
Тел. +7 499 244 88 88  
Сайт <https://msal.ru>  
Эл. почта: [msal@msal.ru](mailto:msal@msal.ru)

Подпись заверяю  
Начальник отдела по учетно-аналитической  
Управления кадров  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

«21» \_\_\_\_\_

01

