

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Шершиковой Ирины Александровны на тему: «Полномочия суда апелляционной инстанции при пересмотре приговоров», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Содержание автореферата диссертации Шершиковой Ирины Александровны и выполненные ею научные публикации свидетельствуют об актуальности избранной темы научного исследования по следующим основаниям.

Проблематика исследования уголовно-процессуальных правоотношений, складывающихся в процессе апелляционного пересмотра приговоров судов первой инстанции определяется, прежде всего, тем, что в современной юридической системе суд апелляционной инстанции играет ключевую роль в обеспечении обоснованности, справедливости и законности судебных решений, данный уровень судопроизводства позволяет осуществить проверку приговора, вынесенного судом первой инстанции, на предмет его соответствия закону, имеющейся в деле совокупности доказательств. Таким образом, апелляционный контроль является важнейшим механизмом защиты прав и законных интересов сторон, в целях обеспечения верховенства права.

При этом процедуры пересмотра судебных решений должны обладать необходимым процессуальным инструментарием, обеспечивающим сбалансированный и эффективный механизм устранения судебных ошибок вышестоящими судебными инстанциями с высокими гарантиями соблюдения прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Актуальность вопросов, касающихся полномочий суда апелляционной инстанции, обусловлена важностью обеспечения правосудия и справедливого судебного разбирательства.

В контексте развития правовых систем и укрепления принципа законности, а также в условиях повышения требований к защите прав и

свобод граждан, роль апелляционного судопроизводства неуклонно возрастает. Одной из особенностей апелляционного контроля является его способность исправлять ошибки, допущенные судом первой инстанции, а, следовательно, восстанавливать справедливость и законность в конкретном судебном разбирательстве.

Все это требует разработки, создания сбалансированных и эффективных проверочных процедур, формирование и развитие соответствующих процессуальных гарантий соблюдения прав и свобод участников данного вида уголовно-процессуального производства, а также поиск дополнительных процессуальных и правовых ресурсов для улучшения качества отправления правосудия и способствование повышению эффективности его отправления в целом.

Кроме того, накопленные в уголовно-процессуальной науке знания о различных аспектах и особенностях апелляционного производства требуют переосмысления в соответствии с изменившимися социально-экономическими и политическими условиями. Недостаточно разработаны эффективные процедуры апелляционного пересмотра приговоров судов первой инстанции, в том числе определение объема полномочий суда апелляционной инстанции по вопросам факта и права, а также выявление процессуальных закономерностей, определяющих порядок устранения судебных ошибок (полная или неполная апелляция) и вид принимаемого решения (апелляционный приговор, апелляционное определение или апелляционное постановление).

Весомый вклад в решение названных проблем вносит диссертационное исследование И.А. Шершиковой, в котором четко поставлены и успешно реализованы цель и задачи исследования. В рамках подготовленной диссертационной работы решены такие важные научные задачи, как, анализ правовых особенностей российского апелляционного производства, определение его сущности и основных направлений контрольно-проверочной деятельности апелляционного производства при пересмотре приговоров, установление предмета и пределов апелляционного пересмотра приговоров

путем определения объема полномочий суда апелляционной инстанции по вопросам факта и права, выявление особенностей действия непосредственности в суде апелляционной инстанции и раскрытие взаимосвязи между приговором суда первой инстанции и решением суда апелляционной инстанции.

С практической точки зрения, диссертации является актуальной, в силу чего выводы и предложения диссертанта могут быть использованы в дальнейшей научной разработке исследуемой проблемы, правотворческой и правоприменительной практике, при разработке стратегии преобразований и реформ в российском уголовном процессе.

Вместе с тем, хотелось обратить внимание соискателя на некоторые аспекты исследуемой темы, требующие пояснения.

Так, в выносимом на защиту положении № 5 автор указывает на необходимость предварительного обсуждения выявленных судебных ошибок с составом судей, которые будут принимать коллегиальное решение. Полагаю, что такая задача вряд ли является выполнимой и необходимой. Возможно предварительно лишь определить круг тех судей, которые не могут в силу требований ст.61 УПК РФ участвовать в рассмотрении дела в апелляционном порядке.

Кроме того, в положении, выносимом на защиту, № 11 соискатель указывает, что «... в рамках разрешения заявленных сторонами ходатайств об исследовании доказательств имеется самостоятельный *процессуальный предмет доказывания* соответствующих обстоятельств, который является единым для суда и участников процесса: обстоятельства обоснованности заявленного ходатайства; ...». Однако в данном положении и далее по тексту автореферата данный самостоятельный *процессуальный предмет доказывания* не рассматривается, возможно, автором это предпринято в тексте диссертационного исследования.

Вместе с тем, несмотря на высказанные замечания, считаем важным отметить серьезный научный, профессиональный и творческий подход соискателя к избранной теме исследования, что позволило ему выполнить

работу на высоком теоретическом уровне, придать ей цельный, законченный и в значительной мере прикладной характер.

Исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить диссертацию Шершиковой Ирины Александровны на тему: «Полномочия суда апелляционной инстанции при пересмотре приговоров» представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки) как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пунктами 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автору – Шершиковой Ирине Александровне может быть присуждена искомая ученая степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
кандидат юридических наук, доцент



Е.В. Пейсикова

« 15 » января 2025 г.



Контактная информация: Пейсикова Елена Владимировна, кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 — уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право), доцент, судья Верховного Суда РФ. Адрес: Российская Федерация, 121260, Москва, ул. Поварская, д. 15, стр.1. Телефон: +7 (495) 627-91-74. Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://vsrf.ru/>. Адрес электронной почты: [peysikova\\_ev@vsrf.ru](mailto:peysikova_ev@vsrf.ru)