

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шершиковой Ирины Александровны на тему: «Полномочия суда апелляционной инстанции при пересмотре приговоров», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью для теории и практики уголовного процесса определения форм эффективного апелляционного пересмотра приговоров, предусматривающего сбалансированный и оптимальный механизм устранения судебных ошибок вышестоящими судебными инстанциями с соблюдением прав, свобод, законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Шершикова И.А. в диссертационном исследовании акцентирует внимание на сущность института апелляции, полномочия суда апелляционной инстанции, особенности разбирательства по уголовному делу судом апелляционной инстанции сквозь призму неотъемлемой функциональной взаимосвязи с выводами суда первой инстанции, обосновывает необходимость формирования оптимального процессуального инструментария в уголовно-процессуальной деятельности суда апелляционной инстанции, дает оценку такому институту уголовно-процессуального права, как апелляционный приговор.

Успешному достижению цели, поставленной автором, способствовала правильно выбранная методология исследования, которая предусматривала применение диссертантом общенаучных методов научного познания, основывающихся на диалектическом подходе, а также специальных научных методов.

Объект исследования, определенный как уголовно-процессуальные отношения, складывающиеся в процессе апелляционного пересмотра приговоров судов первой инстанции, следует признать верно обозначенным.

Заслуживает внимания выделение автором задач, которые включают выявление особенностей действия непосредственности в суде апелляционной инстанции, а также разработку критериев определения «устранимости» и «неустранимости» нарушений, допущенных судом первой инстанции.

Не вызывает сомнений и комплексность диссертационного исследования – в качестве теоретической основы Шершикова И.А. опиралась на труды ученых в области уголовно-правовых наук.

Эмпирическая база исследования является достаточно объемной по содержанию: 27 апелляционных приговоров, постановленных апелляционными судами общей юрисдикции, 63 апелляционных приговоров, постановленных судами регионального уровня, 314 приговоров, постановленных районными и городскими судами (Ставропольский край, город Москва, Московская, Свердловская, Челябинская области), 30 судебных актов Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, 269 судебных актов Первого, Третьего, Пятого, Седьмого, Восьмого кассационного суда общей юрисдикции, судебная статистика Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2020–2023 годы, результаты анкетирования 242 правоприменителей (судьи, сотрудники прокуратуры, адвокаты, работники аппарата суда, юристы).

Основные положения диссертации нашли свое отражение в опубликованных научных работах, в том числе статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Следует согласиться с выводом, сделанным в ходе диссертационного исследования, о том, что для соблюдения баланса публичных и частных интересов ревизионные полномочия суда апелляционной инстанции должны распространяться только на вопросы права, а изменение и иное установление фактических обстоятельств уголовного дела допускается только в рамках требований сторон.

Обоснованным следует считать предложение о едином для суда и

участников уголовного судопроизводства процессуальном предмете доказывания обстоятельств, влияющих на форму судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.

Следует поддержать теоретические суждения Шершиковой И.А. о комплексности института апелляции в российском уголовном процессе, которая выполняет несколько ролей: 1) контрольно-проверочных процедур реализации правосудия в уголовном судопроизводстве, 2) вида уголовно-процессуального производства по проверке решений суда первой инстанции, 3) самостоятельной стадии уголовного процесса, 4) формы устранения судебных ошибок.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы. Они имеют научно-практический интерес.

Автор хорошо владеет методами научного исследования, что проявляется в четком, последовательном, логичном изложении материала, составляющего основное содержание автореферата диссертации.

Тем не менее, отдельные положения диссертации Шершиковой И.А. не являются бесспорными и нуждаются в дополнительном обосновании. В частности, в положении № 9, выносимом на защиту, автор пишет о необходимости предусмотреть возможность суду апелляционной инстанции отражать в постановлении о назначении судебного заседания или в отдельном постановлении о проведении судебного следствия планируемые процессуальные действия по уголовному делу в целях проверки доказательств, уведомляя об этом стороны. Из содержания автореферата диссертации не усматривается целесообразность указанного расширения полномочий суда апелляционной инстанции, поэтому требуется ее обоснование соискателем в ходе публичной защиты диссертации.

Данное замечание не снижает общую положительную оценку научного исследования.

Исходя из содержания автореферата диссертации, представляется возможным заключить, что диссертация Шершиковой Ирины

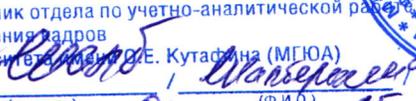
Александровны на тему «Полномочия суда апелляционной инстанции при пересмотре приговоров», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)), является законченным научно-исследовательским трудом, отвечающим всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пунктами 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а его автор – Шершикова Ирина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовно-процессуального права
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук
(научная специальность 12.00.09 – Уголовный процесс),
доцент
«_13_» января 2025 г.

Ольга Анатольевна Малышева

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., 9
телефон +7 499 244 88 88, e-mail: msal@msal.ru, сайт: <https://msal.ru>



Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«13» (подпись) О (Ф.И.О.) 2025 г.