

положения проведенной работы, которые получили апробацию на многих конференциях и в публикациях автора.

Диссертация Т.Н. Шмидт представляет собой законченное монографическое исследование. Она в целом отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Власенко Валерий Николаевич,  
старший научный сотрудник отдела  
теории и истории права и судебной власти  
ФБГОУ ВПО «Российская академия правосудия»,

к.ю.н.

16 мая 2014 г.



ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ  
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА



*Власенко В.Н.*

ОКАДРОВ

*Смирнов С.В.*

Исследовал соискатель и основные труды, посвященные различным аспектам чрезвычайного правового регулирования (работы Дерюжинского, Гессена, Магазинера, Бахраха, Домрина и др.). Диссертант обстоятельно анализирует степень разработанности проблемы в юридической литературе и обращается к трудам западных ученых – Шмитта и Агамбена. Привлечены и многочисленные нормативные правовые акты и практика Конституционного Суда РФ, иллюстрирующие роль чрезвычайного правового регулирования.

Научная новизна исследования Т.Н. Шмидт заключается в более углубленном познании юридической природы чрезвычайного правового регулирования, мало освещавшегося в специальной литературе и в системе фундаментальных теоретических категорий.

Структура работы также определена автором верно и позволяет достичь цели и разрешить задачи, поставленные в исследовании.

Однако, можно выделить следующие положения диссертации, требующие пояснения на защите::

1) какие критерии позволили автору выявить родство института чрезвычайного правового регулирования с институтами крайней необходимости, необходимой обороны и обоснованного риска (стр. 9), какова природа данного «родства»?

2) тезис на стр. 10 автореферата о режиме прямого президентского правления; как автор определяет этот режим, является ли он, безусловно, чрезвычайным?;

Кроме того, режим контртеррористической операции как вид чрезвычайного правового режима требует самостоятельного анализа, возможно, при подготовке монографии по теме исследования.

Несмотря на указанные выше спорные и заслуживающие дополнительного внимания некоторые положения автореферата, в целом кандидатская диссертация Т.Н. Шмидт выполнена на высоком теоретическом уровне, отвечает основным требованиям, предъявляемым к подобным исследованиям. Автореферат диссертации отражает основные

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шмидт Татьяны Николаевны  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме:  
«Чрезвычайное правовое регулирование» по специальности 12.00.01 –  
теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

За последние два десятилетия в России и в целом ряде стран мира произошли кардинальные перемены социально-политического характера, трансформировался экономический уклад жизни общества, произошли коренные изменения в духовной сфере. Сформировалось новое законодательство с принципиально иными материальными и процессуальными институтами. Это законодательство отличается незавершенностью форм, нестабильностью и противоречивостью, что повышает значение общетеоретических правовых исследований. Учитывая возрастание нестабильности и чрезвычайности в развитии постсоветской России, исследование проблем чрезвычайного правового регулирования приобретает особое звучание.

Приходится констатировать, что при всей сложности и важности поиск управленческих и нормативных средств регулирования чрезвычайных ситуаций, вопросы чрезвычайного правового регулирования так и не получили должного научного осмысления.

Методологическая и теоретическая основы диссертационного исследования Т.Н. Шмидт, в целом, могут быть признаны состоятельными. Импонирует то, что автор диссертации в ряду иных указывает в качестве важного в своем исследовании диалектический метод познания (стр. 6 автореферата), который с 1990-х годов неоправданно утратил общее признание российских ученых-юристов, но не лишился научной ценности. Кроме того, диссертант умело пользуется специальными методами правовой науки – сравнительным, историко-правовым и формально-юридическим.