

В диссертационный совет 24.2.437.06
по защите диссертаций на соискание ученой
степени кандидата наук, на соискание уче-
ной степени доктора наук, созданного на
базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский госу-
дарственный университет (НИУ)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Цуй Цзянаня

«Совершенствование национальной инновационной инфраструктуры на основе
оценки внешних факторов успеха инновационных проектов» на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по научной специальности
5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»

1. Актуальность темы исследования. Тема диссертационного исследования является крайне актуальной, поскольку вопросы совершенствования национальной инновационной инфраструктуры становятся ключевыми для обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития экономики. Исследование затрагивает важную проблему повышения эффективности инновационной деятельности российских предприятий, что соответствует современным вызовам, стоящим перед экономикой страны. В частности, формирование технологического суверенитета промышленности возможно, прежде всего, за счет устранения «узких» мест в инфраструктурной поддержке инновационных проектов предприятий: это и вопросы доступности внешнего финансирования, развития венчурных механизмов привлечения средств, вопросы нехватки квалифицированных кадров и талантов технических специальностей, вопросы нормативно-правового регулирования трансфера технологий и многое другое.

В этой связи поставленная цель и задачи диссертационного исследования Цуй Цзянаня «Совершенствование национальной инновационной инфраструктуры на основе оценки внешних факторов успеха инновационных проектов» являются актуальными, а их реализация обоснована и последовательна. Уровень методологической проработанности, значимость темы, достижение цели и задач исследования соответствуют требованиям ВАК РФ, предъявленным к кандидатским диссертациям.

Таким образом, диссертационное исследование Цуй Цзяняня, посвященное разработке рекомендаций по совершенствованию национальной инновационной инфраструктуры Российской Федерации, несомненно, является актуальным, значимым, обоснованным, а также полезным с точки зрения практической значимости для законотворческой деятельности органов власти.

2. Обоснованность выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций. Содержание диссертационной работы соответствует ее названию, поставленным целям и задачам, имеет логику изложения, характеризуется наличием элементов научной новизны и практической значимости, что свидетельствует о личном вкладе автора в приращении знаний теории инновационного развития и национальных инновационных систем.

В основу работы положены достоверные источники научной информации (монографии, научные статьи зарубежных и российских авторов по теме исследования, материалы научных конференций, открытые данные Интернет, нормативно-правовые акты) и данные объективной статистики (данные Росстата, международных индексов и статистики Китая).

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов диссертационной работы подтверждаются их соответствием положениям теории инновационного развития, национальных инновационных систем и оценки результативности инновационных проектов, методологий экономического и статистического анализов, экономико-математического моделирования.

Автором диссертационного исследования опубликовано 14 работ по теме диссертации (7,48 п.л. авторского текста), в том числе 7 работ в научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Возможность практического внедрения результатов диссертационного исследования подтверждена соответствующими справками Центра привлечения проектов и инвестиций Китайской экспериментальной зоны свободной торговли г. Хэйхэ, а также Комитета по инновациям и инвестициям Южно-Уральской торгово-промышленной палаты, г. Челябинск.

Все это позволяет считать выдвигаемые в диссертации Цуй Цзянаня научные положения, выводы и рекомендации обоснованными.

3. Характеристика структуры и содержания диссертации. Диссертационная работа характеризуется четкой логикой изложения, а также полным соответствием полученных результатов проведенного исследования заявленным задачам. Поставленные цель и задачи последовательно раскрываются в содержании работы (введение, три главы, заключение, список литературы). Основной текст работы изложен на 196 страницах печатного текста, включая 32 таблицы и 34 рисунка.

Первая глава посвящена теоретическому обзору концепций инноваций и инновационных проектов, а именно: автор проводит исследование генезиса понятия инновация и тематики инновационных проектов, на основании чего формулирует основные черты современных инноваций и их направленность (стр. 25); затем автор детально изучает понятия инвестиционного и инновационного проектов, сравнивая их друг с другом (стр. 30-32), что позволяет обоснованно разграничить эти разновидности проектов (стр. 39); в завершении главы закладывается основа дальнейшего исследования через идентификацию конкретных типов инновационной инфраструктуры и их составных элементов (стр. 60), основанной как на анализе национальных инновационных систем шести стран (США, Германия, Южная Корея, Китай, Индия, и Россия), так и на теоретических работах основоположников инновационной теории (таких как Фриман, Портер, Аузан и другие).

Вторая глава связана с изучением существующего тела знаний в предметной области исследования – факторов инновационного развития, обнаружением исследовательского пробела в вопросах изучения успешности инновационных проектов с точки зрения воздействия различных элементов национальной инновационной инфраструктуры, а также обоснованием выбора страны-бенчмарка для дальнейших собственных исследований. Первая часть главы посвящена оценке уровня развития национальной инновационной инфраструктуры России методом бенчмаркинга, при этом оценка проводится в разрезе выделенных ранее типов и элементов инновационной инфраструктуры, для каждого из которых автор подбирает соответствующие

количественные индикаторы (стр. 65-66). Итоговая таблица результатов дает возможность сформулировать выводы о сильных и слабых местах в инфраструктуре России (стр. 80). В оставшейся части главы автор изучает довольно большой объем современных исследований в разрезе проблем реализации инновационных проектов компаний (стр. 82-101), факторов успеха инновационных проектов (101-112), а также методов их идентификации и оценки (113-117). На основании обзора автор формулирует методический пробел и определяет его как наличие дефицита эмпирических исследований в отношении внешних факторов успеха реализации инновационных проектов (стр. 120).

В третьей главе автор делает попытку заполнения исследовательского пробела, определенного в предыдущей части работы. А именно, применяет различные статистические инструменты обработки больших данных на выборках международных рейтингов, официальной статистики и финансовых показателей 5000 инновационно активных предприятий Китая. Таким образом проверяются гипотезы автора о наличии влияния внешних факторов, сопряженных с функционированием национальной инновационной инфраструктуры, на успех реализации инновационных проектов предприятий и, как следствие, на уровень инновационного развития страны в целом. Гипотеза подтверждается в обоих случаях, при этом научное знание обогащается наблюдениями, сделанными в ходе ее проверки. Более того, репрезентативность результатов исследования подтверждается схожими результатами в отношении фактора внешнего финансирования инновационных проектов, встречающимися в современных международных исследованиях. В завершении приведена отраслевая модель инновационной инфраструктуры России, которая разработана автором по результатам эмпирических оценок и анализа опыта инновационного развития Китая и является, по сути, практическими рекомендациями для органов власти по совершенствованию российской инновационной инфраструктуры.

В заключении содержатся основные выводы и результаты диссертационного исследования.

4. Научная новизна и достоверность положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования. Научная новизна исследования заключается в разработке оригинальной модели совершенствования российской инновационной инфраструктуры, основанной на эмпирической оценке значимости внешних факторов для успешности инновационных проектов предприятий. В рамках данного исследования проведен комплексный анализ взаимосвязи факторов, сопряженных с функционированием национальной инновационной инфраструктуры, с результативностью инновационной деятельности предприятий. Достоверность результатов подтверждается использованием современных методов статистической обработки данных, включая тест казуальности Гренджера и регрессионный анализ панельных данных, что придает исследованию высокую степень надежности.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

1. Предложен ряд теоретических разработок в виде авторского генезиса понятия «инновации», выделения типов инновационной инфраструктуры, разработки системы количественных индикаторов оценки уровня развития такой инфраструктуры. На основе этих разработок выполнена оценка национальной инновационной инфраструктуры России методом бенчмаркинга, которая обнаружила несбалансированность развития отдельных типов инфраструктуры.
2. Автором проведена проверка статистической значимости и причинно-следственной связи внешних факторов, сопряженных с различными элементами национальной инновационной инфраструктуры, с индикаторами результативности инновационных проектов предприятий. В частности, были проверены такие факторы как научная кооперация, кластеры, нормативно-правовая база, финансирование, качество политики, импорт во взаимосвязи с активностью НИОКР в промышленности, проектами новых продуктов, продажами новых продуктов и их экспортом, а также числом действующих патентов. Доказанные автором зависимости значимы для корректировки национальных проектов, связанных со стимулированием инновационной активности предприятий.
3. Углубление эмпирического анализа за счет обработки больших данных ре-

зультативности инновационной деятельности инновационно активных компаний Китая предоставило возможность автору сделать новые для науки выводы о значимости отдельных источников финансирования, в частности о незначительной роли государственных грантов для инновационной активности предприятий и, напротив, значимости величины собственных и заемных средств. Кроме того, автором выявлено влияние отраслевой принадлежности на результативность инновационной деятельности предприятий.

4. Полученные автором результаты эмпирических оценок легли в основу оригинальной отраслевой модели инновационной инфраструктуры России, сформированной в качестве визуализации рекомендаций по ее совершенствованию. При этом, модель разграничивает направления совершенствования в зависимости от отраслевой принадлежности предприятий. Предлагается для предприятий отраслей с высокой инновационной активностью основные усилия направить на три типа инфраструктуры: финансовую (рынок капитала и налоговые стимулы), нормативно-правовую (защита интеллектуальной собственности) и цифровую (обмен данными).

В целом диссертационное исследование обладает научной новизной и значимостью в части обогащения существующего тела знаний эмпирическими исследованиями влияния инновационной инфраструктуры на результативность инновационных проектов предприятий, основанными на статистическом анализе «больших данных».

5. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования. Научные результаты диссертационного исследования вносят вклад в развитие теории инновационной инфраструктуры, теории инновационного развития, теории национальных инновационных систем. Теоретические и методические результаты, полученные автором, могут быть использованы в научной и учебной деятельности высших учебных заведений.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения результатов работы государственными органами власти для

формирования политики в сфере инфраструктурной поддержки инновационных проектов предприятий. Результаты диссертационного исследования, значимость которых доказана практически, возможно использовать в деятельности, как менеджмента промышленных предприятий, так и государственных органов, что подтверждено актами и справками о внедрении результатов исследования.

6. Дискуссионные вопросы и замечания к диссертационному исследованию

Оценивая в целом выполненную диссертантом работу положительно, хотелось бы обратить внимание на ряд дискуссионных моментов касающихся исключительно авторских разработок, не снижающих, однако, значимости исследования.

1. В тексте диссертации (например, параграф 1.3) автор упоминает помимо термина «национальная инновационная инфраструктура» другую смежную с ней категорию – «национальная инновационная система», не раскрывая при этом взаимосвязи этих понятий.
2. Разрабатывая систему индикаторов количественной оценки национальной инновационной инфраструктуры, автор включает в нее те показатели, которые отвечают критериям сопоставимости и доступности данных (стр. 64). На наш взгляд, было бы полезно дополнить оценку и качественными показателями, например, о степени новизны изобретений, защищаемых подачей патентных заявок, о рейтинге журналов при оценке уровня публикационной активности ученых, об отраслевой принадлежности персонала занятого НИОКР и т.д.
3. Проводя критический анализ литературы по оценке внешних факторов успеха инновационных проектов (параграф 2.2), автор не раскрывает критериев, согласно которым он разграничивал факторы на внешние и внутренние, была ли это авторская интерпретация или заимствованная из предыдущих исследований? Также автор составил итоговую таблицу соотнесения проблем реализации инновационных проектов с выделенными им элементами инновационной инфраструктуры (стр. 100), в которой ресурсно-материальная и цифровая инфраструктуры оказались почти полностью вне зоны интереса ученых. Может

ли это быть связано с субъективностью оценок автора при интерпретации мнений исследователей в этой сфере?

4. Результаты теста Гренджера, на наш взгляд, не в полной мере описаны автором, в частности, полезным дополнительным результатом стала бы более глубокая интерпретация обнаруженного взаимного влияния таких показателей как «качество политики – экспорт новых продуктов», «качество политики – число действующих патентов».
5. В оригинальной модели национальной инновационной инфраструктуры, основанной на отраслевом подходе (стр. 156), автор упоминает о «целевых инновационных проектах» компаний, которые в тексте диссертации поясняются довольно бегло, хотелось бы получить более детальную их характеристику. Будут ли это проекты, отвечающие определенным целям государственного стратегического развития или целям инновационного развития самого предприятия?

7. Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Цуй Цзянаня на тему «Совершенствование национальной инновационной инфраструктуры на основе оценки внешних факторов успеха инновационных проектов» является законченной научно-квалификационной работой на актуальную тему, выполненной автором самостоятельно, содержащей элементы научной новизны, включающие теоретическую систематизацию по теме национальных инновационных систем, статистически подтвержденные результаты, а также эмпирически обоснованные выводы и рекомендации по совершенствованию инновационной инфраструктуры.

Содержание и структура диссертационной работы соответствуют следующим пунктам паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»:

п. 7.4. «Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов»;

п. 7.7. «Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды»;

п. 7.10. «Факторы успеха инновационных проектов».

Таким образом, рассматриваемая диссертационная работа удовлетворяет требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – Цуй Цзянань заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

Согласна на обработку персональных данных, содержащихся в отзыве.

Официальный оппонент, доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры стратегического управления
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет
имени В.Г. Шухова», отрасль науки:
08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством»

Подпись Малыхиной И.О. заверяю
Проректор по цифровой трансформации и
образовательной деятельности



Ирина Олеговна Малыхина
Малыхина Ирина Олеговна

Владимир Михайлович Поляков
Поляков
Владимир Михайлович

Сведения об оппоненте:

Малыхина Ирина Олеговна
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры стратегического управления
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова»

Адрес: Россия, 308012, Белгородская область,
г. Белгород, ул. Костюкова, 46
Телефон: +74722549709
E-mail: imalykhina@inbox.ru

«18» ноября 2024 года