

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

**диссертационной работы Цуй Цзяняня на тему
«Совершенствование национальной инновационной инфраструктуры на основе
оценки внешних факторов успеха инновационных проектов» на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности
5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»**

Автореферат диссертационной работы, представленный на 24 страницах в соответствии с правилами оформления и изложения результатов исследования, позволяет заключить, что структура исследования упорядочена в соответствии с целью и поставленными задачами, а сама диссертационная работа обладает внутренним единством и последовательностью изложения.

В процессе решения поставленных научных задач автору удалось получить результаты, обладающие признаками научной новизны и практической значимости, и способствующие приращению знаний в теоретической, методической, эмпирической областях предмета исследования:

1. Теоретические результаты:

– развиты положения теории инноваций и национальных инновационных систем, а именно составлен генезис понятия «инновации», разграничены общие характеристики инвестиционных проектов и инновационных проектов, выделены типы национальной инновационной инфраструктуры (1-й п. н.н.);

– выделены факторы, которые ученые связывают с успешностью реализации инновационных проектов и факторы, препятствующие инновационной деятельности (3-й п. н.н.).

2. Методические результаты:

– предложена авторская система индикаторов для проведения количественной оценки национальной инновационной инфраструктуры (2-й п. н.н.);

– разработаны рекомендации по совершенствованию национальной инновационной инфраструктуры Российской Федерации (4-й п. н.н.);

3. Эмпирические результаты:

– проведен анализ состояния инновационной инфраструктуры Российской Федерации (2-й п. н.н.);

– подтверждено влияние факторов внешней среды (сопряженных с национальной инновационной инфраструктурой) на успешность реализации инновационных проектов промышленных предприятий (3-й п. н.н.).

Однако, есть основания сделать ряд замечаний и уточнений.

1. В отношении второго пункта научной новизны: почему именно Китай выбран в качестве бенчмарка? Есть ли другие страны, чья инновационная система была бы более релевантна для анализа?

2. В отношении четвертого пункта научной новизны: в анализе используются так называемые «большие данные». Каково качество и релевантность статистических данных, используемых в исследовании, в частности китайских источников?

