

Отзыв на автореферат диссертации  
А. С. Лихачевой «Военизированные ландшафты Галиции в нарративах  
российских участников Первой мировой войны (1914–1917)» по  
специальности: 5.6.1. Отечественная история

Характерной чертой современной ситуации в отечественной исторической науке является включение новых тем и сюжетов в изучение прошлого, что влечет за собой распространение ее техник и методов на смежные области гуманитарного знания, с одной стороны, и обогащение их приемами иных дисциплин, в том числе, антропологии, экологии и культурологии. Так А.С. Лихачева предметом диссертационного исследования сделала «формы и механизмы вербального и визуального конструирования военизированных ландшафтов в профессиональных дискурсах и индивидуальных нарративах российских участников Первой мировой войны на Юго-Западном фронте» (С.7). Тем самым, автор снял проблему достоверности (объективности) источников по отношению к изучаемой проблематике. Достаточно внешней критики документа, чтобы удостовериться, что он содержит текст (дискурс), имеющий отношение к теме. И не имеет значения, был ли автор документа знатоком военного ландшафта Галиции, или «опосредованным наблюдателем» (С.15), пересказывал ли он чужие рассказы, или все видел своими глазами. Любой текст о военном ландшафте по определению становится частью дискурса о нем. А.С. Лихачева настаивает на том, что «базовыми для данной работы стали источники личного происхождения и прежде всего письма и дневники. Исследование опирается на палитру индивидуальных повествований о войне...» (С.9). И с этой ее позицией можно и нужно согласиться в той же мере, как и с ее описанием методологического междисциплинарного подхода к изучению вышеуказанных повествований, – похода, вобравшего «в себя концепции, термины и инструменты целого ряда гуманитарных дисциплин и направлений: истории, антропологии, литературоведения и культурной географии, а также

экологической истории, пространственной истории, военно-исторической антропологии, дискурсо- и нарратологии» (С.8).

Целью исследования А.С. Лихачева избрала выявление «практик взаимодействия человека и природных пространств в ситуации индустриального вооруженного конфликта и специфики вербального и визуального отражения этого взаимодействия в нарративах российских участников Первой мировой войны на Юго-Западном фронте» (С.7).

Замечу, что указанная формулировка содержит в себе, как минимум, две цели: практики взаимодействия человека и природных пространств, и выявление нарративов, сопровождавших вышеуказанные практики. Судя по тексту автореферата, доминирующей является вторая цель: шесть задач из семи, поставленных диссертантом, относятся прямо и непосредственно к ней.

Автор детально и скрупулезно описывает группу наблюдателей, производя по всем правилам технику просопографического анализа. Д.С. Лихачева характеризует их как «особое коммуникативное сообщество», структурированное по социокультурным признакам (С.23). Она обращает внимание на то, как меняются дискурсы о галицийском ландшафте под влиянием военной ситуации, замечает литературную основу эпистолярных и дневниковых записей, в общем производит вполне корректный дискурс анализ изученных ею текстов. Замечу в скобках, что «коммуникативное сообщество» является исследовательским конструктом, но отнюдь не реальным собранием конкретных лиц: офицеров, медсестер и др.

А.С. Лихачева демонстрирует свою квалифицированную компетентность в знании и исторической интерпретации современных гуманитарных техник, умение находить, отбирать и анализировать разнообразные исторические источники, логично и выразительно формулировать выводы. Обращение к экологической проблематике удачно вписано в канву исторического исследования. Диссертант порывает с традицией, замыкающей историка вовнутрь магического круга последовательности событий во времени. А.С. Лихачева открывает иные

перспективы исторических исследований, указывает на возможности профессиональной интерпретации методологических установок смежных гуманитарных дисциплин.

Судя по автореферату, А.С. Лихачева выполнила квалификационную работу, которая полностью соответствует требованиям, сформулированным в п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842.

А.С. Лихачева заслуживает присвоения ей степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой культурологии и  
философии ФГБОУ ВО «Пермский  
государственный институт культуры»



О.Л. Лейбович

25 10 2024

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный институт культуры». Министерство культуры Российской Федерации. Пермский государственный институт культуры. 614000, Пермский край, город Пермь, улица Газеты «Звезда», д.18. Телефон: +7 (342) 212-45-93; e-mail: rectorat@pgik.ru

