

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лихачевой Александры Сергеевны
на тему: «Военизированные ландшафты Галиции в нарративах российских участников
Первой мировой войны (1914-1917)», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Международная историография Первой мировой войны стала одним из ярчайших примеров качественного развития и реконсолидации прежних достижений в связи с эффектом волны вековых юбилеев. Это предъявляет особенно высокие требования к продолжению уже состоявшихся направлений, а также к выделению на их основе новых полей исследования, что давно уже является приоритетом для зарубежных специалистов, порой в ущерб дальнейшей разработке традиционной военной тематики. Обращение диссертантки к экологической истории, постановка оной в контекст истории (фронтовой) повседневности, истории массовых армий и исторической памяти обществ в эпоху тотальных войн, представляется многообещающим решением не только для уровня кандидатской диссертации. В этом убеждает широкий набор привлеченных источников, к которым – судя по затрагиваемым проблемам – можно рекомендовать еще большее количество публикаций, так или иначе релевантных для избранного исследования.

Структура диссертации из трех глав и ряда параграфов представляется сбалансированной и адекватной заявленным тематическим рамкам. Последовательно рассмотрены (без излишней фактологии) перипетии противостояния на Галицийском ТВД, проанализированы особенности сложившегося корпуса источников по выделенной проблеме и выделена специфика восприятия экологических параметров кампаний в Галиции их российскими участниками, средства их выражения и приоритеты в изложении.

Основные вынесенные на защиту положения не вызывают возражений, отличаются емкими формулировками и оригинальной содержательностью. Особую важность имеет неустоявшаяся до сих пор в отечественной историографии терминология, потребовавшая от диссертанта и его научного руководителя самых серьезных усилий. Она несомненно станет предметом дальнейшего становления нового направления исследований по итогам дискуссий и апробации. Проведенная А.С. Лихачевой (и ее коллегами по исследовательскому проекту) работа фактически ставит перед необходимостью переоткрытия хорошо знакомых прежде источников, их нового аналитического прочтения там, где до этого усматривали лишь «необязательные» художественные детали.

Наряду с отмеченными выше позитивными сторонами исследования следует отметить и те его особенности, что вызывают вопросы и пожелания. Из-за достаточно

жестких рамок автореферата в нем отражены далеко не все детали проведенного исследования. Главным впечатлением от представленного основного содержания диссертации является то, что он порождает значительно больше вопросов и пожеланий к развитию темы, нежели закрывает наметившиеся исследовательские проблемы. Это является важнейшим доказательством новаторского характера работы и, одновременно, самым серьезным свидетельством тематических ограничений, вытекающих не из логики и методологии исследования, а лишь из технических условий и рамок квалификационного исследования.

Экологическая история войны, история взаимодействия человека и пространства, да еще и в столь неоднородном регионе как Галиция, едва ли может рассматриваться лишь с точки зрения одной из воюющих сторон, ведь теперь фокус смещен на восприятие ландшафта, климата, животного мира, что едва ли оправдывает «национальные рамки». Это подталкивает к параллельному рассмотрению выделенных вопросов на материалах не только «противной стороны», но и с точки зрения местного населения, в том числе не вовлеченного в воевавшие армии, что требует самого серьезного компаративного исследования. Внимание к визуализации — явная дань тенденциям в развитии историографии последних 2 десятилетий, однако тут же возникает вопрос о таких источниках как открытки, как и о военной кинематографии, что выводит на стык со столь популярными ныне исследованиями пропаганды. Антропогенное воздействие на ландшафт военными средствами немыслимо без проблематики сбора и утилизации трофеев, что почти никогда не отражается в записках участников боевых действий. Крайне важная психологическая сторона восприятия ландшафта, особенно в условиях позиционной войны, вызывает необходимость выделения откровенно мифологических тенденций в отношении к Галиции со стороны представителей громадной Российской империи, ведь у массы солдат отношение к любому «чужому» региону диктовалось главным образом сравнениями локального уровня, особенно уязвимыми для искажений вопреки элементарным сведениям и даже наблюдениям. Весьма непростая (с источниковой точки зрения) проблема профессиональных особенностей восприятия военизированных ландшафтов (военными медиками или публицистами) тут же провоцирует на вопрос о выделении специфических моделей в зависимости от принадлежности к тому или иному роду войск (авиации, артиллерии, саперным войскам и т.д.), не только от половой принадлежности, но и от образовательного фона и предшествующей биографии, особенно если это касается уже послуживших в разных регионах кадровых офицеров. Стойкая марксистская традиция в исследовании обществ индустриальной эпохи непременно потребовала бы учета при

анализе восприятия Галиции особенностей ее социально-экономического развития в начале XX в., являющегося предметом целого ряда крупных работ.

Встречающиеся в автореферате незначительные стилистические погрешности и опечатки, а также высказанные выше замечания и пожелания не отражаются на общей высокой оценке работы, во многом новаторской и способствующей формированию целостного направления в отечественной историографии Первой мировой войны, а в перспективе и экологического аспекта истории войн современной эпохи. Автореферат А.С. Лихачевой соответствует основным требованиям, предъявляемым ВАК РФ к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

На основании изложенного выше следует констатировать, что диссертация А.С. Лихачевой «Военизированные ландшафты Галиции в нарративах российских участников Первой мировой войны (1914-1917)» является самостоятельным исследованием, отличающимся научной новизной, теоретической и практической значимостью, высоким качеством работы и отвечает требованиям пп. 9-14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 25.01.2024 г. № 62), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор, Лихачева Александра Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 «Отечественная история».

Ведущий научный сотрудник
Института всеобщей истории Российской академии наук
доктор исторических наук, доцент

Ланник Леонтий Владимирович

E-mail: leo-lannik@yandex.ru

Телефон: +79172196569

119334, г. Москва,

Ленинский проспект, дом 32А.

Сайт: <https://igh.ru>

Телефон: 8 (495) 938-13-44



Подпись
удостоверяю
Заведующий отделом кадров
ИВИ РАН

Ланник Л.В.
Ланник Л.В.
Ланник Л.В.

5 ноября 2024 г.