

В диссертационный совет Д212.298.07
по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук,
созданного на базе ФГАОУ ВО «Южно-
Уральский государственный
университет (НИУ)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Алмршеда Саттара Кадима Хашима
«Управление стратегическим развитием инновационного потенциала
промышленного предприятия» на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и
управление народным хозяйством (управление инновациями)»

1. Актуальность темы исследования. В теории и практике управления предприятием неоднократно доказано, что предприятия, претендующие на конкурентоспособные позиции в отрасли, вынуждены постоянно развиваться, адаптируясь под вызовы внешней среды. Иными словами – вести непрерывную инновационную деятельность в соответствии с четким планом, непрерывной оценкой своего инновационного потенциала и своевременной корректировкой направлений его развития. При этом факторы внешней среды крайне разнообразны: от изменений требований клиентов до изменения уклада промышленности под воздействием цифровизации производства и внедрения технологий Индустрии 4.0. Эти процессы существенно повышают роль управления стратегическим развитием инновационного потенциала в деятельности промышленного предприятия. В связи с приведенными фактами, на наш взгляд, автор диссертационной работы выбрал актуальное направление для своих исследований, углубившись в разработку инструментов оценки инновационного потенциала предприятий с акцентом на высокотехнологичные отрасли промышленности.

Так, цель и задачи работы являются актуальными, а их решение обосновано и последовательно представлено автором. Уровень методологической проработанности, значимость темы, достижение цели и задач исследования соответствуют требованиям ВАК РФ, предъявленным к кандидатским диссертациям. Таким образом, диссертационное исследование Алмршеда Саттара Кадима Хашима, посвященное разработке методов управления

стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия, безусловно, является актуальным, значимым и практически применимым.

2. Обоснованность выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций. Содержание диссертационной работы соответствует ее названию, поставленным целям и задачам, имеет логику изложения, характеризуется наличием элементов научной новизны и практической значимости, что свидетельствует о личном вкладе автора в приращении знаний теории инновационного развития.

В основу работы положены надежные источники научной информации и данных объективной статистики: монографии, научные статьи зарубежных и отечественных авторов по теме исследования, материалы научных конференций, открытые данные Интернет, нормативно-правовые акты, данные Росстата, данные базы Интерфакс (СПАРК).

Обоснованность и достоверность авторских научных результатов и выводов подтверждается их соответствием положениям теории инновационного менеджмента, теории фирмы, теории и методологий экономического и статистического анализов, экономико-математического моделирования.

Автором диссертационного исследования опубликовано 15 работ по теме диссертации (7,32 п. л. авторского текста), в том числе 9 работ в научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Апробация результатов диссертационного исследования проведена на базе отчетности 32 малых промышленных предприятий, имеется справка от ООО ПГ «Ураларм» об использовании результатов исследования в управленческой деятельности компании.

Все это позволяет считать выдвигаемые в диссертации Алмршедом Саттаром Кадимом Хашимом научные положения, выводы и рекомендации обоснованными.

3. Характеристика структуры и содержания диссертации. Диссертационная работа характеризуется чёткой последовательностью изложения материала, а также должным представлением проведённого исследования с точки зрения соответствия полученных результатов поставленным задачам. Поставленные цель и задачи позволили выстроить логически выдержанную структуру работы (введение, три главы, заключение, список литературы и 7 приложений). Основной текст работы изложен на 181 странице печатного текста, включая 22 таблицы и 45 рисунков.

В первой главе автор приводит аргументы в пользу значимости инноваций

для конкурентоспособности предприятия, используя авторитетные мнения в сфере инновационного развития и положения последней редакции Руководства Осло. Автор подходит к рассмотрению категории «инновация» системно, исследуя современные классификации, этапы инновационной деятельности, функции инновационного потенциала, признаки обособления категорий и подходы к терминологии (стр. 25). Также в этой главе впервые упоминается эволюционный подход к оценке инновационной стратегии развития предприятия. Алмршед С. формулирует гипотезу своего исследования (рис. 1.1, стр. 28).

В продолжение анализа первой главы диссертант предлагает обзор трендов инновационного развития стран-лидеров (рис. 1.5, стр. 37) и крупных международных производств и холдингов (рис. 1.6, стр. 40), который демонстрирует наращение активности в этой области. Также в рамках исследования трендов Алмршедом С. определены и российские регионы-лидеры – регионы с высоким инновационным потенциалом (табл. 1.10, стр. 50). Помимо этого, обоснован выбор отрасли для дальнейших исследований и апробации – фармацевтическое производство (стр. 46).

Вторая глава посвящена формированию методического подхода оценки уровня инновационного потенциала промышленных предприятий, при чем диссертант делает это посредством глубокого и масштабного статистического исследования.

Автор определяет недостатки существующего набора инструментов оценки инновационного потенциала предприятия (табл. 2.1, стр. 57-62) и составляет собственную классификацию таких методов (рис. 2.2, стр. 69). Далее на основе детального изучения выборки российских предприятий отрасли производства лекарств, подтверждается гипотеза применимости эволюционного подхода к инновационным процессам промышленных предприятий. В частности, одним из основных выводов диссертанта становится факт наличия постоянной инновационной активности только у предприятий старше 17 лет (табл. 2.4, стр. 76). Последующее рассмотрение специфики инновационных процессов на крупных и малых промышленных предприятиях убеждает автора направить свое внимание на разработку механизмов оценки и развития инновационного потенциала, прежде всего, малых промышленных предприятий, как объективно нуждающихся в специализированных методах оценки, учитывающих выявленные особенности этих форматов бизнеса.

Нужно упомянуть, что в главе представлены интересные с научной точки зрения исследовательские инструменты: критический анализ содержательной части методов оценки и методов оценки инновационного потенциала

предприятия в разрезе инструментов количественной оценки (стр.65, 66); инновационный профиль компаний отрасли «производство лекарств» (стр. 84); матрица инновационного профиля компаний в зависимости от возраста и масштаба производства (стр. 92); карты позиционирования малых и крупных предприятий в координатах «доля НМА в активах» – «ROS» и «Возраст» – «Частота инноваций» (стр. 95, 96).

В третьей главе представлена модель оценки инновационного потенциала промышленного предприятия с позиций эволюционного подхода (стр. 116) и проведена апробация этого метода (стр. 123-133). В целях сопровождения стратегических решений разработана и предложена матрица стратегического управления инновационным потенциалом малых зрелых предприятий промышленности (стр. 134). Дополнительно представлены стратегии развития инновационного потенциала малых промышленных предприятий (стр. 136).

В заключении содержатся основные выводы и результаты научного исследования.

4. Научная новизна и достоверность полученных результатов.

1. Систематизированы подходы к дефинициям термина «инновационный потенциал предприятия» (стр. 9, рис. 1 автореферата и стр. 28, рис. 1.1 диссертации) и проведен критический анализ методов оценки инновационного потенциала предприятия (стр. 10, табл. 1 автореферата и стр. 65,66, табл. 2.2, 2.3 диссертации). Эти систематизация и анализ позволили выявить эволюционный подход к определению термина, а также предложить его применение в отношении оценки инновационного потенциала промышленных предприятий. Обнаруженное новое направление исследований вносит определенный вклад в развитие теории инновационного менеджмента на уровне промышленного предприятия.

2. Составлены на основании статистического анализа масштабной выборки (1816 фармацевтических компаний):

– инновационный профиль промышленных предприятий российской фармацевтической отрасли (стр. 13, табл. 2 автореферата и стр. 84, табл. 2.5 диссертации),

– матрица инновационного профиля инновационно активных компаний российской фармацевтической отрасли (стр. 14, рис. 4 автореферата и стр. 92, рис. 2.19 диссертации).

Особенностью первого элемента является разделение по масштабам деятельности на микро, малые, средние и крупные предприятия, а специфика последнего – структурирование по двум осям координат: в зависимости от

возраста и масштабов производства. Также составлена сравнительная таблица различий инновационных процессов крупных и малых предприятий (стр. 99-102, табл. 2.6 диссертации), в том числе которая, предопределила направление авторских исследований по разработке инструментов оценки инновационного потенциала для малых фирм промышленности.

3. Разработан метод оценки инновационного потенциала в отношении малого предприятия промышленности. Предложен авторский комплекс инструментов, среди которых в первую очередь следует отметить следующие:

– алгоритм реализации метода оценки инновационного потенциала малого предприятия (стр. 20 автореферата, стр. 121 диссертации);

– инструмент определения уровня инновационного потенциала конкретной фирмы в зависимости от отраслевой динамики и шкалу его градации (стр. 18,19 автореферата, стр. 116,118 диссертации);

– матрицу стратегических управленческих решений (стр. 21 автореферата, стр. 134 диссертации);

– набор стратегий развития инновационного потенциала для малых промышленных предприятий (стр. 21 автореферата, стр. 136 диссертации).

Разработанный комплекс инструментов в рамках авторского метода базируется на гипотезе о перспективности эволюционного подхода, которая была подтверждена статистическими исследованиями во второй главе и апробирована в третьей. Особенность авторского метода заключается в том, что учтен не только накопленный опыт внедрения инноваций, но и специфика малых промышленных предприятий. Убедительно и наглядно теоретические и эмпирические аспекты обоснования авторской модели оценки инновационного потенциала малых промышленных предприятий представлены на рисунке 3.2, стр. 113 диссертации.

Диссертационное исследование обладает научной новизной, его результаты значимы для формирования и применения новых инструментов статистических исследований, а также методов управления и оценки инновационного потенциала промышленных предприятий. Результаты исследования возможно использовать в практической деятельности не только малых предприятий, но и крупных. Практическая ценность авторских разработок доказана (стр. 131 диссертации), а также подтверждена соответствующим документом использования результатов диссертационного исследования на ООО ПГ «Ураларм».

5. Замечания к диссертационному исследованию

Оценивая в целом выполненную диссертантом работу положительно,

хотелось бы обратить внимание на ряд дискуссионных моментов, не снижающих, однако, значимости исследования.

1. На рисунке 1.5, стр. 37 диссертации представлена динамика числа выданных патентов в РФ и мире. Однако в рамках изучения трендов инновационной активности в работе не была рассмотрена эффективность системы интеллектуальной собственности в России. Соответственно, усиление теоретических рамок позволило бы соотнести проведенное количественное исследование с имеющимися в литературе базовыми предпосылками в исследованиях инновационных процессов и позволило бы расширить выводы и актуальность работы.

2. Как известно, российская фармацевтическая отрасль имеет свою специфику, а именно высокий процент предприятий с зарубежным участием и особенный и распространенный тип внедряемых инноваций – дженерики. Не оказали ли влияния перечисленные особенности фармацевтической отрасли на основные выводы вашего исследования?

3. Результаты, полученные при проведении эмпирического анализа выборки фармацевтической отрасли и представленные в виде инновационного профиля компаний отрасли «производство лекарств» (стр. 13, табл. 2 автореферата и стр. 84, табл. 2.5 диссертации) являются, на наш взгляд, интересными. Полагаем, что работа бы только выиграла, если бы эти результаты были подробнее обсуждены.

4. Может ли быть применена основная часть выводов диссертационного исследования (особенно это касается выводов после второй главы) к другим высокотехнологичным отраслям России?

5. Можно ли применить разработанный инструмент и методологию в целом для крупных и средних предприятий отрасли? Если нет, то в чем же их принципиальное отличие и применимость исключительно для малого производства?

6. Заключение

Диссертация Алмршеда Саттара Кадима Хашима на тему «Управление стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия» является законченной научно-квалификационной работой на актуальную тему, выполненной автором самостоятельно, содержащей элементы научной новизны, включающие теоретическую систематизацию и новые научно-обоснованные подходы к управлению стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия, а также практически полезные выводы и рекомендации.


Содержание и структура диссертационной работы соответствуют

следующим пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»:

- п. 2.1. «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах»;
- п. 2.9. «Оценка инновационного потенциала экономических систем»;
- п. 2.13. «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности».

Таким образом, рассматриваемая диссертационная работа удовлетворяет требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – Алмршед Саттар Кадим Хашим – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Официальный оппонент, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики таможенного дела Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», отрасль науки: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»

 Бабанова Ю.Б.

Сведения об оппоненте:

Бабанова Юлия Владимировна
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики таможенного дела
Государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования «Российская
таможенная академия»

Адрес: 140015, Московская область, г. Люберцы,
Комсомольский проспект, д. 4
Телефон: +7 (912) 302-46-78
E-mail: uv.babanova@yandex.ru

«25» 05 2021 года

Подпись



Ю.Б. Бабановой

удостоверяю.

ДЕПАРТАМЕНТ
ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

О.Б. Карлесенко