

В Диссертационный совет 24.2.437.12,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

454080 Г. Челябинск пр. Ленина д. 78Б, корп. 5, каб. 410

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Морозовой Ольги Сергеевны
“Оптимизация состава и процессуального положения участников
уголовного досудебного производства” представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. –
уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Особое место в процессе определения оптимального баланса между частными и общественными интересами в уголовном процессе отводится точному определению правового статуса его субъектов. Это требует чёткого определения и установления процессуальных возможностей участников уголовного процесса. Ситуация обострилась в связи с недостаточно продуманными и эффективными реформами в уголовно-процессуальном законодательстве, изменившим полномочия ряда участников уголовного производства. Так же в законодательстве остались не отражены некоторые субъекты, не зафиксированные в качестве участников уголовного процесса, но имеющие уголовно-процессуальные полномочия.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с реализацией норм уголовно-процессуального закона, регулирующих участие и процессуальные возможности субъектов досудебного производства. Предметом исследования выступает нормативное регулирование процессуального положения участников уголовного

судопроизводства, отечественный и зарубежный опыт развития законодательства, а также правоприменительная практика в сфере обеспечения реализации процессуального потенциала лиц, вовлечённых в уголовное судопроизводство.

Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, достигнутых при его проведении. Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, общая теория права, уголовного процесса, криминологии криминалистики, психологии, логики и других наук. В работе использовались сравнительно-правовой метод, формально-логический, технико-юридический и другие. Использованная эмпирическая база, позволила получить репрезентативные выводы. Проведенное исследование получило необходимую апробацию.

Исходя из содержания автореферата, в работе имеются выводы и предложения, заслуживающие внимания и поддержки. Ряд предложений автора заслуживают поддержки. Следует согласиться с предложением ввести универсальный процессуальный статус для каждого лица, вовлекаемого в уголовный процесс в качестве участника (с. 13). Заслуживает внимания и поддержки предложение о введении в УПК РФ такого субъекта как «Заявитель» с наделением его соответствующими процессуальными полномочиями (с. 13). Следует согласиться с предложением о необходимости защиты в уголовном процессе охраняемой законом тайны и регламентации процесс получения доступа к ней (с. 14).

Наряду с указанными положительными моментами, как и любая научная творческая работа, диссертация О.С. Морозовой содержит ряд дискуссионных положений.

Вызывает возражение третье положение, выносимое на защиту, в котором автор предлагает объединить предварительное следствие и дознание, оставив дознанию очень ограниченный набор функций (стр.12).

Современная система органов дознания и предварительного следствия позволяет обеспечить качественное производство предварительного расследования, исключает смешение деятельности следователей и дознавателей. Наличие отдельных законодательных пробелов, регулирующих деятельность следователей и дознавателей требует их устранения, но не объединения следствия и дознания.

Вызывает возражение предложение о возвращении прокурору полномочий по процессуальному руководству следствием (с. 12). Следователь является процессуально самостоятельным лицом, даже ограничение его самостоятельности руководителем следственного органа вызывает определенные возражения. Прокурор осуществляет надзор за соблюдением законности, в связи с чем недопустимо наделять его процессуальным руководством, поскольку он не может осуществлять надзор за своей деятельностью.

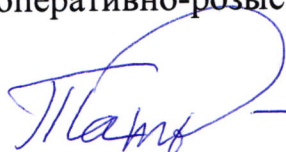
В четвёртом положении (стр. 12-13) автор предлагает наделять лицо статусом подозреваемого на стадии возбуждения уголовного дела путём уведомления о подозрении. В УПК РФ уведомление о подозрении закреплено в ст. 223.1, оно является основанием получения статуса подозреваемого согласно п. 4 ч. 1 ст. 46 УПК РФ. Подозреваемый как участник появляется только после возбуждения уголовного дела, он является участником стороны защиты. Предлагая ввести указанного участника в стадии возбуждения уголовного дела, автор должен был концептуально пересмотреть состав участников досудебного производства в целом.

Указанные замечания носят частный характер и не подрывают положительной оценки диссертационного исследования, выполненного на приемлемом теоретическом уровне.

Диссертация Ольги Сергеевны Морозовой «Оптимизация состава и процессуального положения участников уголовного досудебного производства» является самостоятельной научно-квалификационной работой монографического характера на актуальную тему, которое имеет высокую

теоретическую и практическую значимость, представляет собой оригинальное самостоятельное творческое исследование. Работа представляет собой обстоятельное исследование сложных проблем, полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 25.01.2024 № 62), является комплексным и завершенным исследованием, отличающимся актуальностью и новизной, а ее автор Морозова Ольга Сергеевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики ФГБОУ ВО
«Удмуртский государственный университет»
кандидат юридических наук по специальности
12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и
судебная экспертиза, оперативно-розыскная
деятельность, доцент



Дмитрий Владимирович Татъянин

Подпись доцента Д.В. Татъянина «заверяю»
Ученый секретарь Ученого Совета УдГУ,
кандидат филологических наук, доцент



Л.А. Пушина

24.01.2025

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.
Телефон: 8 (3412) 91-60-07; адрес электронной почты: rector@udsu.ru