

В диссертационный совет 24.2.437.12,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-
Уральский государственный университет
(национальный исследовательский
университет)», по адресу: 454080,
г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Драничникова Наталья Владимировна

«Институт процессуальных издержек в системе уголовно-процессуального права
и правоприменительной практике»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Драничниковой Н.В. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе института процессуальных издержек в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике.

В качестве цели исследования автором заявлена разработка и обоснование теоретических положений института процессуальных издержек на основе системного подхода, комплексного анализа отечественного законодательства в сопоставлении с зарубежным, результатов научных исследований, эмпирического материала, установления межотраслевых связей, выявление существующих проблем обеспечения эффективности функционирования его норм, а также формирование предложений по их совершенствованию для современного применения в уголовном судопроизводстве (стр. 6 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся института процессуальных издержек в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике.

В целом в рамках проведенного Драничниковой Н.В. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: раскрыто содержание

сложной правовой категории «процессуальные издержки», выделены их критерии; выявлены и обобщены положения законодательства и научные знания об институте процессуальных издержек; обосновано отсутствие общепринятых подходов к содержанию института процессуальных издержек в законодательстве; осуществлен сравнительно-правовой анализ уголовно-процессуального законодательства ряда зарубежных государств; раскрыт существующий сложный процессуальный механизм компенсации затрат на правосудие, выявлены противоречия, пробелы и предложены пути их устранения; обобщены типичные нарушения положений уголовно-процессуального закона в рассматриваемой области; выявлены проблемные вопросы, связанные с реализацией института процессуальных издержек, и выработаны предложения по совершенствованию законодательства.

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: материалы судебной практики Конституционного Суда РФ; 518 приговоров федеральных судов общей юрисдикции за 2017-2023 годы; 147 постановлений о прекращении уголовных дел за 2017-2023 годы; 128 справок к обвинительным заключениям за 2020-2023 годы; 356 апелляционных и кассационных определений (постановлений) за 2017-2023 годы; материалы официальных сайтов судов более десяти субъектов РФ за 2015- 2023 годы; данные судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2017-2023 годы (форма № 4); результаты интервьюирования 33 федеральных и мировых судей; результаты анкетирования 246 дознавателей, следователей МВД России и СК России, 69 адвокатов-защитников по уголовным делам (стр. 9 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 7-8 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует отметить отсутствие некоторых необходимых признаков в предлагаемом автором уточненном определении института процессуальных издержек как совокупности норм уголовно-процессуального и иных отраслей права. В частности, отсутствуют уточнения относительно назначения и характера расходов, о исчислении, возмещении и взыскании которых идет речь. Кроме этого, выносимое на защиту положение 8, включая положения 8.1. и 8.2., по нашему мнению, носит общеизвестный и обобщающий характер, не обладает новизной. Фактически констатируется, что института процессуальных издержек обеспечивает сложный правовой механизм компенсации затрат в уголовном судопроизводстве, состоит из

механизмов возмещения и взыскания расходов, обладающих особенностями.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Драничниковой Н.В. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических, прикладных вопросов, касающихся института процессуальных издержек в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Драничниковой Натальей Владимировной диссертационное исследование на тему: «Институт процессуальных издержек в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Драничникова Наталья Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru), м.т. 89211235604,

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

09.01.2025

Середа Станислав Петрович

