

В диссертационный совет 24.2.437.12
на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский
университет)»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76,
каб. 240

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Оптимизация состава и процессуального положения участников уголовного досудебного производства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование О.С. Морозовой выполнено на актуальную тему. Содержание уголовного судопроизводства представляет собой систему отношений, в рамках которых в ней участвуют различные физические и юридические лица. Каждый из них наделен специфическим правовым статусом, что предполагает наличие определенных прав и обязанностей. Предоставленный участникам уголовного процесса объем полномочий (правомочий), несомненно, определяет типологию и содержание уголовного судопроизводства. Именно от того, каким объемом прав и обязанностей наделены участники, как активно они реализуют свои права и надлежаще исполняют свои обязанности, зависит и назначение уголовного судопроизводства.

УПК РФ ввел новых процессуальных субъектов (таких как, руководитель следственного органа, начальники органа и подразделения дознания, лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, и др.), существенно изменил правовой статус отдельных участников уголовного досудебного производства (суда, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, защитника, свидетеля, специалиста и др.). Однако, несмотря на законодательную попытку упорядочивания и классификации круга участников уголовного судопроизводства, остались неразрешенными вопросы, касающиеся как их общего состава, так и процессуального положения отдельных субъектов.

Актуальность темы исследования неразрывно связана с его научной новизной, которая обусловлена и тематикой, и избранным методологическим инструментарием для изучения поставленных автором вопросов. Имеющиеся научные труды, посвященные отдельным аспектам избранной соискателем темы, подчеркивают необходимость в системном, комплексном исследовании, направленном на изучение специфики участия в уголовном судопроизводстве вовлекаемых лиц. Диссертация О.С. Морозовой обладает несомненной научной новизной, так как является комплексным монографическим исследованием, результатом которого стала разработка научно-обоснованных положений об оптимизации состава участников уголовного досудебного производства, а также формулирование предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего их процессуальный статус.

Судя по автореферату, соискателем достигнута поставленная перед диссертацией цель и решены подчиненные ей задачи. Результаты проведенного исследования позволяют углубить и расширить теоретические познания об институте участников уголовного судопроизводства. Комплекс сформулированных в диссертации выводов и предложений способствует новому пониманию этого уголовно-процессуального института и будет полезен для дальнейших научных исследований. Теоретическая значимость работы определяется научным обоснованием положений, не нашедших отражения в действующем российском законодательстве. Её результаты могут быть использованы для подготовки монографий, статей, иных диссертаций по данной и смежной тематикам. Сформулированные в исследовании рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, а также результаты анализа и обобщения судебной практики могут быть использованы в законотворчестве и правоприменении. Положения работы могут применяться в преподавательской деятельности, использоваться для подготовки учебных и учебно-методических изданий по курсам «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)», «Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве» и других уголовно-правовых наук, а также в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации судей, работников суда, прокуроров, сотрудников органов предварительного расследования.

В работе содержатся оригинальные выводы и предложения, свидетельствующие о самостоятельности проведенного исследования, что, в том числе, подтверждается достойной апробацией его результатов (стр. 15-16), а также списком опубликованных трудов автора (стр. 24-27).

Вместе с тем, как и любая оригинальная научная работа, содержащая ранее недостаточно исследованные вопросы, диссертация О.С. Морозовой имеет отдельные спорные суждения.

1. В положении № 1, выносимом на защиту (стр. 11), в числе субъектов уголовного досудебного производства – представителей государства, ведущих уголовный процесс (первая группа), названы прокурор, следователь, руководитель следственного органа и суд. В этом списке «не нашлось» места дознавателю, начальнику подразделения дознания, органу дознания, начальнику органа дознания. Вместе с тем, соискатель предусматривает в качестве компетенций органа дознания: проверку сообщений о преступлении, производство неотложных следственных действий, дознание в сокращенной форме и т.д. Следовательно, перечень субъектов данной группы должен включать соответствующих должностных лиц органа дознания.

Состав участников, выполняющих вспомогательную функцию (третья группа), также является неполным: здесь отсутствуют педагог и психолог, совершенствование правового статуса которых предлагается в положении 9, выносимом на защиту, на стр. 14, а также на стр. 22.

2. Автор предлагает ликвидировать дознание в общем порядке с сохранением квалифицированного предварительного следствия (стр. 19), аргументирует свою позицию тем, что до 80 % следователей не различают формы предварительного расследования по процедурным критериям (стр. 4), при этом анкетирование должностных лиц органов дознания не проводит (стр. 9). Было бы справедливым по вопросам оптимизации субъектного состава органов дознания использовать эмпирическую базу, включающую опросы дознавателей и лиц, осуществляющих за ними ведомственный процессуальный контроль.

3. Сложно согласиться с предложением О.С. Морозовой о наделении лица, в отношении которого проводится проверка, статусом подозреваемого, с возможностью вручения ему соответствующего уведомления до возбуждения уголовного дела (положение 4, стр. 13, а также стр. 20–21).

Констатация наличия достаточных данных, указывающих на признаки преступления, с квалификацией по определенной статье УК РФ, первоначально осуществляется именно в акте о возбуждении уголовного дела. Поэтому возникает вопрос о том, в каком деянии может подозреваться субъект до выяснения признаков самого преступления?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общую высокую положительную оценку диссертационного исследования О.С. Морозовой и не влияют на вывод: судя по автореферату, диссертация на тему «Оптимизация состава и процессуального положения участников уголовного досудебного производства» по содержанию и форме соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является комплексным и завершенным исследованием, обладающим актуальностью и новизной, полностью соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Морозова Ольга Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Начальник научно-исследовательского центра

Академии управления МВД России

доктор юридических наук, доцент

«15» января 2025 г.

Кирилл Владимирович Муравьев



Муравьев Кирилл Владимирович

Ученая степень: доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс)

Ученое звание: доцент

Должность: начальник научно-исследовательского центра

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес места работы: 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

Тел.: +7 (499) 150-16-69; +7 (499) 745-81-49

Официальный сайт: <https://a.mvd.rf>

Электронная почта: murki@list.ru