

Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский инновационный университет
имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»



Шәхси югары һөнәри
белем биру учреждениесе
«В.Г. Тимирязов исемендәге Казан
инновация университеты (ИЭУП)»

Россия, Республика Татарстан, 420111, г. Казань, ул. Московская, 42
телефон: 8 (843) 231-92-90, факс: 8 (843) 292-61-59
ОКПО 34744628, ОГРН 1021602842095, ИНН/КПП 1654020511/165501001
e-mail: rector@ieml.ru, www.ieml.ru

В диссертационный совет
24.2.437.12, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский
университет)

*454080, г. Челябинск,
пр. Ленина, д. 76, к. 240*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Драничниковой Натальи Владимировны
на тему «Институт процессуальных издержек в системе уголовно-
процессуального права и правоприменительной практике»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Диссертационная работа Н. В. Драничниковой посвящена проблеме исследования уголовно-процессуального института в системе права. Системность содержания права – это показатель степени его институциональности и, в связи с этим – уровня его совершенства, социальной ценности и практической значимости. Определение места и роли любого института права, в том числе и института процессуальных издержек, – это область теоретико-аналитических изысканий, результаты которых связаны с совершенствованием и эффективностью правоприменительной практики.

Применение института процессуальных издержек необходимо для обеспечения участия в уголовном судопроизводстве участников процесса

и иных лиц, вовлеченных в него. В связи с этим вопросы возмещения и взыскания подлежат законодательному регулированию, так как необоснованные ограничения в их выплатах за исполнение процессуальных обязанностей не должны допускаться.

В контексте произошедших в последнее время законодательных изменений (Федеральные законы: от 30 апреля 2021 г. № 111-ФЗ «О внесении изменений в статью 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», от 11 июня 2022 г. № 181-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», от 14 февраля 2024 г. № 9-ФЗ «О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации») интерес к проблемам нормативного регулирования возмещения процессуальных издержек значительно актуализировался.

Относительно же комплексного исследования процессуальных издержек в качестве уголовно-процессуального института, включая вопрос понятия, значения и содержания), современных научно-квалификационных работ по рассматриваемой проблематике нет.

Несмотря на существующее уголовно-процессуальное регулирование процессуальных издержек, до сих пор не выработан механизм компенсации (возмещения) затрат в уголовном судопроизводстве.

Остаются нераскрытыми вопросы правовой природы процессуальных издержек, надлежащей регламентации взыскания процессуальных издержек и др.

По этой причине научно-практическое исследование в названной сфере является актуальным и значимым для теории, законодательства и правоприменительной практики.

Особую актуальность диссертационному исследованию придает тот факт, что в работе проведено сравнение действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и других государств.

В связи с изложенными положениями рассматриваемая диссертационная работа **весьма своевременна, актуальна** и обладает большим потенциалом для разработки новых теоретических и практических возможностей

по выработке новых уголовно-процессуальных положений об особенностях возмещения и взыскания процессуальных издержек в уголовном судопроизводстве.

Структура работы вполне логична, отвечает заявленной цели исследования и достаточно полно раскрывает тему диссертационного исследования. Автор рассматривает сущность процессуальных издержек как сложной правовой категории, отечественную и зарубежную природу данного института. Проведен тщательный анализ уголовно-процессуальных норм при возмещении и взыскании процессуальных издержек. Основные положения, выносимые на защиту, подчеркивают актуальность, а также закономерности процесса научного исследования, делая в теоретическом плане работу оригинальной, а изложенные в ней предложения способными решать практические проблемы, связанные с применением института процессуальных издержек.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений. Автором на основе системного подхода, комплексного анализа отечественного законодательства в сопоставлении с зарубежным сформулирована сущность и эффективность института процессуальных издержек в уголовном судопроизводстве. Выделены механизм возмещения расходов и механизм взыскания расходов, выявлены противоречия и пробелы. Система научного исследования позволила автору достичь заявленной цели исследования и решить поставленные задачи, сформулировав научные положения, выводы и рекомендации, обладающие новизной и практической эффективностью.

Диссертация имеет большую **теоретическую значимость**, поскольку выводы и предложения диссертанта могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, а также в учебном процессе. На основании сделанных диссертантом выводов с применением соответствующих научных методов могут быть продолжены соответствующие теоретические изыскания по изучению новых направлений развития института процессуальных издержек в уголовном судопроизводстве.

Необходимо отметить и **практическую значимость** диссертации, поскольку выводы диссертанта направлены на совершенствования института процессуальных издержек в уголовном судопроизводстве, предусматривающего принятие законного, обоснованного и мотивированного решения суда и иных субъектов правоприменения о возмещении затрат. Исследование указанных и иных вопросов осуществлено, в том числе посредством интервьюирования и анкетирования 348 практикующих специалистов, изучения 518 приговоров федеральных судов общей юрисдикции, 147 постановлений о прекращении уголовных дел, 128 справок к обвинительным заключениям, 356 апелляционных и кассационных определений (постановлений). Использование настоящей работы в прикладном назначении поможет глубже понять институт процессуальных издержек уголовном судопроизводстве с учетом защиты имущественных прав и материальных интересов участников процесса и иных лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

Работа прошла достаточную апробацию, результаты исследования опубликованы в 20 научных работах, в том числе в 6 из них в журналах, входящих в перечень, определенный ВАК при Минобрнауки России, для публикации результатов диссертационных исследований.

Автореферат написан грамотным научным языком, структура работы логична и последовательна.

Вместе с тем, на наш взгляд, ряд положений диссертации требуют дополнительных разъяснений в ходе публичной защиты:

1. В научной литературе вопрос о понятии, значении и содержании уголовно-процессуального института еще требует самостоятельного изучения. В связи с этим, исходя из текста автореферата, не ясно, каковы особенности процессуальных издержек как института уголовно-процессуального права (с. 10 автореферата).

2. Одним из положений, выносимых на защиту, является вывод о том, что институт процессуальных издержек является смешанным институтом уголовно-процессуального права (с. 11 автореферата).

Требуется дополнительная аргументация о том, сохраняются или нарушаются требования отраслевой чистоты норм, образующих институт процессуальных издержек, как один из критериев формирования правового образования?

В целом указанные замечания, по нашему мнению, не повлияли на общую положительную оценку выполненного Н. В. Драничниковой диссертационного исследования. Они носят скорее характер приглашения к конструктивной научной дискуссии, не умаляя цельности представленной работы, ее теоретической и практической значимости.

Автореферат формирует полноценное представление о содержании проведенного исследования, обладающего научной новизной, теоретической и практической значимостью, достоверностью и обоснованностью большинства выводов и положений, выносимых на защиту.

Изучение автореферата и опубликованных автором работ позволяет сделать вывод о том, что исследование проведено соискателем самостоятельно, диссертация написана лично автором, на высоком научном и профессиональном уровне, с использованием современных методов научных исследований, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты, выдвигаемые на публичную защиту, является законченным научным трудом, имеющим важное теоретическое и практическое значение.

Таким образом, исходя из автореферата, можно прийти к единственному определенному выводу о том, что представленный автореферат диссертационной работы свидетельствует о творческой и профессиональной работе над диссертацией. Это – самостоятельный научный исследовательский труд, отвечающий требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16 октября 2024 г., с изм. и доп., вступив. в силу с 1 января 2025 г.).

На основании вышеизложенного полагаю, что Драничникова Наталья Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права и процесса
Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова,
заслуженный юрист Республики Татарстан,
доктор юридических наук, доцент

«16» января 2025 г.



И.Р. Бегишев

Контактные данные:

Бегишев Ильдар Рустамович – доктор юридических наук (научная специальность 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»), доцент

Полное наименование образовательной организации:

Частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова»

Сокращенное наименование образовательной организации:

Казанский инновационный университет, КИУ

Почтовый адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, д. 42

Телефон: +7 (843) 231-92-90

Факс: +7 (843) 292-61-59

E-mail: begishev@ieml.ru

Сайт: <https://ieml.ru>

