

В диссертационный совет 24.2.437.12, созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, к. 240

Отзыв

на автореферат диссертации Драничниковой Натальи Владимировны на тему «**Институт процессуальных издержек в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике**», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые (юридические науки) (научный руководитель – доктор юридической наук, профессор Сергей Андрей Борисович)

Диссертация Н. В. Драничниковой, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, подготовлена на актуальную тему, касающуюся института процессуальных издержек, применение которого является одним из инструментов, обеспечивающих участие в уголовном судопроизводстве не только участников процесса, но и иных лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство. Исследование данного института как уголовно-процессуального института представляет собой проблему, находящуюся на стыке теории и практики уголовного процесса, что позволяет отнести работу к оригинальной и значимой.

Актуальность темы обусловлена целым рядом факторов: *во-первых*, многие аспекты (например, надлежащая регламентация процедуры взыскания процессуальных издержек и др.) не нашли в уголовно-процессуальном законодательстве достаточно четкого решения, несмотря на внесение в закон ряда изменений; *во-вторых*, в уголовно-процессуальной литературе по многим вопросам рассматриваемой проблемы до настоящего времени не достигнуто единства мнений ученых; *в-третьих*, в правоприменительной практике допускаются ошибки, связанные с возмещением и взысканием расходов.

Обозначенные соискателем цель и задачи исследования соответствуют его объекту и предмету. Эмпирическая и теоретическая основы в значительной мере предопределили обоснованность выдвигаемых автором предложений и выводов, правомерность выносимых на защиту основных положений, что позволяет признать результаты проведенного исследования достигнутыми.

ми как для теории уголовного процесса, так и правоприменительной практики.

Новизна полученных соискателем результатов выражается в положениях, выносимых на защиту.

В частности, заслуживает внимания уточненное соискателем понятие института процессуальных издержек «как совокупности норм уголовно-процессуального и иных отраслей права: *во-первых*, предусматривающих систему правоотношений, возникающих между следователем, дознавателем, судом и участвующими в деле или содействующими отправлению правосудия лицами, а также между указанными лицами по исчислению, возмещению и взысканию расходов; *во-вторых*, устанавливающими имущественную ответственность за возмещение расходов в бюджет государства при разрешении уголовно-правового конфликта; *в-третьих*, обеспечивающих гарантии соблюдения имущественных прав и законных интересов участников процесса и иных лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство» (с. 11 автореферата).

Сделан вывод о том, что выявлены общие и особенные закономерности правового регулирования института процессуальных издержек в отечественном и зарубежном уголовно-процессуальном законодательстве (с. 11 автореферата).

Представляется, заслуживают внимания выявленные на основе сравнительно-правового анализа «направления, в рамках которых целесообразно обобщить и использовать в отечественном законодательстве зарубежный опыт правового регулирования отношений, связанных с возмещением и взысканием процессуальных (судебных) издержек в уголовном судопроизводстве» (с. 12 автореферата).

Автором предложена классификация типичных нарушений нормативных положений о процессуальных издержках в суде первой инстанции, а также для их устранения – признать основания отмены и изменения итоговых судебных решений в апелляционном порядке и кассационном порядке (с. 13-14 автореферата).

Результаты диссертация достаточно **апробированы**, а авторские публикации раскрывают основное содержание работы и выносимые на защиту положения, которые опубликованы в 20 научных статьях, в том числе 6 в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях.

Результаты исследования Н. В. Драничниковой обусловили вынесение ею на защиту основных научных положений, выводов, предложений, многие из которых заслуживают поддержки и одобрения.

Вместе с тем, наряду с отмеченными, а также иными достоинствами работы, имеются основания в диссертации обратить внимание на дискуссионные вопросы:

1. В восьмом положении, выносимом на защиту, утверждается, что «механизм взыскания является функционирующей системой, формируемой нормами права».

С высказанной точкой зрения трудно согласиться, поскольку Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации содержит одну статью – статью 132. Поэтому требуется дополнительная аргументация доводов автора в указанной части.

2. В положении 10, вынесенном на защиту, диссертант предлагает унифицировать порядок возмещения и взыскания расходов.

Между тем возникают сомнения относительно целесообразности унификации в разных видах судопроизводства, так как возмещения нет в АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ в том виде, как в УПК РФ.

Однако отмеченные замечания не снижают качества работы и общей научной ценности полученных результатов.

Исходя из содержания автореферата, диссертация Н. В. Драничниковой обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного процесса. Научные выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших теоретических разработках и в правоприменительной практике.

Автореферат диссертации отражает основные идеи и выводы проведенного Н. В. Драничниковой исследования, подтверждает вклад соискателя в разработку избранной темы, свидетельствует о достаточной степени новизны и значимости результатов проведенных автором исследований.

С учетом изложенного, диссертация на тему «Институт процессуальных издержек в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук Н. В. Драничниковой, соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), является самостоятельной, завершенной, творческой, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, что дает основания сделать вывод о ее соответствии требованиям, предъявляемым п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Рос-

сийской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024, с изм. и доп., вступив. в силу с 01.01.2025), а ее автор – **Драничникова Наталья Владимировна** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры судебной деятельности
и уголовного процесса им. П. М. Давыдова
Уральского государственного юридического
университета им. В. Ф. Яковлева, доктор
юридических наук



В. С. Балакшин

29.01.25г.



Контактная информация: Балакшин Виктор Степанович, доктор юридических наук, профессор (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор кафедры судебной деятельности и уголовного процесса имени П. М. Давыдова, профессор кафедры прокурорской деятельности ФГБОУ ВО «УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева»

Адрес: 620066, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://usla.ru/>.

Телефон: 8(343)367-40-96, адрес электронной почты: balacshin.viktor@yandex.ru