

В диссертационный совет Д 212.298.19,
созданного на базе ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный
университет (национальный
исследовательский университет)»,
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 78 Б

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бурносовой Юлии Львовны
по теме «Теоретические основы и практика применения правила
непосредственности при рассмотрении уголовных дел в суде первой
инстанции», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Актуальность темы научно-квалификационной работы убедительно обоснована автором и не вызывает сомнений. Отсутствие в УПК РФ определения понятия «исследование доказательств» породило различное толкование не только в науке, но и в практике применения. Правила непосредственного исследования доказательств в суде первой инстанции проанализированы автором в ходе исторического развития российского уголовного процесса на разных этапах его становления.

Цель работы, состоящая в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по оптимизации использования правила непосредственности судом первой инстанции при рассмотрении уголовных дел, представляется выполненной. Соответственно, полностью решены задачи исследования, что нашло адекватное отражение в работе.

Актуальность и новизна диссертационного исследования подтверждается тем, что соискателем на монографическом уровне разработаны теоретические и научно-практические основы правила непосредственности исходя из его сущности и познавательной роли. Выявлены соотношения этого правила с правилами устности, состязательности и гласности, на основании чего автором предложено разделить исследование доказательств и ознакомление с доказательствами применительно к их различным видам. Ю.Л. Бурносовой рассмотрены имеющиеся недостатки и сформулированы предложения по их устранению и совершенствованию отдельных положений судебного следствия.

Работа содержит интересные с теоретической и практической точек зрения положения, рекомендаций и выводы, в основе которых глубокое знание диссертантом практики работы суда 1 инстанции.

Диссертационное исследование выполнено на солидной информационной основе, в нем представлен добротный анализ научной литературы по проблемам уголовного процесса. Диссертантом использованы результаты рассмотрения правовых позиций Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека относительно возможной процедуры оглашения показаний обвиняемых, свидетелей и потерпевших, данных в ходе предварительного расследования и судебная практика.

В качестве замечания следует отметить следующее: в 7-м положении на защиту в автореферате предложены изменения в статью 282 УПК РФ «Допрос эксперта», в котором соискатель предлагает право суда на допрос эксперта изменить на обязанность суда.

В настоящее время согласно ст. 282 УПК РФ вызов на допрос эксперта не носит обязательного характера. «По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения». Предложение автора обязательно и во всех случаях допрашивать эксперта полагаю чрезмерным, и в целях эффективности уголовного судопроизводства допрашивать эксперта стоит лишь в том случае, когда у суда возникнут сомнения в заключении. Указанные замечания являются в большей мере дискуссионными и носят рекомендательный характер. Они не умаляют научную и практическую ценность проведенного исследования и не снижают высокой положительной оценки данной работы.

Таким образом, анализ содержания автореферата диссертации на тему: «Теоретические основы и практика применения правила непосредственности при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции» свидетельствует о том, что данное исследование выполнено на высоком уровне, отвечает

требованиям актуальности и новизны, содержит выводы и предложения, представляющие научный и практический интерес для совершенствования уголовно-процессуального права и является законченным целостным самостоятельным научным исследованием, соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018), а ее автор Бурносова Юлия Львовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Начальник кафедры
профессионально-психологической подготовки
и Управления ОВД Алматинской академии
МВД Республики Казахстан им. М.Есбулатова
полковник полиции
доктор юридических наук, профессор



А.А. Аубакирова

Сведения:

Аубакирова Анна Александровна,

ученая степень: доктор юридических наук по специальности
12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная
деятельность.

ученое звание: профессор

должность, место работы: Начальник кафедры профессионально-
психологической подготовки и Управления ОВД Алматинской академии
МВД Республики Казахстан им. М.Есбулатова

адрес: Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29

телефон: +77017669602

e-mail: anna_lir@mail.ru

«11» 05 2022 г.