

В диссертационный совет 24.2.437.12,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
пр. Ленина, д. 76, каб. 240, г. Челябинск, 454080

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Курятникова Виталия Владимировича на тему «Конституционный (уставный) совет как специализированный орган правовой охраны конституции (устава) субъекта Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Курятникова Виталия Владимировича посвящено актуальной проблеме правового статуса конституционных (уставных) советов субъектов РФ. Конституционные изменения 2020 года внесли существенные коррективы в систему правовой охраны конституций (уставов) субъектов Российской Федерации. При этом упразднение конституционных (уставных) судов оставило заметный правовой пробел и создало острую необходимость в новом механизме обеспечения верховенства и прямого действия основного закона на региональном уровне. Эта задача может быть решена путем создания конституционных (уставных) советов – специализированных органов при законодательных органах субъектов федерации.

При этом, практическое воплощение этого сопряжено с целым рядом сложностей, что и предопределяет актуальность выбранной автором проблематики. Очевидно, что в отличие от существовавших ранее конституционных (уставных) судов, советы не могут быть наделены полномочиями по осуществлению правосудия и их функции, скорее, носят консультативно-контрольный характер. Умалает ли это важность и значимость такого органа? Возможно и такой подход к пониманию их правового статуса может быть эффективным в определенных аспектах.

Представляется, что на пути становления конституционных (уставных) советов как эффективного механизма правовой охраны основного закона субъекта РФ существует ряд проблем, одна из которых – нечеткое

определение их правового статуса в федеральном законодательстве, что порождает неопределенность правового регулирования и затрудняет эффективную работу советов. Кроме того, необходимо четко определить их компетенцию, предусмотрев механизмы взаимодействия с другими органами власти, чтобы избежать конфликтов юрисдикций, а также обеспечить независимость и беспристрастность членов совета, не допуская его превращения в декоративный орган, не способный выполнять свои функции.

Исследование, проведенное В.В. Курятниковым, характеризуется высокой степенью аргументированности авторской позиции по затрагиваемым вопросам, корректной научной полемикой. Научная обоснованность и достоверность положений, выводов определяется правильным применением общенаучной и специальной методологии, полнотой эмпирического материала.

Ценность диссертационному исследованию, судя по автореферату, придает анализ опыта создания и работы конституционных советов в ряде регионов (республиках Адыгее, Башкортостане, Татарстане и Саха (Якутии)), что позволяет автору выявить и критически оценить как успешные практики, так и проблемные аспекты, которые необходимо учитывать при создании подобных органов в других регионах. Так, вопросы о полномочиях совета, его составе и порядке формирования до сих пор остаются предметом научных и практико-ориентированных дискуссий, в которые автор вносит существенный вклад.

Автор, обосновывая необходимость создания конституционных (уставных) советов как специализированных органов правовой охраны конституций (уставов) субъектов РФ и рассматривая их как альтернативу упраздненным конституционным (уставным) судам, предлагает конкретные рекомендации по формированию, компетенции и закреплению правового статуса конституционных (уставных) советов, учитывая опыт других регионов и стараясь избежать недостатков упраздненных органов конституционного (уставного) правосудия.

Диссертация содержит представляющий научный интерес анализ различных подходов к правовой охране конституций (уставов) субъектов РФ, включая судебные и внесудебные механизмы.

Кроме того, работа включает в себя проект модельного закона субъекта РФ «О Конституционном (уставном) совете субъекта Российской Федерации».

Вместе с тем, как и любая научная работа, диссертация В.В. Курятникова содержит ряд вопросов, имеющих дискуссионный характер.

1. В первом параграфе автор называет две формы правовой охраны конституций (уставов) субъектов РФ: генеральную и непосредственную (с. 14). При этом возлагает первую на Конституционный Суд РФ, а вторую - на

конституционные (уставные) советы субъектов РФ. Однако далее автор пишет о нежелательности возложения функций по охране конституций (уставов) субъектов РФ на Конституционный Суд РФ (с. 15 последнее предложение второго абзаца). Полагаю, автору в ходе защиты следует уточнить роль Конституционного Суда РФ в правовой охране Основных законов субъектов РФ, в том числе пояснить свою позицию о нежелательности привлечения Конституционного Суда РФ к охране конституций (уставов) субъектов РФ. Это уточнение необходимо и в связи с тем, что автор предлагает привлекать иные суды - суды общей юрисдикции к этой деятельности (пункт шестой положений, выносимых на защиту).

2. Следует поддержать тезис автора, отраженный в положении втором, выносимом на защиту, о том, что продолжение тенденции, которая наблюдается при регулировании статуса конституционных советов в республиках Адыгея, Башкортостан, Татарстан и Саха (Якутия) и выражается в том, что они не наделяются властными полномочиями, приведет к тому, что идея учреждения конституционных (уставных) советов субъектов РФ как эффективного средства правовой охраны Основного закона окажется дискредитированной, а сами советы, скорее всего, превратятся в декоративные структуры и не смогут обеспечить реализацию своего предназначения. При этом автор не конкретизирует какие именно властные полномочия должны обязательно составлять правовой статус этих органов. Вместе с тем определение границ компетенции - вопрос, требующий баланса между эффективностью контроля и предотвращением конфликтов с другими ветвями власти и судебной системой. И если в рамках диссертации предлагаются конкретные полномочия, то их обоснование и целесообразность требуют обсуждения в ходе публичной дискуссии.

Указанные замечания не снижают научно-практическую ценность проведенного научного исследования. Из анализа автореферата можно сделать вывод, что диссертация В.В. Курятникова является самостоятельным трудом, обладает внутренним единством, содержит новые научные положения, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Опубликованные статьи по теме исследования отражают основные положения диссертационной работы.

Диссертационное исследование Виталия Владимировича Курятникова на тему «Конституционный (уставный) совет как специализированный орган правовой охраны конституции (устава) субъекта Российской Федерации» является самостоятельным законченным научным исследованием, актуальным и имеющим существенное значение для развития юридической науки. Проведенное исследование отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а диссертант заслуживает

присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности – 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).



Слосаренко Татьяна Валерьевна

24.01.2025г

Декан юридического факультета, заведующий кафедрой публичного права Московского университета им. С.Ю.Витте, кандидат юридических наук (по специальности 12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), доцент

Почтовый адрес: г. Москва, 2-й Кожуховский пр-д, 12

Официальный сайт в сети интернет: <https://www.muiiv.ru>

Адрес электронной почты: gospravdis@mail.ru

Телефон: +7 912 600-43-12

Согласен Слосаренко Т.В. удостоверяю

