

На правах рукописи



Шитикова Елена Вячеславовна

ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ  
НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ НА РАЗНЫХ СТУПЕНЯХ  
ОБРАЗОВАНИЯ

5.3.4. Педагогическая психология,  
психодиагностика цифровых образовательных сред

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Челябинск – 2024

Работа выполнена на кафедре возрастной и социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Научный руководитель: Разуваева Татьяна Николаевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры клинической психологии Института клинической психологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Официальные оппоненты: Лучинкина Анжелика Ильинична, доктор психологических наук, профессор, первый проректор, профессор кафедры психологии психолого-педагогического факультета ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»

Конева Оксана Борисовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей психологии, психодиагностики и психологического консультирования ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Ведущая организация: БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»

Защита диссертации состоится «19» декабря 2024 года в 11:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.016.02 при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, ауд. 1001, e-mail: morozovasv@susu.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» <https://www.susu.ru/ru/dissertation/epreevich99201602-d-99906002/shitikova-elena-vyacheslavovna>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года

Ученый секретарь диссертационного совета



С.В. Морозова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы исследования.** Интенсификация развития науки, технический прогресс, расширение информационных потоков трансформируют запрос и требования реальности к человеческим ресурсам и реализации человеческого потенциала, особенно в вопросах проектирования психолого-педагогических условий подготовки современного высококвалифицированного специалиста (В.А. Капустина, Е.С. Быкова, П.М. Алексеева, Л.Ю. Айснер, Т.А. Петкова, С.В. Морозова, О.Б. Конева и др.). Приоритетными требованиями к профессионалу становятся умение осуществлять научное исследование в профессиональной деятельности (А.В. Добрин, А.С. Обухов и др.), проявлять креативность, нестандартно мыслить (В.И. Слободчиков, Л.Г. Король), предлагать инновационные способы решения проблемных задач.

Наличие в образовательной среде психолого-педагогических условий, создающих ситуацию развития данных особенностей, способствует актуализации научного потенциала личности. При этом образовательная среда, нацеленная на развитие инновационного мышления и навыков научно-исследовательской деятельности обучающихся, должна отличаться инновационностью (В.С. Лазарев, Т.Н. Разуваева, Н.В. Бордовская, Д.Б. Гарец, М.А. Пахмутова, А.П. Соколова и др.).

Проблема психологической готовности человека к исследовательской деятельности и самоактуализации в научной сфере активно разрабатывается современными исследователями. Учёные отмечают важность формирования готовности обучающихся к научно-исследовательской деятельности и актуальность развития исследовательских навыков (В.А. Бухвалов, Н.В. Бордовская, А.В. Леонтович, Л.А. Казарина, А.А. Нестеренко, Г.В. Терехова и др.), описывают условия развития учебно-исследовательской культуры (И.Ф. Исаев, Г.В. Макотрова), изучают творческую активность учащихся (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, Т.И. Шамова и др.), способность личности справляться с новизной через экспериментирование (Н.А. Поддьяков, Н.Н. Поддьяков), анализируют роль наставника (Т. Nefferman) и результативность совместного решения проблемных задач (А. Graesser, В.-С. Kuo, С.Н. Liao).

Период обучения в старших классах школы и получения высшего образования в вузе является сенситивным для развития основных социогенных потенций человека (Б.Г. Ананьев), в том числе для актуализации научного потенциала личности. Специфика познавательного и личностного развития обучающихся может обеспечить готовность к исследовательской деятельности сначала в рамках учебного исследования, а потом в собственно научной деятельности.

Научный потенциал личности проявляется в научной деятельности, которая, корректируясь социальными запросами и раскрываясь посредством интеллектуальной деятельности, направляется на получение обоснованного и доказанного нового знания.

Теоретический обзор заявленной проблематики свидетельствует, с одной стороны, о ее значимости, с другой стороны, о недостаточном научном осмыслении. Интерес к данной проблеме обусловлен следующими аспектами: во-первых, развитие научного потенциала личности определяет непрерывное самосовершенствование, личностное и профессиональное становление и самоактуализацию; во-вторых, исследование феномена научного потенциала личности особенно актуально для психологической практики, поскольку создаёт представление об условиях и механизмах актуализации и развития данного личностного образования. Особенности познавательного развития обучающихся школы и вуза, проявляющиеся в становлении абстрактно-теоретического мышления (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн и др.), сосредоточили наше внимание на мыслительной деятельности исследователя как центральной предпосылке актуализации научного потенциала личности.

Таким образом, теоретическая разработанность проблемы развития научного потенциала личности обучающегося позволяет выделить **противоречия** между:

- потребностью современной действительности в высококомпетентных специалистах, умеющих осуществлять научное исследование, и возможностями образовательного учреждения обеспечить подготовку выпускников, отвечающих этим требованиям;

- многоаспектностью исследований, раскрывающих сущность научно-исследовательского потенциала обучающихся, и фрагментарностью изученности психологических условий и механизмов его актуализации и развития на разных ступенях образования;

- вариативностью аспектов, влияющих на развитие научного потенциала личности обучающихся, и недостаточной разработанностью специальных программ развития данного психологического феномена на разных ступенях образования.

Представленные противоречия детерминируют вектор научного поиска и позволяют определить **проблему исследования**, которая в теоретическом аспекте заключается в обосновании и осмыслении влияния инновационно-ориентированной деятельности на развитие научного потенциала личности обучающихся на разных ступенях образования, в прикладном плане – в разработке и реализации программы актуализации инновационно-ориентированной мыследеятельности, способствующей развитию научного потенциала личности обучающихся.

**Цель исследования** – изучить в ходе теоретико-эмпирического исследования особенности научного потенциала личности в их связи с характеристиками инновационно-ориентированной мыследеятельности обучающихся школы, вуза, аспирантуры.

**Объект исследования** – научный потенциал личности как психологическое явление.

**Предмет исследования** – инновационно-ориентированная мыследеятельность как психологическое условие развития научного потенциала личности на разных ступенях образования.

**Общая гипотеза исследования:** инновационно-ориентированная мыследеятельность является психологическим условием развития научного потенциала личности обучающихся на разных ступенях образования.

**Частные гипотезы:**

1) содержание научного потенциала личности включает мотивационный, когнитивный, операциональный, рефлексивный компоненты, которые неравномерно развиваются на разных ступенях образования;

2) научный потенциал личности, проявляющийся в мотивированности к исследованию, научно-творческой активности, операциональной готовности, положительно коррелирует с инновационно-ориентированной мыследеятельностью обучающихся: особенностями логического мышления, абстрактностью, креативностью, инновационностью мышления;

3) когнитивный компонент, проявляющийся в специфике инновационно-ориентированной мыследеятельности, является системообразующим в структуре научного потенциала личности;

4) создание специальных психолого-педагогических условий, активизирующих абстрактно-теоретическое мышление, креативность и инновационность мышления, способствует развитию научного потенциала личности обучающегося.

В ходе исследования решались следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ проблемы научного потенциала личности, проанализировать подходы к определению инновационно-ориентированной мыследеятельности.

2. Эмпирически исследовать особенности инновационно-ориентированной мыследеятельности как психологического условия развития научного потенциала личности на разных ступенях образования.

3. Разработать и реализовать программу развития инновационно-ориентированной мыследеятельности, способствующую положительной динамике научного потенциала личности обучающихся старших классов, и проверить ее эффективность.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили:

- субъектно-деятельностный подход в психологии (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, В.И. Слободчиков);

- положения теории развивающего обучения, принцип детерминированности развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович);

- научные представления о потенциале личности (Д.А. Леонтьев, М.А. Холодная, С.В. Величко);

- концептуальная модель деятельности (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин);

- научные знания о мыслительной деятельности, творческом мышлении, креативности (О.К. Тихомиров, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Богоявленская, Т.В. Корнилова, В.Н. Дружинин, Т.А. Барышева);
- теоретические разработки в области психологии инноваций (В.С. Лазарев, В.И. Слободчиков, С.Р. Яголковский др.).

В исследовании использовались следующие **методы**:

- 1) организационные (обзор психолого-педагогической литературы по проблеме развития научного потенциала личности, сравнительный метод);
- 2) эмпирические (психодиагностические методики, формирующий эксперимент);
- 3) количественного и качественного анализа данных, математико-статистический анализ (непараметрический U-критерий Манна-Уитни, непараметрический H-критерий Краскела-Уоллиса, факторный анализ, коэффициент ранговой корреляции Спирмена, множественный регрессионный анализ, непараметрический T-критерий Вилкоксона («IBM SPSS Statistics 22»);
- 4) интерпретационные (генетический, структурный методы).

**Методики** исследования:

– для диагностики научного потенциала личности – анкета «Установление мотивации исследования» (М.А. Сурушкин, Г.В. Макотрова), методика «Диагностика мотивационной структуры личности» (В.Э. Мильман), анкета «Установление творческой активности личности учащихся в учебном исследовании» (М.А. Сурушкин, Г.В. Макотрова и др.), анкета (для студентов и аспирантов) «Ориентация на исследование в профессии» (М.А. Сурушкин, Г.В. Макотрова и др.), методика «Диагностика исследовательского потенциала» (В.Э. Мильман); анкета «Установление технологической готовности к исследованию» (М.А. Сурушкин, Г.В. Макотрова и др.); определение стиля информационного усвоения (А.Р. Грегос); методика определения уровня рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарева); авторская анкета изучения внешних проявлений (актуализации) научного потенциала личности;

– для изучения особенностей инновационно-ориентированной мыследеятельности – методика «Многофакторный личностный опросник 16PF», фактор В (Р. Кеттелл, адаптация А.Г. Шмелева, В.И. Похилько, А.С. Соловейчика); методика «Тип мышления» (Г.В. Резапкина); методика изучения личностной креативности (Е.Е. Туник); «Опросник для определения типа инновационного мышления» (М. Киртон); анкета «Установление степени развития научного стиля мышления» (М.А. Сурушкин, Г.В. Макотрова и др.).

**Научная новизна** исследования:

- проведена систематизация научных понятий, условий и механизмов, детерминирующих развитие научного потенциала личности обучающихся на разных ступенях образования;
- выявлены структурно-динамические особенности научного потенциала личности как психологического явления на разных ступенях образования, описаны компоненты научного потенциала личности (мотивационный, когнитивный, операциональный, рефлексивный),

представлена специфика их проявления у обучающихся школы, вуза, аспирантуры;

- описана сущность инновационно-ориентированной мыследеятельности как психологического условия развития научного потенциала личности на разных ступенях образования, выявлены специфические особенности проявления данной деятельности у обучающихся старших классов, вуза и аспирантуры;

- эмпирически изучены особенности инновационно-ориентированной мыследеятельности обучающихся с разным уровнем развития научного потенциала личности, доказано влияние инновационно-ориентированной мыследеятельности на проявление и развитие научного потенциала личности обучающихся на разных ступенях образования;

- предложена модель развития научного потенциала личности, апробированная в программе развития инновационно-ориентированной мыследеятельности старшеклассников.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

- расширены теоретические аспекты содержания понятия «научный потенциал личности»;

- дополнены представления об условиях развития научного потенциала личности обучающихся, важным из которых является инновационно-ориентированная мыследеятельность;

- теоретически обосновано влияние особенностей инновационно-ориентированной мыследеятельности на развитие научного потенциала обучающихся на разных ступенях образования;

- предложена модель развития научного потенциала личности обучающегося, основанная на актуализации абстрактно-теоретического мышления, креативности, инновационности мышления как составляющих инновационно-ориентированной мыследеятельности.

**Практическая значимость** исследования определяется решением актуальных задач развития научного потенциала личности и повышения психологической готовности обучающихся к научно-исследовательской деятельности, а также состоит в разработке и апробации программы развития инновационно-ориентированной мыследеятельности обучающихся. Полученные результаты исследования могут быть использованы с целью создания оптимальных условий для актуализации научного потенциала личности на разных ступенях образования (в процессе обучения в школе и вузе). Материалы исследования могут служить основой для разработки специальных программ развития научного потенциала личности.

#### **Этапы научного исследования:**

1. Теоретический (2018–2019) этап: обоснование противоречий, детерминирующих проблему диссертационной работы, формулировка цели, гипотез и задач, анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, подбор методов и психодиагностических методик.

2. Экспериментальный (2019–2022) этап: эмпирическое изучение особенностей инновационно-ориентированной мыследеятельности как психологического условия развития научного потенциала личности на разных ступенях образования.

3. Обобщающий (2022–2024) этап: анализ и осмысление результатов исследования, разработка и апробация программы развития инновационно-ориентированной мыследеятельности, способствующей положительной динамике научного потенциала личности обучающихся старших классов, и проверка ее эффективности; анализ результатов экспериментального исследования.

**Надежность и достоверность** результатов обеспечивается их опорой на теоретико-методологическую базу исследования, его организацией в соответствии с целью, гипотезой, задачами и методами, использованием валидных и надежных методов математической статистики, достаточным объемом выборки ( $n=313$ ) для их применения.

**Апробация работы.** Теоретические и экспериментальные результаты исследования апробированы в ходе обсуждения на заседаниях кафедры возрастной и социальной психологии НИУ «БелГУ»; на международных (Белгород, 2018, 2022, 2023, Москва, 2022, Самарканд, 2024), всероссийских (Белгород, 2019, 2022, 2023, 2024) научных конференциях; при организации работы со студентами в рамках учебной и научной деятельности; в ходе реализации программы развития инновационно-ориентированной мыследеятельности старшеклассников г. Белгорода. Результаты исследования были оценены научными экспертами при выполнении Государственного задания НИУ «БелГУ» на 2023-2025 гг. № FZWG-2023-0017 «Разработка концепции просоциального педагогического образования в вузе как долгосрочное инвестирование в развитие человеческого капитала, помогающих стратегий, солидарного общества» в качестве исполнителя.

**Эмпирическая база исследования.** Исследование проводилось на базе образовательных организаций г. Белгорода. В нем приняли участие 313 человек в возрасте 17-24 лет, среди них: 118 обучающихся старших классов, 122 студента вуза, 73 аспиранта. Из общего числа респондентов: 47% – юноши, 53% – девушки. Программа развития инновационно-ориентированной мыследеятельности реализовывалась на выборке старшеклассников ( $N=90$ ), из которых 45 старшеклассников экспериментальной группы, 45 – контрольной группы.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- научный потенциал личности как психологический феномен развивается на разных ступенях образования в научно-исследовательской деятельности, обеспечивая ее эффективность, имеет целостную структуру, включающую мотивационный, когнитивный, операциональный и рефлексивный компоненты;
- инновационно-ориентированная мыследеятельность, включающая в себя особенности абстрактно-теоретического мышления, креативность и



инновационную направленность мышления, является системообразующим фактором научного потенциала личности;

- показатели научного потенциала личности на разных ступенях образования (школа, вуз, аспирантура) проявляются неравномерно. При этом каждая ступень образования является сензитивной для развития определенных параметров научного потенциала личности;

- развитие инновационно-ориентированной мыследеятельности способствует положительной динамике научного потенциала личности обучающегося.

**Структура диссертации.** Диссертация включает следующие разделы: введение, две главы, заключение, список использованных источников (190 наименований, из них 18 на английском языке), приложения. Объем диссертации 152 страницы. Она иллюстрирована 23 таблицами и 14 рисунками. Объем приложений – 186 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертационного исследования, актуальность ее проблемы, определяются цель, гипотезы и задачи, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** диссертации «**Теоретические основы изучения инновационно-ориентированной мыследеятельности как психологического условия развития научного потенциала личности**», состоящей из четырех параграфов, раскрывается сущность понятий «научный потенциал личности» (НПЛ) и «инновационно-ориентированная мыследеятельность» (ИМД), анализируются психолого-педагогические условия образовательной среды, способствующие актуализации данных психологических феноменов, раскрывается теоретико-методологическая основа гипотезы исследования.

В **п. 1.1. «Проблема развития научного потенциала личности в психологической науке»** показано влияние интенсивности развития науки и технического прогресса на формирование новых требований к человеческим ресурсам (П.М. Алексеева, Л.Ю. Айснер, Л.Г. Король, Т.А. Петкова и др.), одним из которых является научный потенциал личности, позволяющий более эффективно разрешать проблемные ситуации. Данный феномен представляет собой личностное образование, совокупность возможностей и средств достижения успеха в научном исследовании (И.Ф. Исаев, Н.И. Исаева, Г.В. Макотрова), его актуализация происходит через выявление внутреннего ресурса и построение собственного исследовательского действия (В.И. Слободчиков).

Психологическое содержание понятия «научный потенциал личности» основано на понимании потенциала как внутреннего ресурса, позволяющего эффективно осуществлять деятельность (М.К. Мамардашвили, М.Н. Эпштейн, С.В. Величко). Его актуализация неотделима от специфики деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, К.А. Абульханова-лавская, В.И. Слободчиков, В.А.

Толочек и др.) и от личности, могущей реализовать ее потенциальные возможности (М.А. Холодная, С.В. Величко Д.А. Леонтьев и др.).

Научный потенциал личности позволяет осваивать развивающееся образовательное и научное пространство посредством творческой деятельности через решение актуальных научных проблем (И.Ф. Исаев, Н.И. Исаева). Это обеспечивает непрерывное личностное развитие, перманентное самообразование и творческое становление.

Таким образом, теоретический анализ показал, что НПЛ как интегративная личностная характеристика представляет собой возможность и готовность эффективно осуществлять научно-исследовательскую деятельность, раскрывая имеющиеся личностные ресурсы.

**В п. 1.2. «Особенности инновационно-ориентированной мыследеятельности личности в психологических исследованиях»** представлен анализ подходов к определению структурных компонентов мыслительной деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.К. Тихомиров, Я.А. Пономарев, Л.В. Баранова, А. Graesser, J.P. Minda и др.). Показано, что эталонной формой проявления мыслительной деятельности является умственное творчество (А.В. Юревич, Я.А. Пономарев, Е.Е. Васильева), которое выступает основой научной деятельности, определяя ее смысл.

Представлено значение абстрактно-теоретического мышления (С.Л. Рубинштейн), творческого мышления и креативности (Б.Д. Богоявленская, Т.А. Барышева, С.Р. Яголковский, В.Н. Дружинин, Е.П. Ильин, С.В. Сокерина, Г.С. Альтшуллер, В.В. Гагай, И.А. Верченко, К.А. Халатян, D. Stauffer, M. Besancon, P.F. Franco и др.), оптимального сочетания абстрактности и конкретности ума (Б.Г. Теплов), инновационной направленности мышления (В.А. Капустина, А.В. Карпов, С.В. Курочкина, В.Г. Грязева-Добшинская, M. Kirton, D. Stauffer, R.J. Sternberg, T.I. Lubart и др.) в мыслительной деятельности исследователя. Данные особенности обеспечивают осмысление научной проблемы, обоснование и проверку гипотезы исследования, умение отстаивать свою авторскую позицию и проявлять научную инициативу.

Результат научной деятельности проявляется в получении нового знания, важнейшей особенностью которого является его потенциальная полезность (В.С. Лазарев, В.И. Слободчиков, В.В. Лихолетов, С.Р. Яголковский и др.), поэтому научное знание должно быть инновационным, т. е. актуальным и отражающим социальный запрос, а мыследеятельность исследователя – инновационно-ориентированной.

Таким образом, психологическим условием развития НПЛ должна быть инновационно-ориентированная мыследеятельность, представляющая собой активность, направленную на решение проблемных или стандартных задач в условиях неопределенности с целью достижения эффективного результата.

**В п. 1.3. «Образовательная среда как источник развития научного потенциала личности обучающихся»** показано, что НПЛ является динамическим образованием. Возросшая объективная потребность общества в высококвалифицированных специалистах-исследователях, сочетающаяся с

недостаточно выраженным научным потенциалом большинства современных обучающихся (И.И. Решетнёва, Л.В. Годовникова, Н.В. Бордовская, Д.Б. Гарец и др.), побуждает искать способы и средства развития НПЛ.

Образовательная среда, ориентированная на инновационную деятельность (Т.Н. Разуваева, А.П. Соколова, З.В. Борисенко и др.), создает ситуацию развития НПЛ в процессе школьного обучения в старших классах (А.В. Леонтович, Л.А. Казарина и др.) и получения образования в вузе (Н.В. Бордовская, Д.Б. Гарец, М.А. Пахмутова и др.). Наличие в образовательной среде условий, способствующих вовлечению обучающихся в разные формы научно-исследовательской активности, обеспечивает более эффективное и мотивированное освоение профессии, что, в свою очередь, усиливает востребованность специалиста на рынке труда (О.В. Вакуленко, З.В. Борисенко, Л.А. Казарина, Е.В. Леонова, М.А. Резниченко, M. Besancon, F. Fenouillet и др.).

Образовательная среда учебного заведения должна транслировать и внедрять в образовательную практику ценности современной системы образования (В.С. Лазарев, Т.Н. Разуваева, Е.А. Алисов, Н.А. Подымов, Л.С. Подымова, А.А. Нестеренко, Г.В. Терехова, А.С. Берберян, О.А. Корнилова, И.А. Баева, Л.А. Гаязова, Е.А. Шмелева и др.).

Таким образом, феномен научного потенциала личности обучающихся на разных ступенях образования приобретает особую актуальность и требует разработки психолого-педагогических условий его развития. Создание в образовательной среде школы и вуза оптимальных условий формирования научного потенциала личности, стимулирующих проявление абстрактно-теоретического мышления, креативности и инновационной направленности мышления, обеспечение преемственности ступеней образования в решении ключевых задач развития обучающихся будут способствовать их личностному и профессиональному становлению, совершенствованию исследовательских навыков, повышению качества научных результатов. Однако, если ситуация развития не предполагает создание условий для планомерного и систематического становления инновационно-ориентированной мыследеятельности и исследовательских навыков обучающихся, то возможным вариантом развития данных особенностей может выступать развивающая программа, ориентированная на выделенные ресурсы. Это позволит выявить потенциально успешных ученых-исследователей и будет способствовать более полной профессиональной и личностной самоактуализации.

**В п. 1.4. «Теоретико-методологические основы гипотезы исследования»** раскрывается методологическая база исследования, представленная субъектно-деятельностным подходом в психологии (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, В.И. Слободчиков) для толкования научного потенциала личности как динамического феномена, проявляющегося и развивающегося в научно-исследовательской деятельности; положениями теории развивающего обучения (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович) для обоснования значения психолого-педагогических условий образовательной среды в детерминации развития

обучающихся. Теоретико-методологической базой исследования являются научные представления о потенциале личности (Д.А. Леонтьев, М.А. Холодная, С.В. Величко), знания о мыслительной деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.К. Тихомиров, С.Л. Рубинштейн, Я.А. Пономарев), творческом мышлении, креативности (Д.Б. Богоявленская, Т.В. Корнилова, В.Н. Дружинин, Т.А. Барышева), теоретические разработки в области психологии инноваций (В.С. Лазарев, В.И. Слободчиков, С.Р. Яголковский). Концептуальная модель деятельности (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин) легла в основу понимания структуры научного потенциала личности, состоящей из мотивационного, когнитивного, операционального, рефлексивного компонентов и их показателей (таблица 1).

Таблица 1

Структура научного потенциала личности

Компоненты НПЛ	Мотивационный	Когнитивный	Операциональный	Рефлексивный
Показатели НПЛ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мотивированность к исследованию;</li> <li>• научно-творческая активность.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• особенности словесно-логического мышления;</li> <li>• абстрактность мышления;</li> <li>• креативность;</li> <li>• инновационность мышления.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• операциональная готовность к исследованию (владение методами, умениями и навыками научного познания);</li> <li>• научный стиль мышления.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• контроль и оценка процесса и результата научно-исследовательской деятельности</li> </ul>

*Мотивационный компонент* НПЛ предполагает иерархию мотивов, побуждающих и организующих исследовательское поведение (А.В. Матерова, С.Н. Костромина, И.И. Каменев и др.), придающих ему значимость и личностный смысл и направляющих научно-творческую активность.

*Когнитивный компонент* включает совокупность знаний, понятий, позволяющих личности эффективно определять и решать научно-исследовательские задачи, специфику мыслительной деятельности субъекта, которая раскрывается в особенностях абстрактно-теоретического мышления, в умении актуализировать и использовать сложные мыслительные операции, в овладении и оперировании теоретическими понятиями, в личностных возможностях проявления креативного мышления, ориентированного на инновационность.

Умения и навыки, позволяющие грамотно и осмысленно использовать методы научного познания в учебно-исследовательской и научной деятельности, составляют *операциональный компонент* структуры НПЛ и определяют готовность к реализации научного исследования.

*Рефлексивный компонент* предполагает контроль и оценку процесса и результата научно-исследовательской деятельности. Рефлексивность как

неотъемлемый признак НПЛ способствует глубокому осмыслению научных знаний и кристаллизации личностного смысла (И.Ф. Исаев), что детерминирует успешность анализа собственной научно-исследовательской деятельности с целью определения эффективности решения научной проблемы, а также ее совершенствования.

Во **второй** главе диссертации **«Эмпирическое исследование особенностей инновационно-ориентированной мыследеятельности как психологического условия развития научного потенциала личности на разных ступенях образования»**, состоящей из четырех параграфов, представлены результаты изучения особенностей НПЛ в их связи с характеристиками инновационно-ориентированной мыследеятельности обучающихся школы, вуза, аспирантуры, а также результаты апробации программы развития НПЛ посредством активизации ИМД обучающихся.

В п. 2.1. **«Организация и методы исследования особенностей научного потенциала личности и инновационно-ориентированной мыследеятельности обучающихся на разных ступенях образования»** представлены экспериментальная модель и методы исследования.

Эмпирическое исследование включало три этапа:

– на **первом этапе** изучены особенности НПЛ обучающихся (на выборках старшеклассников, студентов, аспирантов), проведен сравнительный анализ показателей НПЛ респондентов;

– на **втором этапе** исследования представлено доказательство предположения о том, что когнитивный компонент научного потенциала личности, отражающий особенности инновационно-ориентированной мыследеятельности, является системообразующим фактором в развитии НПЛ;

– на **третьем этапе** исследования на основе результатов констатирующего этапа эксперимента разработана и реализована программа развития ИМД обучающихся (на выборке старшеклассников), проведен сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента.

Исследование проводилось в 2018-2024 гг. В нем приняли участие 313 человек в возрасте 17-24 лет, среди них 118 обучающихся старших классов, 122 студента вуза, 73 аспиранта. Из общего числа респондентов 47% представители мужского пола, 53% – женского пола. Программа развития инновационно-ориентированной мыследеятельности реализована на выборке обучающихся старших классов школы (N=90), из них 45 старшеклассников экспериментальной группы, 45 – контрольной группы. Общий уровень научного потенциала личности рассмотрен в диапазоне от относительно низкого (адаптивного и репродуктивного уровней) до относительно высокого (эвристического и креативного уровней) и определяется в зависимости от выраженности показателей НПЛ. Для каждого структурного компонента научного потенциала личности обучающихся определены показатели и измерительный инструментарий (таблица 2).

Методики изучения показателей научного потенциала личности и инновационно-ориентированной мыследеятельности обучающихся

Компоненты НПЛ	Показатели	Методики
Мотивационный	<ul style="list-style-type: none"> <li>мотивированность к исследованию;</li> <li>научно-творческая активность.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анкета «Установление мотивации исследования» (М.А. Сурушкин, Г.В. Макотрова)</li> <li>Диагностика мотивационной структуры личности (В.Э. Мильман)</li> <li>Анкета «Установление творческой активности личности учащихся в учебном исследовании» (М.А. Сурушкин, Г.В. Макотрова и др.)</li> <li>Анкета (для студентов и аспирантов) «Ориентация на исследование в профессии» (М.А. Сурушкин, Г.В. Макотрова и др.)</li> </ul>
Когнитивный	<p><b>Инновационно-ориентированная мыследеятельность:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>особенности логического мышления;</li> <li>абстрактность;</li> <li>креативность;</li> <li>инновационность мышления.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>«Многофакторный личностный опросник 16PF», фактор В (Р. Кеттелл, адаптация А.Г. Шмелева, В.И. Похилько, А.С. Соловейчика)</li> <li>Методика «Тип мышления» (Г.В. Резапкина)</li> <li>Методика «Диагностика исследовательского потенциала» (В.Э. Мильман)</li> <li>Методика изучения личностной креативности (Е.Е. Туник)</li> <li>«Опросник для определения типа инновационного мышления» (М. Киртон)</li> </ul>
Операциональный	<ul style="list-style-type: none"> <li>операциональная готовность к исследованию (владение методами, умениями и навыками научного познания);</li> <li>научный стиль мышления.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Методика «Диагностика исследовательского потенциала» (В.Э. Мильман)</li> <li>Определение стиля информационного усвоения (А.Р. Грегос)</li> <li>Анкета «Установление технологической готовности к исследованию» (М.А. Сурушкин, Г.В. Макотрова и др.)</li> <li>Анкета «Установление научного стиля мышления» (М.А. Сурушкин, Г.В. Макотрова и др.)</li> </ul>
Рефлексивный	<ul style="list-style-type: none"> <li>контроль и оценка процесса и результата научно-исследовательской деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Методика определения уровня рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарева)</li> <li>Методика «Диагностика исследовательского потенциала» (В.Э. Мильман)</li> <li>Анкета изучения внешних проявлений (актуализации) научного потенциала личности</li> </ul>

В п. 2.2. «Психологические особенности научного потенциала личности обучающихся» представлен анализ результатов изучения общего уровня НПЛ и его показателей у респондентов, обучающихся на разных ступенях образования, – в старшей школе, вузе и аспирантуре (таблица 3).

Распределение респондентов по общему уровню развития научного потенциала личности

Уровень НПЛ	Старшеклассники	Ср.б	Студенты	Ср.б	Аспиранты	Ср.б
Адаптивный	<b>44%</b>	1,9	16%	1,9	-	-
Репродуктивный	41%	2,6	<b>49%</b>	2,6	6%	3
Эвристический	15%	2,9	23%	3,1	<b>60%</b>	3,2
Креативный	-	-	12%	3,2	34%	3,4
<b>Ср.б. (max=4)</b>	-	<b>2,5</b>	-	<b>2,8</b>	-	<b>3,2</b>

Обнаружено, что у старшеклассников преобладает относительно низкий уровень развития НПЛ (адаптивный и репродуктивный уровни) ( $Me=2,5$ ), среди них нет респондентов с креативным уровнем развития НПЛ (рис.1). У студентов наблюдается тенденция к повышению уровня НПЛ ( $Me=2,8$ ) до эвристического и креативного. У преобладающего большинства аспирантов наблюдается высокий уровень развития НПЛ (эвристический и креативный) ( $Me=3,2$ ).

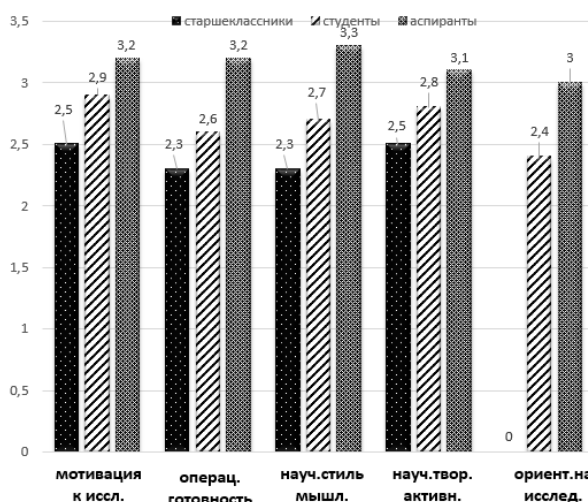


Рис. 1. Выраженность показателей НПЛ обучающихся (ср. б.)

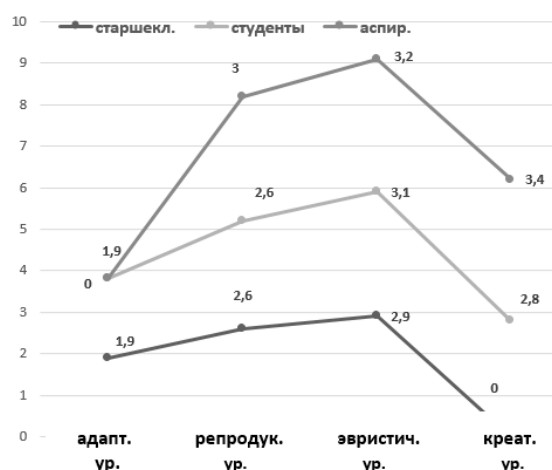


Рис. 2. Средние значения уровня НПЛ обучающихся

Полученные результаты показывают повышение уровня НПЛ обучающихся в зависимости от степени образования. Это свидетельствует о том, что в образовательной среде вуза создаются условия для развития навыков научно-исследовательской деятельности, которая является обязательной в учебном процессе студентов и главной для аспирантов. Данный факт подтверждается математическим анализом с применением критерия Краскела-Уоллиса, который позволил обнаружить значимые различия в особенностях научного потенциала личности старшеклассников, студентов и аспирантов (таблица 4).

Анализ таблицы 4 показывает, что различия наиболее выражены по показателям мотивационного компонента НПЛ «мотивированность к исследованию» и «научно-творческая активность». Это свидетельствует о том, что данные показатели являются ресурсами развития НПЛ обучающихся

старших классов и вуза. Однако для аспирантов ресурсами развития НПЛ, наряду с мотивированностью к исследованию, являются показатели операционального компонента НПЛ «операциональная готовность» и «научный стиль мышления». У студентов и аспирантов обнаружена тенденция к усилению рефлексивности с повышением уровня НПЛ.

Таблица 4

Выраженность показателей НПЛ у респондентов (ср.б.)

Компоненты НПЛ	Показатели НПЛ	Старшеклассники	Студенты	Аспиранты	Н Краскелла-Уоллеса
Мотивационный	мотивированность к исследованию	2,5	2,9	3,2	109,5*
	научно-творческая активность	2,5	2,8	3	106,2*
	ориентация на исследование в профессии	-	2,4	3	936*
Когнитивный	абстрактно-символический тип мышления	2,3	3,9	4,6	61,4*
	словесно-логический тип мышления	4,6	4,9	6,2	27,8*
	абстрактность мышления	5,2	6,1	7,6	119,8*
	креативность личности	62	70	75,5	188,2*
	инновационность мышления	69,6	83	123	148,3*
Операциональный	операциональная готовность к исследованию	2,3	2,6	3,1	87,2*
	научный стиль мышления	2,3	2,7	3,1	104,8*
Рефлексивный	рефлексивность	5,1	6,6	6,5	55,5*
Общий уровень развития НПЛ		2,4	2,75	3,2	110,7*

Примечание: \*  $p=0,01$ 

Согласно таблице 4, наиболее значимые различия обнаружены по показателям когнитивного компонента НПЛ, представленного особенностями инновационно-ориентированной мыследеятельности. Так, выраженность показателей «креативность», «инновационность мышления», «абстрактность мышления» значительно отличается у старшеклассников, студентов и аспирантов. Это указывает на превалирующую роль когнитивного компонента в структуре НПЛ обучающихся.

Анализ результатов изучения абстрактности мышления у респондентов показал наличие устойчивой тенденции к абстрагированию ( $Me_{сткл}=5,2$ ,  $Me_{ст}=6,1$ ,  $Me_{асп}=7,6$ ,  $max=8$ ), обнаружено ее усиление в зависимости от степени образования. Данная тенденция как предпосылка к успешной научной деятельности обеспечивает умение обобщать, систематизировать, классифицировать полученные результаты на теоретическом уровне, рассматривать полученное новое знание как абстракцию.

Изучение личностной креативности респондентов показало, что с повышением уровня НПЛ увеличивается эксплицитность общего уровня личностной креативности ( $Me_{сткл}=62$ ,  $Me_{ст}=70$ ,  $Me_{асп}=75,5$ ), наблюдается динамика выраженности ее показателей в зависимости от степени образования. Однако увеличение выраженности параметров личностной креативности в большей степени проявляется по показателям «склонность к риску» и



«воображение», в то время как показатели «любопытность» и «сложность» имеют высокую выраженность у респондентов всех групп (таблица 5).

Таблица 5  
Выраженность показателей личностной креативности респондентов (ср.б.)

Группы респондентов	Показатели личностной креативности				
	Склонность к риску	Любопытность	Сложность	Воображение	Общий уровень
старшеклассники	14,2	17,1	17,1	13,6	62
студенты	18,4	18,1	17,9	16	70
аспиранты	22	18,1	19,1	16,8	75

Высокая личностная креативность является важным условием актуализации и эффективного осуществления научно-исследовательской деятельности, поскольку связана с общей любопытностью, ориентацией на познание, потребностью в размышлении над явлениями окружающего мира, их осмыслением.

Согласно результатам исследования инновационности мышления, наблюдаются выраженные различия в проявлении данного показателя у респондентов ( $M_{\text{сткл}}=69,6$ ,  $M_{\text{ст}}=83$ ,  $M_{\text{асп}}=123$ ) (рисунок 3).

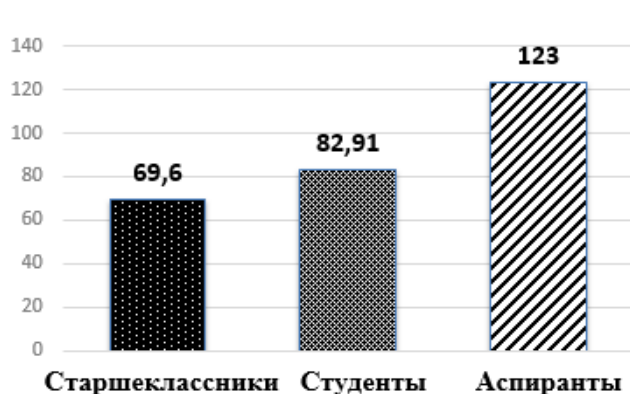


Рис. 3. Выраженность показателя инновационности мышления у старшеклассников, студентов, аспирантов (ср.б.).

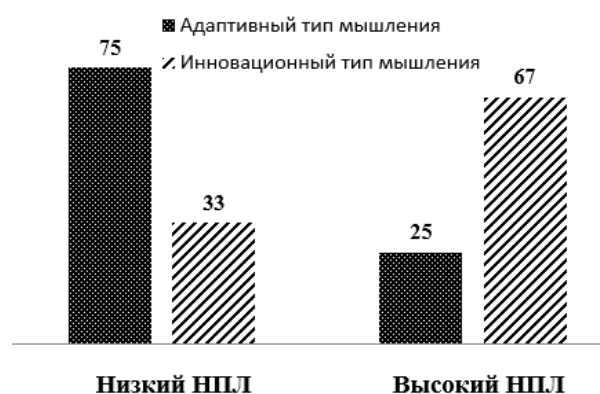


Рис. 4. Распределение респондентов в зависимости от адаптивного и инновационного типов мышления (%).

Обнаружено, что эксплицитность инновационности мышления увеличивается с повышением уровня научного потенциала личности, т.е. обучающиеся с относительно высоким НПЛ отличаются способностью инновационно мыслить (рисунок 4). Данная способность позволяет генерировать и прорабатывать научные идеи и предположения, определять их важность и актуальность для современного этапа развития науки и общества.

Таким образом, в ходе эмпирического исследования установлено, что НПЛ имеет целостную структуру, представленную мотивационным, когнитивным,

операциональным, рефлексивным компонентами, которые определяют неравномерность его развития на разных ступенях образования.

**В п. 2.3. «Психологические особенности инновационно-ориентированной мыследеятельности обучающихся на разных ступенях образования»** представлены результаты корреляционного, множественного регрессионного и факторного анализов.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена позволил выявить тесноту и направление корреляционных связей между НПЛ и особенностями ИМД обучающихся (таблица 6).

Таблица 6

Связь показателей инновационно-ориентированной мыследеятельности и научного потенциала личности у респондентов

Группы респондентов	Показатели ИМД	Словесно-логический тип мышления	Абстрактность мышления	Креативность	Инновационность
Уровень НПЛ	старшеклассники	,383**	,581*	,701**	,646*
	студенты	,0468**	,758**	,509*	,574**
	аспиранты	,582**	,448**	,429*	,574*
Мотивированность к исследованию	старшеклассники	,040	,022	,596**	,659**
	студенты	,259**	,292**	,650**	,495**
	аспиранты	,334*	,405**	,049*	,198
Научно-творческая активность	старшеклассники	,321**	,506**	,658**	,453**
	студенты	,404**	,179*	,585**	,456**
	аспиранты	,338**	,282*	,045	,076
Операциональная готовность	старшеклассники	,478**	,023	,674**	,642**
	студенты	,423**	,068	,705**	,528**
	аспиранты	,237*	-,026	,171	,607
Научный стиль мышления	старшеклассники	,542**	,137	,614**	,544**
	студенты	,422**	,177	,594**	,531**
	аспиранты	,111	,587**	,137	,029
Рефлексивность	старшеклассники	,411**	-,106	-,053	-,022
	студенты	,492*	-,080	-,099	,007
	аспиранты	,850**	-,027	-,002	,157

*Примечание: \*\* Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя);*

*\* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).*

Анализ таблицы 6 позволяет констатировать, что НПЛ, проявляющийся в мотивированности к исследованию, научно-творческой активности, операциональной готовности, положительно коррелирует с ИМД обучающихся. Это означает, что чем выше эксплицитность показателей логического мышления, абстрактности, креативности, инновационности мышления, тем более выражен научный потенциал личности обучающихся.

Множественный регрессионный анализ изучаемых переменных на выборках старшеклассников, студентов и аспирантов позволил обнаружить

влияние вышепредставленных особенностей инновационно-ориентированной мыследеятельности на научный потенциал личности (рисунок 3). Полученные результаты могут выступать основой для проектирования психолого-педагогических условий развития НПЛ обучающихся.

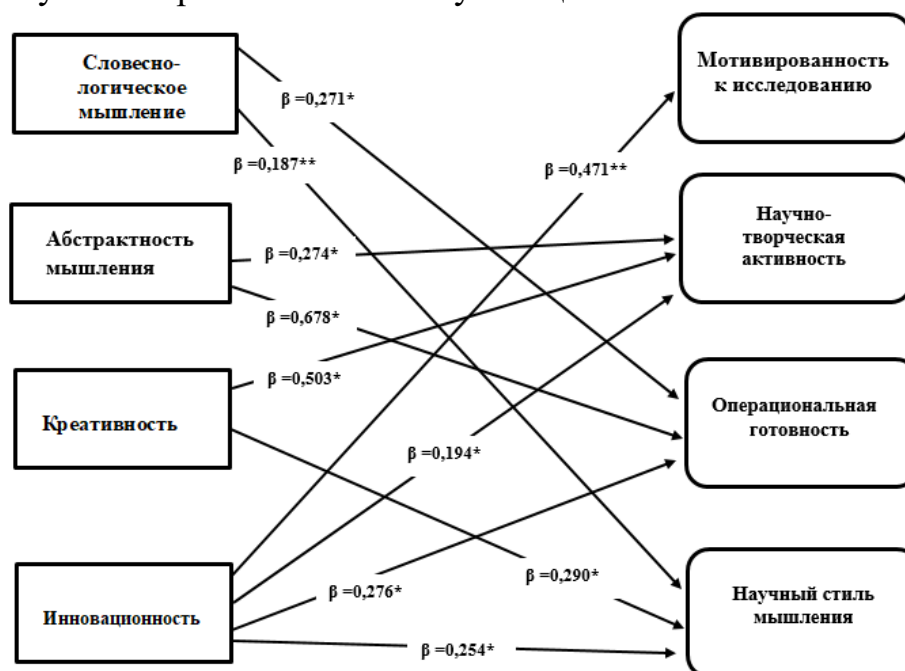


Рис. 5. Множественный регрессионный анализ влияния инновационно-ориентированной мыследеятельности на показатели научного потенциала личности обучающихся

Факторизация структуры компонентов научного потенциала личности позволила выявить два ключевых фактора: «инновационное мышление» и «исследовательская активность» (таблица 7).

Таблица 7

Факторный анализ структуры компонентов научного потенциала личности

Переменные	Факторы	«Инновационное мышление»	«Исследовательская активность»
Абстрактность мышления		<b>0,65061</b>	
Словесно-логический тип мышления		<b>0,7572</b>	
Креативность		<b>0,7538</b>	
Инновационность мышления		<b>0,688</b>	
Научный стиль мышления		<b>0,717</b>	
Мотивированность к исследованию			<b>0,6992</b>
Операциональная готовность к исследованию			<b>0,7177</b>
Научно-творческая активность			<b>0,7046</b>
Ориентация на исследование в профессии			<b>0,7201</b>
Значение фактора		4,874	2,06
Доля общей дисперсии, %		38,74	59,34

Первый фактор объединил показатели ИМД: словесно-логическое мышление, абстрактность, креативность и инновационность мышления, а также

показатель научного стиля мышления, что указывает на их центральную роль в развитии НПЛ. Содержание данного фактора определяет инновационное мышление исследователя, отличающееся креативностью и научным стилем. Второй фактор включает показатели мотивационного и операционального компонентов НПЛ и определяет исследовательскую активность личности.

Таким образом, результаты корреляционного, множественного регрессионного и факторного анализов полученных результатов позволяют утверждать, что когнитивный компонент, проявляющийся в специфике инновационно-ориентированной мыследеятельности, является системообразующим в структуре научного потенциала личности.

**В п. 2.4. «Программа развития научного потенциала личности обучающихся посредством активизации их инновационно-ориентированной мыследеятельности»** представлены результаты реализации программы развития инновационно-ориентированной мыследеятельности на выборке старшеклассников. Разработка программы развития основана на результатах данного эмпирического исследования, согласно которым, ключевые особенности инновационно-ориентированной мыследеятельности оказывают влияние на научный потенциал личности. Результаты эмпирического исследования указывают на необходимость активизации и совершенствования научного потенциала личности у обучающихся старших классов школы, поскольку их ситуация развития, в отличие от обучающихся вуза и аспирантуры, не предполагает развитие умений и навыков исследовательской деятельности в процессе усвоения общеобразовательной программы. Разработанная развивающая программа может выступать в качестве модели развития научного потенциала личности. Цель программы состоит в активизации инновационно-ориентированной мыследеятельности обучающихся, которая предполагает развитие абстрактно-теоретического мышления, креативности, инновационности мышления, что будет способствовать положительной динамике научного потенциала личности.

Особый акцент в данной программе сделан на мотивационный и рефлексивный компоненты, обеспечивающие целеполагание, осмысление, контроль и оценку деятельности. С учётом теоретико-методологического обоснования эмпирического исследования в основу развивающей программы были положены следующие аспекты:

1. Использование метода проектов, включение исследовательской проблематики межпредметного характера, обязательно содержащей практическую значимость.

2. Использование интерактивных методов, способствующих диалогичности мышления и сотрудничеству в научном познании факта, создание «ситуации успеха», поощряющей исследовательскую активность и самостоятельность обучающихся.

3. Ориентация на уровень интеллектуальных умений обучающегося (уровень развития мыслительных операций – анализа, синтеза, обобщения и т.д., умение устанавливать гипотетико-дедуктивные связи, анализировать и

осмыслять эмпирические результаты, их закономерности, осуществлять контроль и оценку исследовательской деятельности и др.).

4. Постепенное усложнение мыслительной активности с переводом ее на уровень креативного и инновационного решения исследовательских задач, требующих активизации гибкости, беглости мышления, его ориентации на актуальные запросы научной и социальной сфер жизнедеятельности.

5. Включение в программу нестандартных открытых (проблемных и творческих) задач, требующих как определенного уровня знаний, так и активизации креативного мышления. Подобные научно-исследовательские ситуации должны отражать противоречие между субъективным опытом обучающегося и недостаточностью знаний, необходимых для разрешения противоречия между старыми и новыми знаниями, новым и уже имеющимся способом, собственным индивидуальным опытом и новыми требованиями его применения и т.д.

Программа развития, включающая 24 развивающих занятия продолжительностью 1-2 академических часа с периодичностью 1 раз в неделю, реализовывалась с февраля по ноябрь 2022 г. Общую выборку старшеклассников (N=90) составили юноши и девушки в возрасте 17 лет, из них 45 старшеклассников вошли в экспериментальную группу, 45 – в контрольную группу.

Сопоставление результатов первичной и итоговой диагностики старшеклассников экспериментальной и контрольной групп показало наличие статистических сдвигов по всем выделенным показателям инновационно-мыслительной деятельности обучающихся экспериментальной группы (таблица 8).

Таблица 8

Анализ результатов первичной и итоговой диагностики старшеклассников экспериментальной и контрольной групп (ср.б.)

Показатели инновационно-ориентированной мыслительной деятельности и научного потенциала личности	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	T <sub>кр</sub> =312 (p≤0.01) T <sub>кр</sub> =371 (p≤0.05)			T <sub>кр</sub> =362 (p≤0.01) T <sub>кр</sub> =426 (p≤0.05)		
	Выраженность показателя		Значение критерия	Выраженность показателя		Значение критерия
	До	После		До	После	
Абстрактно-символический тип мышления	2,1	3,7	<b>35</b>	2	3,3	<b>12</b>
Словесно-логический тип мышления	4	5,8	<b>42</b>	4	4,9	<b>56</b>
Креативность	2,2	3,7	<b>27</b>	2,4	2,7	875
Абстрактность мышления	3,7	5,2	<b>43.5</b>	3,3	4,3	<b>48,5</b>
Инновационность мышления	6,8	9,3	<b>12</b>	7	7	658.5
Мотивированность к исследованию	2,4	3,1	<b>11</b>	2,3	2,7	909.5
Операционная готовность	2	3	<b>174</b>	2	2,2	912.5
Научный стиль мышления	2,1	2,8	<b>172</b>	2,2	2,3	908.5
Научно-творческая активность	2,3	3	<b>12</b>	2.1	2,2	901.5
Общий уровень научного потенциала личности	2,3	3	<b>23</b>	2,3	2,4	920

Реализация программы развития инновационно-ориентированной мыследеятельности старшеклассников показала, что создание специальных психолого-педагогических условий, активизирующих абстрактно-теоретическое мышление, креативность и инновационность мышления, способствует положительной динамике научного потенциала личности обучающихся.

**В заключении** на основании обобщения полученных результатов исследования сформулированы основные выводы:

1. Научный потенциал личности как психологический феномен развивается в научно-исследовательской деятельности, обеспечивая ее эффективность, имеет целостную структуру, включающую мотивационный, когнитивный, операциональный и рефлексивный компоненты. *Мотивационный компонент* представляет собой мотивированность к научной деятельности исследователя, побуждает, организует и осмысляет исследовательское поведение, направляя творческую активность исследователя. *Когнитивный компонент* представлен инновационно-мыслительной деятельностью, характеризующейся особенностями абстрактно-теоретического мышления, креативностью и инновационностью мышления, позволяет личности эффективно определять и решать научно-исследовательские задачи. *Операциональный компонент* предполагает умения и навыки, позволяющие осмысленно использовать методы научного познания в научной деятельности, определяет готовность к реализации научного исследования. *Рефлексивный компонент* проявляется в действиях контроля и оценки процесса и результата научно-исследовательской деятельности с целью определения эффективности решения научной проблемы, совершенствования данной деятельности и саморазвития личности исследователя в ней.

2. Инновационно-ориентированная мыследеятельность, включающая абстрактно-теоретическое мышление, креативность и инновационную направленность мышления, является системообразующим фактором научного потенциала личности. Научный потенциал личности, проявляющийся в мотивированности к исследованию, научно-творческой активности, операциональной готовности, положительно коррелирует с инновационно-ориентированной мыследеятельностью обучающихся: особенностями логического мышления, абстрактностью, креативностью, инновационностью мышления. Особенности логического мышления, абстрактность, креативность и инновационность мышления играют ключевую роль в актуализации и развитии научного потенциала обучающихся на разных ступенях образования. Когнитивный компонент является системообразующим в структуре научного потенциала личности.

3. Показатели научного потенциала личности на разных ступенях образования (школа, вуз, аспирантура) проявляются неравномерно. При этом каждая ступень образования является сензитивной для развития определенных параметров научного потенциала личности. Условием развития научного потенциала личности на всех ступенях образования являются особенности инновационно-ориентированной мыследеятельности. Ресурсами развития

научного потенциала личности в процессе школьного образования являются показатели мотивационного компонента, проявляющиеся в мотивированности к исследованию и научно-творческой активности. В студенчестве, наряду с мотивационным компонентом, особое значение приобретают показатели операциональной готовности к исследованию и рефлексивность. В актуализации научного потенциала аспирантов формирование научного стиля мышления и проявление рефлексивности становятся приоритетными.

4. Развитие инновационно-ориентированной мыследеятельности способствует положительной динамике научного потенциала личности обучающихся. Активизация абстрактно-теоретического мышления, креативности, инновационности мышления способствует развитию общего уровня научного потенциала личности и его показателей – мотивированности к исследованию, научно-творческой активности, операциональной готовности, научного стиля мышления, наиболее существенные изменения обнаружены по показателям операциональной готовности к исследованию и научного стиля мышления.

Основное содержание диссертационной работы отражено в публикациях автора:

– изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Шитикова, Е.В. Роль инновационно-мыслительной деятельности в развитии научного потенциала личности [Текст] / Е.В. Шитикова // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2023. – Вып. 80. – Ч. 3. С. 462-465.

2. Шитикова, Е.В. Особенности ценностно-смысловой сферы личности студентов бакалавриата с разной мотивационной направленностью в учении [Текст] / Е.В. Шитикова, М.А. Резниченко // Проблемы современного педагогического образования. Сер. Педагогика и психология. – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 59. – Ч.4. – С. 450-456.

3. Шитикова, Е.В. Инновационно-мыслительная деятельность как психологическое условие развития научного потенциала личности в юношеском возрасте [Текст] / Е.В. Шитикова, Л.И. Бершедова // Системная психология и социология: Всероссийское периодическое издание научно-практический журнал. – М.: МГПУ, 2015. – № 3 (15). – С.44-53.

4. Шитикова, Е.В. Типы мышления студентов вуза с разным научным потенциалом [Текст] / Е.В. Шитикова // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. 2014. № 13 (184). – С. 321-326.

5. Шитикова, Е.В. Культуротворческие ситуации в развитии научного стиля мышления студентов вуза [Текст] / Е.В. Шитикова // Образование и общество. – 2014. № 5 (88). – С. 44-47.

6. Шитикова, Е.В. Особенности мыслительной деятельности студентов с разным уровнем развития научного потенциала [Текст] / Е.В. Шитикова // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2012. – № 6 (125). – В. 13. – С. 249-253

– в других изданиях:

7. Шитикова, Е.В. Особенности личностной креативности юношей и девушек с разным уровнем рефлексивности [электронное издание] / Е.В. Шитикова // Современный вектор развития психологии образования: тенденции, актуальные проблемы и инструменты решения: сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции (г. Самарканд, 17-18 апреля 2024 г.) [электронное издание] / под ред. М.К.

Кабардов, Ю.Н. Гут – Москва, Самарканд: ФНЦ ПМИ, САМГУ им. Ш. Рашидова, 2024. – 128 с.

8. Шитикова, Е.В. Развитие научного потенциала девушек и юношей в условиях цифровизации высшего образования [Текст] / Е.В. Шитикова // Актуальные проблемы и перспективы практической психологии образования: сборник научных статей по итогам II всероссийской конференции (с международным участием) (г. Белгород, 21-22 апреля 2023 года) / под ред. Т.Н. Разуваевой, Н.С. Ткаченко, Ю.Ю. Кофтун. – Белгород: ИД «БелГУ», 2023. – С. 74-79.

9. Шитикова, Е.В. Инновационное мышление студентов в современной образовательной среде вуза [Текст] / Е.В. Шитикова // Актуальные проблемы и перспективы практической психологии образования: сборник научных статей по итогам всероссийской конференции (с международным участием), Белгород, 22 апреля 2022 года. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2023. – С. 83-87.

10. Годовникова, Л.В. Готовность к научно-исследовательской деятельности студентов с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Л.В. Годовникова, А.С. Герасимова, Я.В. Гальчун, Е.В. Шитикова // Педагогический журнал Башкортостана. – № 2 (81). – 2019. – С.106-113.

11. Шитикова, Е.В. Образовательная среда вуза как источник развития научного потенциала личности в юности [Текст] / Е.В. Шитикова // Новая социальная политика и качество жизни: исследования и прогнозы: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, г. Санкт-Петербург, 17 октября 2017. – СПб: НОО «Профессиональная наука», 2017. – С. 206-212.

12. Шитикова, Е.В. Научный потенциал личности студентов вуза как перспектива развития [Текст] / Е.В. Шитикова // Закономерности и тенденции инновационного развития общества: сборник статей Международной научно-практической конференции, г. Магнитогорск, 20 декабря 2017 г. – Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – С. 156-159.

13. Шитикова, Е.В. Инновационное мышление студентов вуза и его роль в профессиональном становлении [Текст] / Е.В. Шитикова // Материалы по результатам работы Международного круглого стола «Психологическое сопровождение личностно-профессионального самоопределения и развития на различных этапах становления профессионала», г. Белгород, 2018 г. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2018. – С. 83-87.

14. Шитикова, Е.В. Роль научного потенциала личности в профессиональном становлении студентов ВУЗа [Текст] / Е.В. Шитикова // Актуальные проблемы педагогики и психологии» (г. Одесса). № 2-3. – 2014 г. – С. 52-57.

15. Развитие научного потенциала личности: теория, диагностика, технология [Текст] / Коллективная монография / отв. редакторы И.Ф. Исаев, Н.И. Исаева, Г.В. Макотрова. – Белгород: Изд-во НИУ «БелГУ», 2011. – 361 с.



Шитикова Елена Вячеславовна

**ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА  
ЛИЧНОСТИ НА РАЗНЫХ СТУПЕНЯХ ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 5.3.4. – «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред»

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Подписано в печать 17.10.2024. Формат 60×90/16  
Гарнитура Times New Roman. Усл. п. л. 1,6. Тираж 100 экз. Заказ 217  
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ»  
308015 г. Белгород, ул. Победы, 85. Тел.: 30-14-48